



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Mw. ir. A.G. Nijhof
Postbus 20904
2500 EX 'S-GRAVENHAGE

doorkiesnummer (070) 373 8648	uw kenmerk VenW/DGW 2008/1127	bijlage(n) -
betreft Reactie VNG Voorontwerp Invoeringswet Waterwet	ons kenmerk BARW/U200801394	datum 07 augustus 2008

Geachte mevrouw Nijhof,

Via uw brief van 11 juli jl. stelt u ons in de gelegenheid een reactie te geven op het Voorontwerp Invoeringswet Waterwet. Wij maken graag van deze gelegenheid gebruik.

Het traject van de totstandkoming van de Waterwet en de Invoeringswet Waterwet kenmerkt zich door openheid en transparantie. VNG waardeert de gekozen werkwijze en kijkt positief terug op afgelopen periode.

In deze brief brengen wij graag drie punten uit het Voorontwerp Invoeringswet Waterwet onder uw aandacht:

- o Rechtsbescherming beheerplannen rijks- en regionale wateren (artikel 1.2 B, Algemene wet bestuursrecht)
 - o Vertegenwoordiging gemeenten door VNG bij raadpleging beheerplannen rijkswateren (artikel 4.7 Waterwet)
 - o Bestaande verantwoordelijkheidsverdeling vaarwegbeheer (artikel 2.8 overgangsrecht Waterwet)
- Hieronder volgt een puntsgewijze toelichting.

Rechtsbescherming beheerplannen rijks- en regionale wateren

Met artikel 1.2 wordt bijlage onderdeel D van de Algemene wet bestuursrecht gewijzigd, waarmee beroep tegen de wettelijke waterplannen wordt uitgesloten. Voor het nationaal waterplan en de regionale waterplannen ligt dit voor de hand. Dit omdat deze plannen ook worden aangemerkt als

structuurvisies als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), waartegen geen beroep mogelijk is.

Beheerplannen voor rijks- en regionale wateren moeten wel open staan voor een bezwaar- en beroepsprocedure. Ten eerste zijn deze beheerplannen geen structuurvisie op basis van de Wro. Ten tweede bevatten de beheerplannen concrete maatregelen en doelen die de belangen van derden kunnen raken. Daarom staan ook op dit moment het beheersplan rijkswateren en de waterbeheerplannen (regionale wateren) open voor beroep.

Artikel 1.2. van de Invoeringswet zou zich uitsluitend moeten richten op de artikelen 4.1, 4.4 en 6.24 van de Waterwet.

Vertegenwoordiging gemeenten door VNG bij raadpleging beheerplannen rijkswateren

In de Memorie van toelichting bij artikel 4.7 wordt gesuggereerd dat de raadpleging van gemeenten bij het beheerplan rijkswateren zal plaatsvinden via de VNG. Hier zijn wij geen voorstander van. VNG is graag bereid om vanuit het algemeen gemeentelijk belang mee te denken in de voorbereiding van het beheerplan rijkswateren. Het beheerplan kent echter ook concrete maatregelen en doelen die de belangen van individuele gemeenten kunnen raken. VNG kan niet als vertegenwoordiger van deze gemeenten optreden. Wij stellen daarom voor om bij de raadpleging in de voorbereiding van het beheerplan rijkswateren die gemeenten te betrekken, waarvan de (individuele) belangen direct worden geraakt door concrete maatregelen en doelen. Raadpleging aan de hand van concrete maatregelen dus.

De suggestie in de memorie van toelichting over de rol van de VNG zouden wij graag willen schrappen.

Bestaande verantwoordelijkheidsverdeling vaarwegbeheer

In artikel 2.8 (overgangsbepalingen waterwet) is gesteld dat de aanwijzing door de provincie van beheerders anders dan waterschappen (artikel 3.2), uiterlijk 3 jaar na inwerkingtreding is vastgesteld.

VNG ziet in deze insteek het risico van rechtsonzekerheid. Dit geldt vooral voor gemeenten die op dit moment taken hebben in bijvoorbeeld het vaarwegbeheer. Het zou beter zijn dat via het overgangsrecht het bestaande beheer dat is vastgelegd in provinciale waterschapsverordeningen gelijk wordt gesteld aan een aanwijzing zoals bedoeld in artikel 3.2 van de Waterwet.

Naast de hiervoor genoemde punten, zijn er nog een aantal onderwerpen waar we graag een keer ambtelijk over overleggen. Wij zullen hiervoor contact opnemen met de projectleider Waterwet. Het gaat om de normering van waterbodems en de relatie met landbodems, de verordenende bevoegdheid van de waterwet en de relatie met de verordenende bevoegdheid uit de gemeentewet en de indirecte lozingen op de riolering.

Wij hopen hiermee een bijdrage te hebben geleverd aan de verdere gedachtevorming over de nieuwe Waterwet. Wij blijven graag op de hoogte en zijn gaarne bereid ons voorstel nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



Mevrouw mr. S.E. Korthuis

lid directieraad