



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten



Meetlat van participatie

Eenvoudig en eenduidig - Voor en door gemeenten



Participatieladder

'Re-integratietrajecten: duur maar weinig effectief'.

Krantenkoppen als deze duiken met enige regelmaat op, maar dekken ze ook de lading? Is re-integratiebeleid weggegooid geld? Leiden inburgeringscursussen wel tot echt meedoen in de samenleving? Helpt alfabetisering wel wat? Zijn er nou echt resultaten? De Participatieladder draagt bij aan gefundeerde antwoorden op dergelijke vragen.

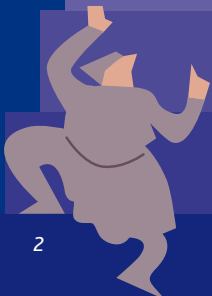
Met de komst van het Participatiebudget hebben gemeenten één financieringsbron voor hun activiteiten rond inburgering, educatie en re-integratie. Dat brengt deze beleidsterreinen en hun uitvoeringspraktijk dicht bij elkaar. Er is meer maatwerk mogelijk, met een breed aanbod, afhankelijk van de mogelijkheden van de klant. Zo krijgen burgers passende ondersteuning om actief mee te kunnen doen met de samenleving.

Economische zelfstandigheid is daarbij nog steeds het hoogste doel. Maar niet het enige. Neem bijvoorbeeld de uitkeringsgerechtigde die vanuit een teruggetrokken bestaan de stap zet naar vrijwilligerswerk. Ook dat is een resultaat dat telt, maar dat resultaat wordt in veel discussies over het nut van re-integratie over het hoofd gezien. Juist om ook dergelijke aansprekende resultaten te kunnen registreren is de Participatieladder ontwikkeld. Daarmee

biedt de Participatieladder gemeenten en gemeentebestuurders een instrument om het eigen participatiebeleid stelselmatig te volgen, er genuanceerd en onderbouwd over te oordelen en om keuzen te maken bij de inzet van hun middelen.

De Participatieladder

De Participatieladder meet dus niet alleen hoeveel mensen er in slagen betaald werk te vinden, maar bijvoorbeeld ook welke cliënten werken met behoud van uitkering, vrijwilligerswerk verrichten of deelnemen aan een cursus. De Participatieladder is daardoor een geschikt instrument om helder in beeld te brengen hoe de doelgroep het doet over de volle breedte van re-integratie, inburgering en educatie. Dankzij de Participatieladder kunnen de gemeenten over de drie verschillende beleidsonderdelen in één taal spreken. Meer transparantie dus. En meer



mogelijkheden om de gegevens van verschillende organisaties en van gemeenten met elkaar te vergelijken.

Tegelijkertijd biedt de Participatieladder een handvat bij de beantwoording van vragen als: van welke klanten verwachten we nog vooruitgang, wie kan nog stijgen op de ladder? Lukt dat in de praktijk ook? Kunnen we terugval voorkomen? In welke klantgroepen kunnen we (extra) investeren? En in welke minder? Welke effecten hebben die keuzen na verloop van tijd? Kortom: hoe effectief is ons gemeentelijke participatiebeleid en hoe kan dat nog beter?

De kern

Het principe van de Participatieladder is verrassend simpel. De ladder heeft zes treden die het niveau van participatie aangeven. Bij de

onderste vier treden gaat het om mensen zonder een arbeidscontract, de bovenste twee zijn voor mensen met regulier werk: met ondersteuning (trede 5) of zonder (trede 6). Wie op welke trede thuishoort is overzichtelijk gedefinieerd en valt relatief eenvoudig vast te stellen.

Hoe werkt het?

Jaarlijks wordt tenminste één keer vastgelegd op welk niveau van de participatieladder iemand zich bevindt. Daarbij wordt ook meteen gekeken of dat het maximaal haalbare niveau is, of dat de persoon in kwestie nog wel één of twee treden kan stijgen.

Iedere gemeente kan zelf kan bepalen hoe het participatieniveau wordt vastgesteld. Dat kan variëren van enkele aanvullende vragen bij een intake of als onderdeel van een uitgebreide diagnose. Wel is belangrijk dat de begrippen en de trede-indeling eenduidig gehanteerd worden.

De heer Podgorski werkt in de bouw. Hij wordt geroemd om zijn vakkennis, maar zijn Nederlands leidt dagelijks tot misverstanden. Daarom besluit hij alsnog om een cursus Nederlands te volgen. Zodoende betreedt hij tijdelijk de Participatieladder, en wel op niveau 5. Na de cursus stroomt hij uit op niveau 6, hij heeft immers werk. Toch is zijn deelname niet voor niets geweest, en via de Participatieladder is dat ook zichtbaar.

Praktijkgericht

De Participatieladder is een gezamenlijk initiatief geweest van twaalf gemeenten: Alkmaar, Almere, Amsterdam, Den Haag, Deventer, Eindhoven, Rotterdam, Schiedam, Sneek, Utrecht, Venlo en Zwolle en de VNG. Zij hebben Regioplan (bureau voor beleidsonderzoek) de opdracht gegeven een concept voor de Participatieladder te ontwikkelen. Dit concept is begin 2009 getest in zes pilotgemeenten. De ladder is dus ontwikkeld vóór en dóór gemeenten.

Dat betekent dat dit instrument is toegesneden op de dagelijkse praktijk van de gemeentelijke werkvloer. De ladder schrijft geen andere werkwijze voor van diagnose of instrumentkeuze, gemeenten moeten daar hun eigen keuzes in kunnen maken.

Werken met de ladder zadelt klantmanagers niet op met een extra papierwinkel, maar levert met een minimum aan inspanning een maximum aan

klantinformatie. Zo krijgen klantmanagers meer zicht op hun eigen caseload en de ontwikkelingen daarbinnen. Bovendien kan het management de caseloads van units en klantmanagers vergelijken, ook met die van andere afdelingen en van bijvoorbeeld ROC's.

Koplopergemeenten

Inmiddels hebben 19 gemeenten/ISD's de implementatie van de Participatieladder voorbereid en zijn of gaan er in de uitvoeringspraktijk mee aan de slag (zie pagina 14). In het voorjaar van 2010 zullen opnieuw 40-50 gemeenten met de voorbereiding voor de implementatie gaan starten. Geïnteresseerde gemeenten worden ondersteund vanuit de VNG. Voor de koplopergemeenten is capaciteit ingezet vanuit de adviesorganisaties BMC en StimulanSZ.

Meneer Van Amerongen is alleenstaand en komt zijn huis nauwelijks uit, eigenlijk alleen om boodschappen te doen. Zijn burens zien of spreken hem zelden. Hij zit onderop de Participatieladder, op niveau 1. Stel dat hij langzamerhand toch contacten aanknoopt met buurtgenoten en vrij regelmatig een praatje maakt in de straat, dan stijgt hij op de ladder naar trede 2. Als hij, aangespoord door zijn burens, de wekelijkse kaartavond in het buurthuis gaat bezoeken, of er een computercursus gaat volgen, komt hij op trede 3 terecht. Als hij na verloop van tijd zelfs besluit om de kaartavonden te helpen organiseren, verricht hij vrijwilligerswerk, en komt hij op trede 4.



De zes niveaus

- niveau 6 **betaald werk**
betaald werk zonder ondersteuning (bijvoorbeeld: baan met arbeidscontract, zzp'er, ondernemer)
- niveau 5 **betaald werk met ondersteuning**
betaald werk met ondersteuning (bijvoorbeeld: werk met aanvullende uitkering van gemeente of UWV, werk met externe begeleiding, werk en tegelijk een inburgeringscursus)
- niveau 4 **onbetaald werk**
onbetaald werk (bijvoorbeeld: werk met behoud van uitkering, stage, vrijwilligerswerk)
- niveau 3 **deelname aan georganiseerde activiteiten**
deelname aan georganiseerde activiteiten (bijvoorbeeld: cursus of opleiding, actief verenigingslid)
- niveau 2 **sociale contacten buitenshuis**
sociale contacten buitenshuis (bijvoorbeeld: bezoeken van burens en vrienden, incidenteel deelnemen aan activiteiten)
- niveau 1 **geïsoleerd levend**
geïsoleerd levend (bijvoorbeeld: vereenzaamd, alleen internetcontacten)

Afgebakend

De ladder werkt omdat de treden duidelijk zijn gedefinieerd aan de hand van kernachtige voorwaarden. Ter illustratie de afbakening van niveau 3 (deelname aan georganiseerde activiteiten). Iemand op dit niveau:

- neemt deel aan activiteiten in georganiseerd verband, zoals verenigingen of opleidingen **én**
- voert geen taken uit met verantwoordelijkheden naar anderen (dus het is geen werk) **én**
- neemt minimaal eens per week deel aan die activiteit, waarbij hij/zij in fysiek contact komt met anderen.

Groeipotentieel

Het is belangrijk dat de klantmanager, trajectbegeleider of intaker een inschatting maakt van de kansen van de klant om binnen een jaar één of meer treden op de ladder te stijgen, bijvoorbeeld door de inzet van een bepaald instrument. Wanneer die inschatting positief is, wordt een + toegevoegd aan de trede-indeling. Wanneer niet verwacht wordt dat er op korte termijn meer mogelijk is dan het verrichten van vrijwilligerswerk dat de klant al doet, dan wordt de klant op trede 4 (zonder +) ingedeeld.

Inzet participatie-instrument

De participatieladder is geen instrumentenkiezer. Wel kan een gemeente ervoor kiezen om bepaalde instrumenten in principe aan bepaalde treden te koppelen, zoals een sollicitatietraining aan trede 4 en 5. Bovendien kan iedere gemeen-

te zelf bepalen of ook instrumenten worden toegevoegd die anders worden gefinancierd, bijvoorbeeld via het WMO-budget of de AWBZ. In de gegevens van de participatieladder wordt alleen geregistreerd of er al een instrument was ingezet en of er een (al dan niet nieuw) instrument ingezet gaat worden.

Klantkenmerken

Per klant worden een aantal kenmerken geregistreerd waardoor verschillende doelgroepen te herkennen zijn. Het gaat daarbij om Inkomstenbron (uitkering van gemeente of UWV, geen uitkering/niet werkend, werkend), om Inburgeringsplicht of -behoefte, wel/geen Startkwalificatie, eventuele Laaggeletterdheid en om ontheffing van arbeidsplicht. Indien gewenst kunnen gemeenten er voor kiezen om daar nog andere klantgegevens aan toe te voegen.

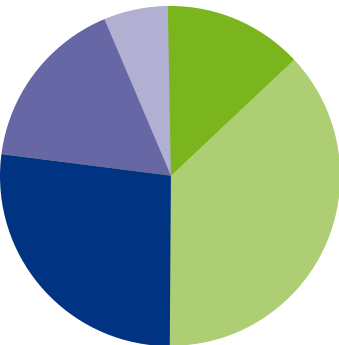
Registratie

Het handigst is om de klantgegevens die nodig zijn voor de participatieladder in te voeren in het gemeentelijke cliëntvolgsysteem. Er wordt een web-based-invoermodule ontwikkeld en getest waarmee gegevens kunnen worden weggeschreven in de meest gebruikte systemen, zoals GWS4all, RAAK, Stratech en IW3. Wanneer gemeenten met veel verschillende klantvolgsystemen werken, kan een aparte database worden gevoed, waar de participatiegegevens van de alle cliënten bij elkaar worden gebracht.

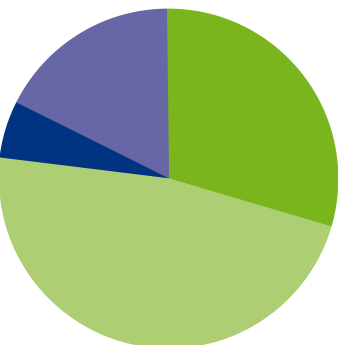
De uitkomsten...

De eerste uitkomsten komen in beeld op het moment dat de klanten zijn geplaatst op de ladder en de klantkenmerken zijn geregistreerd. De uitkomsten kunnen worden getoond per klantmanager, per team en per gemeente. Een voorbeeld:

Klantmanager A caseload

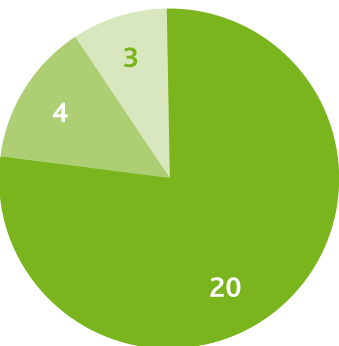


Klantmanager B caseload

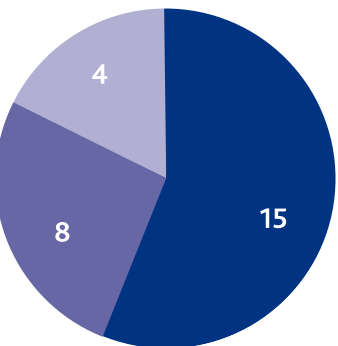


Klantmanager A heeft een caseload die meer participeert dan Klantmanager B. Klantmanager B heeft geen caseload in trede 5 en bijna 50% in trede 2.

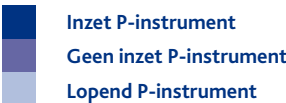
Trede 3



Trede 3



Van de trede 3-populatie schat klantmanager A in dat 3/4 groeipotentieel heeft en heeft 4 klanten ontheven van arbeidsplicht. Voor 60% van de trede 3 klanten zet hij een P-instrument in. Bij 4 klanten liep er nog een instrument.



Deze overzichten zijn natuurlijk ook te genereren op het niveau van het team in totaliteit, ter vergelijking tussen teams, voor de organisatie in totaal en ter vergelijking tussen organisaties en op kerngegevens tussen gemeenten. Zie voor meer voorbeelden het advies managementrapportages op de site www.participatieladder.nl.

... en hoe die te gebruiken

Kwantitatief

De resultaten van de metingen bieden nuttige informatie. Zowel voor klantmanagers als voor de gemeentelijke organisatie. De klantmanagers krijgen hun caseload goed in beeld, krijgen overzicht op de inzet van instrumenten voor de verschillende doelgroepen (en mogelijke witte vlekken daarin). Na verloop van tijd kunnen zij

ook de vorderingen van hun klanten constateren en benoemen.

Het gemeentelijke management krijgt overzicht op het totaal van klantgroepen, in de gehele organisatie en per team. Dit maakt het mogelijk om onderbouwd te kiezen om meer of minder in bepaalde klantgroepen te investeren. Bovendien ontstaat inzicht in de vorderingen per team en de vorderingen in relatie tot de inzet van bepaalde instrumenten.

Logischerwijze bieden gegevens ook aan bestuur en politiek meer inzicht in de populatie en in de resultaten.

Kwalitatief

Uit de resultaten zou kunnen blijken dat de ene klantmanager het potentieel van 'haar' klanten heel anders inschat dan de andere. Ook zou

De heer Gicheru is inburgeringsplichtig. Drie maal per week gaat hij naar cursus. Dat brengt hem op Participatieniveau 3. Hij slaagt voor z'n inburgeringsexamen. Helaas houdt hij de opgaande lijn niet vast: geen baan, geen vrijwilligerswerk, geen sportclub. Hij raakt teleurgesteld en zondert zich steeds meer af. Bij de volgende meting zit hij dan ook op niveau 1. Tijd om een vervolgstap te organiseren na de inburgering?

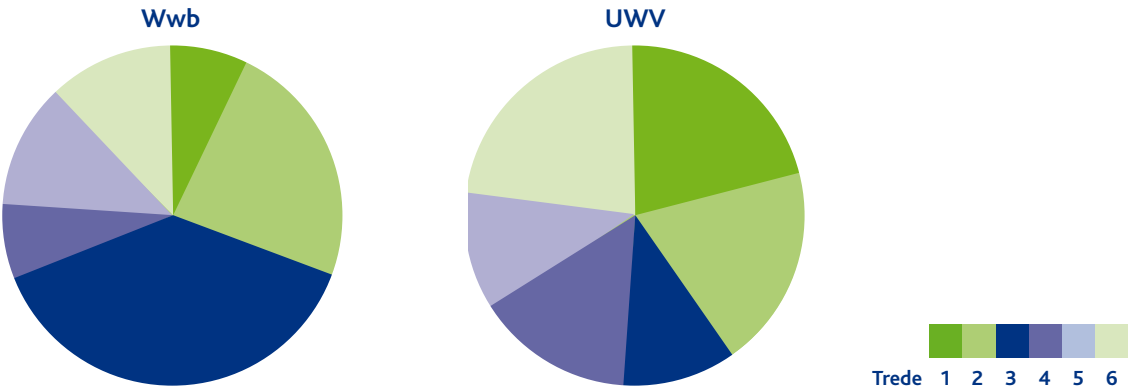
kunnen blijken dat één klantmanager er voor kiest om veel instrumenten in te zetten voor een bepaalde doelgroep en de anderen juist niet. Zulke uitkomsten kunnen een aanknopingspunt zijn voor onderlinge vergelijkingen (interview), training en coaching van medewerkers.

Een andere uitkomst kan bijvoorbeeld zijn dat bepaalde teams de stijgingskansen van klanten heel anders inschatten dan andere teams. Of dat het ene team alleen heel specifieke instrumenten inzet voor specifieke doelgroepen terwijl het andere team veel meer kiest voor algemene instrumenten voor verschillende doelgroepen.

Tenslotte blijkt na verloop van tijd of inschattingen ook zijn uitgekomen. Is de klant met groeipotentieel ook daadwerkelijk één of meer treden gestegen? Is het goede instrument

ingezet om daar een bijdrage aan te leveren? Hebben we behoefte aan een beter diagnose-instrument om die inschattingen te verbeteren? De verschillende gegevens die beschikbaar komen bieden vele mogelijkheden voor aansturing, onderlinge feedback en interview, evaluatie van de gemaakte keuzes en uiteindelijk gerichte kwaliteitsverbetering van de dienstverlening.

Fictief voorbeeld van de inschrijvingen op een Werkplein in 2010



Bewegingen in de tijd



De participatieladder maakt bewegingen in de tijd zichtbaar. Door op verschillende meetmomenten het participatieniveau van burgers vast te stellen zijn veranderingen zichtbaar. Die kunnen in een staafdiagram worden weergegeven (zie voorbeeld hierboven).

De blauwe balken links, boven het kopje 'herkomst huidige trede' zijn de burgers die zich nu op de verschillende treden bevinden.

De onderste balk links geeft vervolgens weer dat ongeveer een derde op trede 1 nieuw is ingestroomd. Iets meer dan een derde stond

al op trede 1 en iets minder dan een derde is afkomstig van trede 2 en is gezakt naar trede 1. Aan de rechterkant, boven het kopje 'Bestemming vertrekkers uit trede', wordt zichtbaar wie sinds de vorige meting is vertrokken van de verschillende treden en waar naar toe.

Om bij het voorbeeld van trede 1 te blijven; ongeveer een kwart van de personen die van trede 1 vertrekt is niet meer geplaatst op de ladder (bijvoorbeeld door overlijden of vertrek uit de gemeente), ongeveer de helft is doorgestroomd naar trede 2 en ongeveer een kwart bevindt zich nu op trede 3.

Participatieladder werkt goed in de praktijk

Een eerste versie van de Participatieladder is begin 2009 getest in zes gemeenten (Alkmaar, Almelo, Amsterdam, Deventer, Eindhoven en Zwolle). In deze test is de Participatieladder beoordeeld op:

Hanteerbaarheid

Wat is de belasting voor de uitvoerders, kunnen zij hun klanten eenvoudig op een trede van de ladder indelen en kan het goed worden ingepast in de gemeentelijke registratiesystemen?

Betrouwbaarheid

Geeft de ladder een goed beeld van het participatieniveau en het groeipotentieel van burgers, hoe ligt de relatie tussen de Participatieladder en de SRG, en maakt de ladder inzichtelijk voor wie welke instrumenten worden ingezet?

Bruikbaarheid

Kan de Participatieladder helpen bij de keuze van de in te zetten instrumenten, en kan de ladder bijdragen aan het meten van de effecten van een instrument/traject?

Integraliteit

Draagt de Participatieladder bij aan een integrale intake, Levert de ladder een bijdrage aan de integratie van de drie beleidsterreinen?

De uitkomsten van de pilots waren positief. De kracht van de ladder ligt volgens de gebruikers juist in zijn eenvoud. Men concludeerde dat er, bij gelijke informatie, nauwelijks discussie was over de positionering van de klant. Voor de inzet van het juiste instrument is het gebruik van alleen de ladder onvoldoende. Daarvoor is blijft het inzicht en de expertise van de professional vereist, eventueel aangevuld met een diagnose. Voor de meting van effecten kan de ladder wel goed worden gebruikt. In de meeste gemeenten

herkende men direct het positieve effect van de Participatieladder op de integrale dienstverlening.

N.B. Het betrof in alle pilots een eenmalige meting. De meerwaarde van de ladder zal naar onze verwachting fors stijgen wanneer er meerdere metingen 'door de tijd heen' plaatsvinden. Hiermee kan de ontwikkeling van de klant worden waargenomen door diens beweging op de ladder te volgen.

De conclusies op een rij

- De ladder geeft inzicht in de mate van maatschappelijke participatie;
- De definities en afbakeningen van de treden zijn goed;
- Het invoeren van gegevens is gemakkelijk en kost weinig tijd;
- Het groeipotentieel is een cruciaal onderdeel van de ladder;
- De Participatieladder motiveert medewerkers om naar de participatiemogelijkheden van klanten te kijken;
- De ladder maakt beter zichtbaar met welke instrumenten je de participatie kunt vergroten;
- De Ladder maakt uitwisseling van informatie over klanten tussen verschillende teams gemakkelijker;
- Het is belangrijk en leidt tot zowel nieuwe inzichten als tot meer draagvlak om discussies over de plaatsing van klanten binnen het team te voeren;
- Een integratie met de 'Statistiek Re-integratie Gemeenten' (SRG) is mogelijk.



Pilot

Alkmaar

In Alkmaar vindt men de Participatieladder een eenvoudig en overzichtelijk instrument. De ladder heeft meerwaarde in het kader van integrale dienstverlening omdat de betrokkenen een gezamenlijk doel hebben, namelijk participatie. Bovendien prikkelt het gebruik van de Participatieladder de casemanager met de vraag: wat kan ik met deze persoon?

Pilot

Almelo

De deelnemers aan de pilot zijn over het algemeen positief over de Participatieladder. Alle klanten zijn goed te plaatsen op de ladder. Als positief punt van de Participatieladder wordt zijn eenvoud genoemd. Uitvoerders hebben er wel behoefte aan om meer informatie over bijvoorbeeld groeipotentieel of instrumenten aan de ladder te koppelen. Door verschillende uitvoerders is dezelfde klant op een andere trede geplaatst. De oorzaak hiervan is dat uitvoerders de ladder op basis van de informatie uit het eigen dossier hebben ingevuld. De medewerkers van verschillende beleidsterreinen blijken daarbij niet te beschikken over dezelfde informatie.

Pilot

Amsterdam

Klanten op een hogere trede van de Amsterdamse ladder hebben een grotere zelfredzaamheid en re-integreerbaarheid en meer competenties, social skills en network support en minder belemmeringen. Deze relaties zijn statistisch significant. De relaties zijn in deze pilot ook gevonden voor de Participatieladder. De relaties zijn alleen minder sterk en niet significant. Amsterdam concludeert op basis van deze uitkomsten dat de twee ladders andere functies vervullen en elkaar goed aanvullen. Het is daarom van belang om de verschillen tussen de twee ladders te benadrukken. Verder blijkt uit de Amsterdamse pilot dat de uitvraag vanuit de nieuwe klantvolgmodule van Wigo4it voor een groot deel tegemoetkomt aan de informatiebehoefte voor de Participatieladder. Er is echter nog een aantal extra vragen nodig voor een goede toedeling van klanten, met name op de onderste treden van de Participatieladder.

Pilot

Deventer

In de gemeente Deventer zijn de betrokken medewerkers positief over de Participatieladder. Men vindt de Participatieladder eenvoudig en eenduidig. Het is nog wel noodzakelijk dat de ladder écht een plaats krijgt binnen de gemeente.

Op dit moment is het voor klantmanagers nog onvoldoende duidelijk wat de meerwaarde van de Participatieladder is voor hun eigen werk.

Pilot

Eindhoven

De medewerkers die hebben deelgenomen aan de pilot zijn positief over de Participatieladder. De eenvoud van het instrument en het feit dat het een goed beeld geeft van de mate van participatie van het klantenbestand worden als positieve punten genoemd. De belangrijkste kanttekening die bij de participatieladder wordt geplaatst is dat burgers uit de hoogste trede die bij de gemeente aankloppen zich vaak, ondanks dat ze werk hebben, in een marginale positie bevinden. Dit komt in de participatieladder niet goed tot uiting.

Pilot

Zwolle

De meeste uitvoerders die met de Participatieladder hebben gewerkt waren positief. Zij vonden de Participatieladder 'handig', 'helder', 'gemakkelijk in te vullen', en 'gebruikersvriendelijk'.

De uitvoerders hebben bij sommige klanten moeite met de positie die deze klanten op de Participatieladder krijgen. De discussies die hierover worden gevoerd, leiden tot twijfels over de Participatieladder. De projectleider vindt het belangrijk om verschillen in beoordeling van klanten te erkennen en hierover discussies te voeren.

Aan de slag met de Koplopergemeenten

De VNG heeft vanaf de tweede helft van 2009 de verantwoordelijkheid voor het project Participatieladder op zich genomen met financiële ondersteuning vanuit 'Erop af; Doen en delen!'.

19 koplopergemeenten zijn aan de slag gegaan met de implementatie van de Participatieladder voor klanten die een voorziening uit het participatiebudget ontvangen. Zij zullen de participatieladder in 2010 invoeren en alle klanten met een voorziening uit het participatiebudget plaatsen op de ladder. Voor deze wegbereiders is vanuit het project ondersteuning en advies beschikbaar gesteld. Zowel in de vorm van advies bij de planvorming door procesmanagers van BMC/Stimulansz, als door een financiële bijdrage als co-financiering van de kosten. De gemeenten kunnen ook met hun vragen en verzoeken terecht bij de VNG-projectleiders.

Door deze 19 gemeenten wordt gezamenlijk opgetrokken bij de inbedding van de ladder in de werkprocessen en de bijbehorende registraties. Daartoe zal landelijk een invoermodule worden ontwikkeld die aansluiting mogelijk maakt op de gangbare klantvolgsystemen op het terrein van Werk & Inkomen. Daarnaast wordt overlegd met leveranciers over de wijze waarop binnen de bestaande werkprocessen de uitvraag en registratie van de Ladder-gegevens kan worden geïmplementeerd.

Gemeenten blijken verschillende accenten te leggen bij de invoering van de Participatieladder. Zo kiest de ene gemeente ervoor om de ladder zo snel mogelijk een plek te geven in het werkplein terwijl de andere gemeente ervoor kiest om eerst de inburgeringafdeling en welzijnsorganisaties of het ROC te betrekken.

Alle resultaten en producten van en voor de Koplopergemeenten (bijvoorbeeld de implementatieplannen, de handreiking, het advies voor ICT-oplossingen) zijn gratis beschikbaar op de website www.participatieladder.nl.

Groep nieuwe gemeenten

In het voorjaar van 2010 zal een nieuwe groep van 40-50 gemeenten starten met de voorbereiding van de implementatie. Zij kunnen goed gebruik maken van de ervaringen die de Koplopergemeenten hebben opgedaan.

Nieuwe gemeenten kunnen zich voor 1 maart 2010 aanmelden via: www.participatieladder.nl.

De 19 koplopers

- Alkmaar
- Deventer
- Eindhoven
- Enschede
- Haarlem
- Intergemeentelijke Sociale Dienst HBEL: Huizen, Blaricum, Eemnes, Laren
- Heerenveen
- Heerlen
- Intergemeentelijke Sociale dienst Kop van Noord-Holland; Anna Paulowna, Harenkarspel, Niedorp, Schagen, Wieringen, Wieringermeer, Zijpe
- Leeuwarden
- Intergemeentelijke Sociale Dienst Midden-Langstraat; Heusden, Loon op Zand, Waalwijk
- Werkplein Oost Achterhoek; Berkelland, Oost Gelre, Winterswijk
- Rotterdam
- Schiedam
- Sneek-Wymbritseradiel
- Utrecht
- Venlo
- Zoetermeer
- Zwolle

De gemeente Assen heeft zich eveneens aangesloten bij deze koplopers.

Mevrouw Van Miltenburg werkte lang op de debiteurenafdeling van een verzekeraar. De problemen rond haar verslaafde zoon leidden tot een scheiding en tot arbeidsongeschiktheid. Voorlopig zit ze thuis. Ze doet wel vrijwilligerswerk als gastvrouw in het ziekenhuis. Aanvankelijk staat ze op de Participatieladder op niveau 4+, waarbij de plus aanduidt dat een nieuwe baan tot de mogelijkheden behoort. Na twee jaar blijkt dat toch niet reëel. De 4+ wordt en blijft voorlopig een 4.



Participatieladder



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Met dank aan
Erop af; Doen en delen!

"We doen van alles aan re-integratie, inburgering, educatie en participatie. Er gaat veel geld in om. Maar we kunnen te weinig laten zien wat het effect is van die inzet op de verschillende klantengroepen. Het lijkt ook wel een lappendeken."

"De Participatieladder geeft inzicht en overzicht. Het is simpel en snel toe te passen. De ladder biedt veel mogelijkheden, omdat het gemeenten inzicht geeft in de verschillende klantgroepen, de aanwezige potentie en de effecten van beleid in bewegingen op de treden."

www.participatieladder.nl

