

Gespreksleidraad voor gemeenten

Continuïteit in de uitvoering van de jeugdbescherming en –reclassering voor 2018 en verder

De opdracht: realiseren van continuïteit in de uitvoering van de jb en jr

De opdracht die de subcommissie Jeugd heeft gegeven is erop gericht ervoor te zorgen dat er altijd jeugdbescherming en –reclassering beschikbaar is voor alle doelgroepen, die wordt geleverd door levensvatbare GI's met een duurzaam perspectief (3-5 jaar).

In het eerste deel van de uitvoering van deze opdracht is de focus gelegd op de continuïteit in de uitvoering in 2017. In het tweede deel van de opdracht ligt de focus op het realiseren van meerjarige continuïteit in de uitvoering van de jeugdbescherming- en reclassering (2018 en verder).

Inzet voor 2018 en verder

Gemeenten en jeugdregio's hebben de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de jeugdbescherming en –reclassering, het beleid rondom o.a. het gedwongen kader, maar ook de inkoop daarvan. Gemeenten hebben de wettelijke plicht ervoor te zorgen dat er altijd jeugdbescherming en –reclassering beschikbaar is. In deze context maken gemeenten keuzes over hoe zij dit willen inrichten.

Deze gespreksleidraad geeft een overzicht van de onderwerpen die van belang om te komen tot meerjarige continuïteit in de uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering. Het doel van deze gespreksleidraad is om bij te dragen aan het goede gesprek op lokaal, regionaal en bovenregionaal niveau.

Aanvullend op het reeds ingezette proces van bovenregionale bijeenkomsten waarin de gespreksleidraad is besproken, heeft de subcommissie (op 19 januari jl.) de opdracht gegeven om bestuurlijke afspraken voor te bereiden over de vorm en planning van de inkoop vanaf 2018. Deze afspraken moeten waarborgen creëren voor meerjarige continuïteit in de uitvoering van de jeugdbescherming en –reclassering. De eigen ruimte voor regio's om vorm te geven aan de beleidsmatige keuzes blijft in stand. Naar verwachting zullen deze afspraken in het voorjaar 2017 gereed zijn.

Drie perspectieven

Het is van belang dat regio's tijdig nadenken over de keuzes die zij willen maken om bij te dragen aan het realiseren van meerjarige continuïteit. Relevant bij deze keuzes zijn de volgende drie perspectieven:

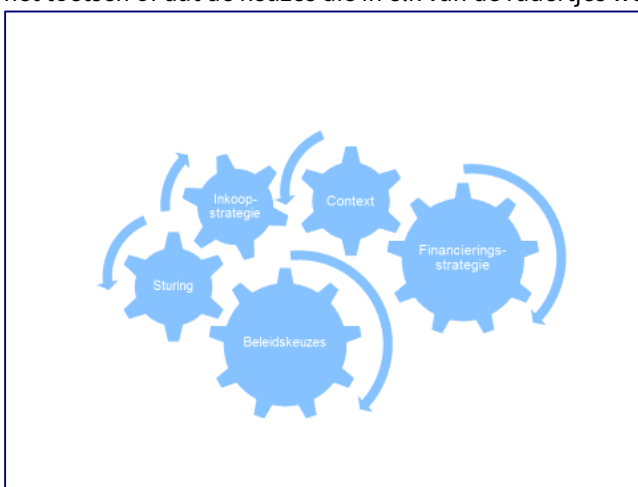
1. Zijn de keuzes compleet?
2. Zijn de keuzes consistent?
3. Hoe wordt het proces vorm gegeven?

Ad 1. Zijn keuzes compleet?

Op basis van de gesprekken die in de periode april t/m september 2016 zijn gevoerd met alle jeugdregio's en alle bestuurders van gecertificeerde instellingen, is in beeld gebracht welke keuzes een rol (moeten) spelen in het komen tot continuïteit. Hierbij gaat het niet alleen om de keuzes op het gebied van inkoop en beleid, maar ook om keuzes ten aanzien van de sturing, de financierings-strategie en de verbinding met de justitieketen, allemaal tegen het licht van de context waarin de jeugdregio zich bevindt. In de bijlage is een uitwerking van de thema's uitgenomen die van belang zijn te betrekken bij het maken van keuzes gericht op de continuïteit voor 2018 en verder. Deze thema's zijn getoetst door de Verkenningsgroep.

Ad 2. Zijn keuzes consistent

Naast compleet is het van belang dat de keuzes van jeugdregio's consistent zijn. Het gaat om het toetsen of dat de keuzes die in elk van de radertjes worden gemaakt, gezamenlijk leiden



tot één passend verhaal. Er zijn veel (combinaties van) keuzes mogelijk en daarvoor is ook ruimte. Het is van belang te toetsen of sprake is van consistente keuzes en er, zoals eerder wel gezegd, geen sprake is van 'giftige cocktails' (zoals bijvoorbeeld de wens tot partnerschap met één instelling te komen, te combineren met het jaarlijks afsluiten van contracten).

Ad c. Proces

In het proces is het van belang om de volgende stappen te nemen:

- Jeugdregio's formuleren hun voornemens ten aanzien van het borgen van de continuïteit in de uitvoering van de jeugdbescherming en -reclassering;
- Jeugdregio's delen deze keuzes bovenregionaal (voor zover dat aan de orde is, want niet alle jeugdregio's hebben een gezamenlijk opdrachtgeverschap voor hun regionaal werkende GI). Er zijn in vrijwel het hele land bovenregionale tafels die zich richten op (o.a.) het gedwongen kader en waarop deze vraagstukken op de agenda staan;
- Jeugdregio's vragen de regionaal werkende gecertificeerde instelling(en) uit hun regio (gezamenlijk) om een reactie op hun voornemens;
- Jeugdregio's betrekken de reactie van de gecertificeerde instelling, die o.a. gaat over de uitvoerbaarheid van de voornemens van de regio's, bij het maken van hun keuzes;
- Jeugdregio's spreken zich uit over de wijze waarop zij continuïteit willen borgen en de wijze waarop zich dit vertaalt naar de inkoopstrategie voor 2018 en verder.

Bijlage

1. Context om mee rekening te houden bij de keuzes

Onderwerp	Relevante aspecten	Vragen voor de discussie
Ontwikkelingen in de markt	<ul style="list-style-type: none"> – Aantallen in de afgelopen jaren 	<ul style="list-style-type: none"> – Hoe hangen de ontwikkelingen van de afgelopen jaren samen met gevoerd beleid? – Welke ontwikkeling in aantallen wordt voorzien?
Kenmerken van de doelgroep en de regio	<ul style="list-style-type: none"> – Demografisch – Sociaaleconomisch – Historisch gegroeide patronen 	<ul style="list-style-type: none"> – Is er zicht op hoe de aantallen zich verhouden tot de rest van het land en de verklaring daarvoor?
Wettelijke eisen en andere kaders *	<ul style="list-style-type: none"> – Beschikbaarheid van dienstverlening en wettelijke termijnen – Certificering KMI – Kaders voor inkoop (aanbestedingswet) 	<ul style="list-style-type: none"> – Wat is de impact van de certificering op de organisatie (o.a. personele opbouw, bedrijfsvoering, kosten)?

* mogelijke verbinding met bestuurlijke afspraken die in het voorjaar van 2017 in opdracht van de subcommissie jeugd worden voorbereid.

2. Beleidskeuzes

Onderwerp	Keuzes	Vragen voor de discussie
Gewenste dienstverlening	<ul style="list-style-type: none"> – Kern-GI (alleen JB en JR) – Brede GI (JB, JR en preventieve JB) – Beleidsrijke GI (rol in innovatie) 	<ul style="list-style-type: none"> – Wat is de rol en omvang van preventieve JB? – Hoe worden de specifieke doelgroepen (o.a. kinderen met een laag IQ en of zwervende kinderen) bediend? – Hoe moet de GI aansluiten op lokale teams, wie is wanneer in the lead (naast-in-consult, voor-tijdens-na maatregel)? – Welke methode is gewenst (gezinsgericht, gebiedsgericht, Save)¹? – Wat betekent deze keuze voor de omvang van de organisatie (evt. in samenhang met keuzes rond VT en crisisdienst)? – Welke positionering ten opzichte van de RvdK is gewenst (met name consultatiefunctie)? – Hoe is de bekostiging van niet-standaard (m.n. niet-cliëntgebonden) taken geregeld? – Wordt in de dienstverlening een verbinding gelegd met andere taken in het kader van veiligheid (zoals VT of de crisisdienst)?

¹ Binnen de eisen die gesteld zijn aan de methode in het normenkader ten behoeve van certificering van uitvoerende organisaties voor Jeugdbescherming en Jeugdreclassering versie 1.0

<p>Exclusiviteit * (twee kanten op)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Wil de regio met één ‘reguliere’ GI werken of met meerdere vergelijkbare GI’s? – Wil de regio dat de GI zich aan hen verbindt? 	<p>Bij keuze voor exclusiviteit:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Welke contractuele eisen en zekerheden horen hierbij om de continuïteit van JB en JR te waarborgen? – Hoe wordt partnerschap ingericht? – Hoe worden prikkels tot innovatie geborgd? <p>Bij keuze voor meerdere GI’s:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Welke sturingsmogelijkheden heb je als regio (invloed/volwaardig gesprekspartner)? – Hoe komt de advisering over welke GI de jb-maatregel het beste kan uitvoeren tot stand in geval er meerdere reguliere gecertificeerde instellingen zijn gecontracteerd (ook in relatie tot de continuïteit en wettelijke vereisten)? – Hoe wordt de link met het lokale veld geborgd? – Wat betekent concurrentie voor samenwerking op innovatie? <p>Altijd:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Hoe krijgt afstemming tussen regio’s over opdrachtgeverschap vorm?
<p>Verbinding justitieketen</p>	<p>Welke taken worden bij de GI belegd?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Maakt de GI het verzoek tot onderzoek (VTO) voor de RvdK? 	<ul style="list-style-type: none"> – Welke samenwerkingsafspraken zijn er in de Samenwerkingsovereenkomst met de Raad voor de Kinderbescherming gemaakt? – Wie doet het verzoek tot onderzoek (gemeente, lokaal team, GI, VT of jeugdhulpaanbieders)?
<p>Doorverwijzing naar de jeugdhulp</p>	<p>Op welke wijze geeft de GI invulling aan haar doorverwijsfunctie naar de jeugdhulp?</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Hoe is de invloed van de GI op de doorverwijzingen door de GI naar jeugdhulp? – Wat is het effect van de doorverwijzing op de uitvoering van de taken van de GI?

* mogelijke verbinding met bestuurlijke afspraken die in het voorjaar van 2017 in opdracht van de subcommissie jeugd worden voorbereid.

3. Keuzes ten aanzien van sturing

Onderwerp	Keuzes	Vragen voor de discussie
Focus waarop te sturen	Waar focust de sturing zich met name op? <ul style="list-style-type: none"> – Doelen (output of outcome) – Kwaliteit organisatie/uitvoering – Kosten en aantallen 	Bij keuze voor focus op doelen: <ul style="list-style-type: none"> – Hoe wordt het doel geconcretiseerd (resultaat traject, wachtlijsten, bereikbaarheid, herhaalde meldingen, klanttevredenheid)? – Hoe wordt het resultaat van het traject gedefinieerd? – Wat is de context en betekenis van herhaalde meldingen? – Hoe wordt klanttevredenheid gemeten en geduid in de context van het gedwongen kader? Bij keuze voor focus op: kwaliteit van de organisatie: <ul style="list-style-type: none"> – Hoe wordt het doel geconcretiseerd (borging kwaliteitsbeleid, professionalisering / kwaliteit van professionals, samenwerking binnen GI, samenwerking met de keten, informatievoorziening / transparantie) – Hoe wordt kwaliteit daarbinnen gedefinieerd? – Op welke manier kijkt de regio aan tegen de wijze van samenwerking van de GI met andere partners in het zorglandschap? En hoe tussen de disciplines binnen de GI (jb en jr)? – Welke informatie verwacht de regio van de GI? Bij focus op kosten en aantallen: <ul style="list-style-type: none"> – Op welk tarief wordt gestuurd en welke prikkels brengt dit met zich mee? – Onder welke voorwaarden kan gestuurd worden op instroom? – Onder welke voorwaarden kan gekomen worden tot een kortere duur? – Als afspraken worden gemaakt over een totaal budget, hoe verhoudt zich dat tot de verplichting van regio en GI om een maatregel uit te voeren? – Hoe vindt afstemming plaats over de inzet van jeugdhulp door de GI?

4. Keuzes ten aanzien van de inkoopstrategie

Onderwerp	Keuzes	Vragen voor de discussie
Wijze van aanbesteden / subsidiëren *	<ul style="list-style-type: none"> – Aanbesteden met openbare procedure – Aanbesteden met openbare procedure en continue toetredingsmogelijkheden – Aanbesteden met onderhandelen (2 fasen) – Anders, namelijk 	<ul style="list-style-type: none"> – Hoe is continuïteit van zorg (inclusief relatie jeugdige – professional) geborgd bij wisseling van GI? – Hoe krijgt de samenwerking tussen de reguliere GI en de WSG en LdH (specifieke doelgroepen) vorm (specialismen apart contracteren of in één hand organiseren)?
Contractduur *	<ul style="list-style-type: none"> – Eénjarig – Meerjarig met jaarlijks nieuwe afspraken – Meerjarig met vaste afspraken 	<ul style="list-style-type: none"> – Welke prikkels en zekerheden gaan er uit van de verschillende opties, zowel voor de GI als voor de gemeente?
Type contract *	<ul style="list-style-type: none"> – Subsidiebeschikking – Subsidie met overeenkomst – Overeenkomst 	<ul style="list-style-type: none"> – Wat betekent het type contract voor de sturingsmogelijkheden van de gemeente en de zekerheden voor de GI?

* mogelijke verbinding met bestuurlijke afspraken die in het voorjaar van 2017 in opdracht van de subcommissie jeugd worden voorbereid.

5. Keuzes ten aanzien van de financieringsstrategie

Onderwerp	Keuzes	Vragen voor de discussie
Bekostiging	<ul style="list-style-type: none"> – P*Q per uur – P*Q per maand – P*Q per traject – Populatiebekostiging – Lumpsum – P*gezin – Anders, namelijk 	<ul style="list-style-type: none"> – Hoe worden beschikbaarheidsfuncties bekostigd? – Hoe wordt in de bekostiging rekening gehouden met de specifieke eisen (o.a. certificering en wettelijke termijn van 5 dagen), die gelden voor een GI? – Welke prikkels gaan uit van verschillende bekostigingsvormen? Zijn mogelijke ongewenste neveneffecten in beeld?
Prijs *	<ul style="list-style-type: none"> – NTB 	<ul style="list-style-type: none"> – Hoe komt de regio tot de prijs?
Beleggen risico's bij over- of onderproductie	<ul style="list-style-type: none"> – Risico bij GI – Risico bij gemeente – Risicodeling 	<ul style="list-style-type: none"> – Wat zijn de consequenties van het beleggen van risico's bij de GI, de regio of beiden?
Bevoorschotting *	<ul style="list-style-type: none"> – Bevoorschotting – Geen bevoorschotting 	<ul style="list-style-type: none"> – Wat betekent de keuze voor wel of geen bevoorschotting (en een overgang daarin) voor de liquiditeit van de GI? – Wat betekent de keuze voor wel of niet bevoorschotting voor de wettelijke vereiste beschikbaarheid van jb/jr (het altijd moeten kunnen leveren)?

* mogelijke verbinding met bestuurlijke afspraken die in het voorjaar van 2017 in opdracht van de subcommissie jeugd worden voorbereid.