



Vragen en antwoorden inzake LTA Administratieprotocol (jeugd)

	Vraag	Antwoord
1	In de concept versie van het administratieprotocol werd gesproken over het anoniem registreren. In de definitieve versie staat hier niets meer over. Wat is hiervan de reden? Zullen deze zorgaanbieders geen anonieme cliënten meer registreren?	<i>Sterk Huis (voorheen Kompaan en de Bocht) en Fier declareren anoniem. Dit heeft er mee te maken dat de meiden die worden behandeld bij deze twee instellingen heel veel risico lopen en daardoor anoniem dienen te blijven. Omdat het specifiek om twee organisaties gaat en hier ook een aparte factsheet voor is gemaakt, is dit uit het administratieprotocol gehaald. Het factsheet is te vinden onder het kopje documenten op www.vng.nl/landelijkeinkoop.</i>
2	Een gemeente dient te controleren op stapeling. Hoe kan de gemeente dat doen als de zorgaanbieder aspecifiek een 315-bericht opstuurt. Wij weten dan niet of het om ambulante hulp / dagbehandeling / verblijf gaat. Om stapeling echt te kunnen beoordelen, zouden we informatie moeten krijgen op welk resultaatgebied hulp wordt geboden. Misschien is het mogelijk dat dit voor alle zorgaanbieders in kaart gebracht kan worden?	<i>Bij de verwijzing is dit inderdaad niet helder, omdat je op een categorie toekent en niet een product. Bij de facturatie, die na een maand al komt, is dit wel inzichtelijk. N.a.v. de factuur die de aanbieder stuurt kan de gemeente checken of er sprake is van stapeling.</i>
3	Als er hulp geboden wordt op hetzelfde resultaatgebied, kun je je afvragen welke hulp voorrang heeft. De hulp van de regionale of van de landelijke zorgaanbieder. Zijn hier richtlijnen voor?	<i>Als de zorg of ondersteuning vanuit de regionale of lokale raamovereenkomst passend is, dan gaat dit voor. Dit is zo afgesproken en staat in de raamovereenkomst.</i>
4	De werkwijze m.b.t. het sturen van een 307 bericht bij tussentijdse beëindiging, lijkt ons niet uitvoerbaar. Hoe kunnen wij het verschil zien tussen een tussentijdse of een definitieve beëindiging? Misschien kan hiervoor een code afgesproken worden? Voor ons is dit namelijk erg belangrijk zodat we eventueel ook een andere zorgaanbieder een toewijzing kunnen sturen. Daarnaast lijkt het me heel reëel om een tijdslimiet af te spreken voor een tussentijdse beëindiging, bv 3 maanden. Als de beëindiging langer duurt, kan in de toekomst via een 315-bericht altijd weer nieuwe zorg worden aangevraagd. Als dit niet aangepast kan worden, zou ik graag meer advies krijgen over hoe hiermee om te gaan. Een 307-bericht bij stopzetting volgens plan is een extra administratieve last. Is dit echt voorgeschreven in de landelijke standaarden? Als toewijzing stopt, dan pakken wij die einddatum, een 307 met zelfde einddatum heeft geen meerwaarde.	<i>Middels het 307 Stopbericht geeft de aanbieder aan de gemeente door wanneer de levering beëindigd is en wat de reden is van de beëindiging. Het bericht is bedoeld om de gemeente inzicht te geven in het daadwerkelijk plaatsvinden van de levering van zorg en ondersteuning. De aanbieder dient dus in het bericht aan te geven of het om een tijdelijke beëindiging of definitieve gaat. <i>Dit is voorgeschreven vanuit de iStandaarden en willen wij graag zo hanteren. Zo is het duidelijk wanneer de behandeling echt gestopt is.</i></i>
5	Wat is de reden dat een verlenging niet gewoon via een 315-bericht kan worden aangevraagd? Dit wordt ook zo door andere zorgaanbieders gedaan en zou voor de gemeente dus meer uniformiteit betekenen (doel van dit protocol). Verlenging buiten berichtenverkeer betekent dat er voor de accountant geen enkele grond is voor beschikken. Telefoongesprek niet te achterhalen. Daarbij geen toestemming van cliënt.	<i>Het advies van de iStandaarden is om niet het 315 bericht te gebruiken voor de verlenging. Wanneer we dit wel doen, dan kijken we af van de iStandaarden en dit heeft niet onze voorkeur. <i>In het protocol staat: De gemeente stuurt, na geattendeerd te zijn door een aanbieder, een vernieuwd JW301-bericht. Aanbieder reageren op dit bericht met een retourbericht (JW302) en vervolgens de gebruikelijke cyclus van start-, stop- en declaratieberichten. Dit betreft dan de grondslag.</i></i>
6	Als het gaat om een verlenging, waarom moet dan nog steeds code 55 opgenomen worden? Kan dan niet de code gebruikt worden van de zorg waarvoor al gedeclareerd is? Het gaat immers om een verlenging van diezelfde zorg.	<i>Dit is technisch bij sommige gemeenten en aanbieders niet mogelijk. Ook bij een verlenging zal op categorie worden verwezen en niet op product.</i>
7	Er wordt aangegeven dat de gemeente bij een verlenging het initiële toewijzingsnummer moet invullen. Bij ons maakt het systeem dit nummer automatisch aan en kunnen wij dat niet manipuleren. Als dit volgens u wel echt moet kunnen, hoor ik dat graag. Liever zou ik zien dat we deze regel los laten.	<i>Het gaat er om dat een verwijzing, n.a.v. een verlenging, duidelijk is, daarom het initiële toewijzingsnummer. Dit moet technisch ook mogelijk zijn, want dit is gecheckt met de software leveranciers. Mocht dit niet mogelijk zijn dan zou ik willen vragen om het initiële nummer op een andere manier kenbaar te maken bij de aanbieder.</i>

	Vraag	Antwoord
8	In het protocol staat dat de JW301 moet worden afgegeven zonder eenheid/hoeveelheid. Onze softwareleverancier geeft aan dat hiermee niet wordt voldaan aan iStandaarden (specifiek invulinstructie iv042). Is dit zo? En zo niet, kan u aangeven waaruit dit blijkt?	<i>In de procesbeschrijving van de iStandaarden staat beschreven: In het bericht wordt het toegewezen product omschreven. Dit toegewezen product kan specifiek zijn (dat wil zeggen dat alleen een productcategorie wordt toegewezen) of specifiek (dat wil zeggen dat binnen de productcategorie ook een specifieke productcode wordt toegewezen).</i>
9	Wanneer wordt bekend of/wanneer verplicht overgegaan moet worden op F-berichten (nu kan beide F en D).	<i>Dit is niet bekend. Voor nu wordt er door de iStandaarden geen keuze gemaakt tussen 303D en 303F, daarom doen wij dit ook niet en hebben we een lijst opgenomen.</i>
10	Gevraagd wordt aan de LTA aanbieders om de iJw315 berichten z.s.m. aan te leveren. Onze ervaring is dat ze dat veel te laat doen, wij vinden dat "z.s.m." erg vrijblijvend, beter zou zijn: max 10 werkdagen na aanvang van de zorg. Kunnen jullie dit punt meenemen?	<i>Er kunnen diverse redenen zijn waarom een aanbieder een iJw315 bericht laat aanleveren. Dit kan ook buiten hun scope liggen. Om deze reden willen we geen termijn aan dit bericht hangen. Wel horen we graag van gemeenten welke aanbieders deze berichten laat aanleveren. In het ontwikkelgesprek met de aanbieder kunnen we vragen wat de reden is.</i>
11	Aan het einde van het jaar komt er een lijst waarop de gecontracteerde aanbieders staan. De gegevens op deze lijst zijn vaak niet compleet. Het zou handig zijn dat hierop altijd het IBAN/BIC en de AGB code ingevuld zijn. En is er géén AGB code dan dit ook graag vermelden.	<i>We gaan ons uiterste best doen om alle gegevens compleet te maken van alle aanbieder. Half december komt er een nieuw overzicht op de website van de VNG (www.vng.nl/landelijkeinkoop onder het kopje documenten).</i>
12	Graag aangeven welke leveranciers met het berichtenverkeer werken en welke niet. Reden is, dat dit maakt dat het anders ingericht moet worden in het softwarepakket.	<i>Op Sterk Huis na werken alle landelijk gecontracteerde aanbieders met het berichtenverkeer. Sterk Huis en Fier zijn de enige aanbieders die papieren (via pdf) facturen mogen indienen i.v.m. de privacy van de cliënt.</i>
13	Elke vrijdag komt er een <u>Nieuwsbrief VNG</u> met onderwerpen als Participatie/ Jeugd etc. Kan hierin ook de informatie over het Landelijke Transitie Arrangement komen (LTA)? Reden: dit heeft een beter bereik.	<i>Destijds is gekozen voor een eigen nieuwsbrief rondom het LTA. Deze dienstverlening is zo specifiek dat het onze voorkeur heeft om dit in een aparte nieuwsbrief te zetten. Inmiddels kent de LTA nieuwsbrief vele abonnees.</i>
14	Overzicht van de productcodes horend bij de LTA-producten. Volgt spoedig. Wanneer volgt deze? Dit hebben we nodig om de PDC in te richten.	<i>Inmiddels is deze gepubliceerd op de website van de VNG (www.vng.nl/landelijkeinkoop in het mapje documenten – Tarieven 2019).</i>
15	Hoe stellen we vast welke gemeenten (nog) niet volgens raamovereenkomst/berichtenverkeer werken? Bijv. Alphen a/d Rijn	<i>Dit kan gemeld worden bij ic@vng.nl of tijdens de ontwikkelgesprekken die de VNG heeft met de aanbieder in april en oktober.</i>
16	Verlenging: welke informatie dienen we te delen tussen aanbieder/gemeente. Wie deelt de info? Wat mag/moet aan info verstrekt worden (functie).	<i>De aanbieder deelt de informatie met de gemeente die relevant is om aan te geven waarom en hoe lang er verlengd dient te worden. De aanbieder heeft immers zicht op of de behandeling verlengd dient te worden na een jaar.</i>
17	Is het overzicht gemeenten declaratie/facturatie ook voor Wmo-ZG beschikbaar?	<i>Deze is deels beschikbaar. Sommige gemeenten hebben dit ingevuld. In 2019 zal er ook een administratieprotocol voor Wmo-zg komen.</i>
18	Indien er een verlengingsbesluit vanuit gemeente onder inzet van LTA-zorg ligt, dient de LTA zich te houden aan einddatum verleningsbesluit. Er dient dan altijd een officieel nieuw verleningsbesluit te komen vanuit gemeente (jeugdconsulent). Hoe wordt dit in het protocol meegenomen?	<i>De verlenging wordt aangevraagd vanuit de aanbieder. De aanbieder bepaalt ook hoe lang de verlenging zal zijn (met een maximum van een jaar). Immers, de aanbieder heeft zicht op hoe lang een behandeling nog dient te duren. Gemeenten dienen uit te gaan van de professionaliteit van de aanbieder dat deze een cliënt niet langer dan noodzakelijk in behandeling houdt.</i>
19	Omzetten lopende indicatie naar 55-code binnen zelfde toewijzingsnummer is niet mogelijk.	<i>Lopende indicaties hoeven niet omgezet te worden. Alleen bij verlengingen of nieuwe aanvragen wordt categorie 55 gebruikt.</i>
	<ul style="list-style-type: none"> - Kan in het productenoverzicht 2019 aangegeven worden bij welke product/aanbieder combinatie sprake is van een garantieafpraak? - Krijgen gemeenten vertaaltabel van 2018 productcodes naar 2019 productcodes? - Komen er 2019-tarieven voor productcodes uit 2018 die doorlopen in 2019 (sterfhuisconstructie)? 	<p><i>Er zijn geen garantieafspraken.</i></p> <p><i>Dit kunnen wij beschikbaar stellen via www.vng.nl/landelijkeinkoop. Nee, middels een vertaaltabel kunnen deze tarieven achterhaald worden.</i></p>

	Vraag	Antwoord
20	Bij paragraaf 2.4: waarom moet een zorgaanbieder nog een JW315 starten als gemeenten al overeenstemming hebben? Zij kunnen toch allebei direct de JW301 starten? Aanvullend: er gaat niet altijd een 315-bericht vooraf aan een 301-toewijzing. Soms geeft gemeente zelf 301 af na advies van jeugdconsulent.	<i>We willen graag dat de zorgaanbieder een 315 bericht stuurt naar een gemeente op het moment dat er zorg verleent gaat worden via een verwijzing anders dan via de gemeente. De gemeente beantwoordt deze met een JW301 (opdrachtverstrekking). Wanneer de verwijzing via de gemeente verloopt dan wordt er geen 315 bericht verstuurd.</i>
21	Kunnen de contracten uitgewerkt worden in een producten/diensten-catalogus? Met andere woorden per productcode de tarieven per zorgaanbieder. Dit om de 303-berichten te kunnen valideren.	<i>Dit document is beschikbaar en te vinden op www.vng.nl/landelijkeinkoop.</i>