Transformatieplan Jeugdhulp 2018-2020
Regio Alkmaar

Bestuurlijk opdrachtgever: Portefeuillehoudersoverleg Regio Alkmaar
Bestuurlijk trekker: Wethouder E. Beens, Heiloo
Datum: September 2018
Steller: P. Buwalda, regiomanager Jeugdhulp

Transformatieplan Jeugdhulp regio Alkmaar 2018-2020

Inleiding

Regio Alkmaar bestaat uit zeven samenwerkende gemeenten: Alkmaar, Heerhugowaard, Langedijk, Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo. De regio is, net als de andere 41 jeugdhulpregio's, uitgenodigd door het ministerie van VWS een plan in te dienen in het kader van het transformatiefonds 2018-2020. Sinds twee jaar timmert de regio aan de weg met transformatieopgaven die zijn vastgelegd in een bestuurlijke regionale transformatieagenda jeugdhulp. De afgelopen maanden heeft een herijking van deze agenda plaatsgevonden in dialoog met jeugdhulpaanbieders, gecertificeerde instellingen en onderwijspartners. Hierbij is afgewogen of de thema's:

- nog actueel zijn,
- voldoende aansluiten bij de actielijnen van het landelijke programma 'Zorg voor de jeugd',
- of we het juiste doen binnen de geformuleerde transformatiedoelen met de juiste partners,
- of er thema's ontbreken die nodig toegevoegd moeten worden.

Leeswijzer

Een korte analyse van de belangrijkste zorgvraagstukken in onze regio(pag.2) leidt tot een gezamenlijke doelstelling (pag.3) in het oplossen van deze vraagstukken.
Onze regionale bestuurlijke piketpalen (pag. 4.) komen vervolgens aan de orde.
Dan volgt een overzicht van onze belangrijkste transformatieopgaven (pag. 5 en 6) waarbij wordt aangeven of het om nieuwe dan wel reeds opgestarte opgaven gaat. Ook wordt de link met de actielijnen uit het landelijk programma geëxpliciteerd.
Beschreven wordt welke aanpak wij hanteren bij het vormgeven en uitvoeren van transformaties(pag. 7) en tot slot wordt aangegeven hoe en in welke mate de regio voldoet aan de door het ministerie gestelde toetsings- en beoordelingscriteria, afgesloten met een korte financiële paragraaf (pag.8).

Belangrijkste jeugdhulpvraagstukken Regio Alkmaar

De **toegang tot jeugdhulp** wordt door ouders en kinderen nog te vaak ervaren als een 'woud van aanbod'. Regievoering door ouders en cliënt komt hierdoor onvoldoende uit de verf. Er zijn doelgroepen te onderscheiden waar dit met name speelt. De groep ouders met een lichte verstandelijke beperking, gescheiden ouders die beide een andere weg in het hulpaanbod wensen of nodig hebben en tot slot multiprobleem gezinnen die diverse vormen van hulp naast elkaar nodig hebben.

De huisartsen en jeugdteams spelen een belangrijke rol in de **toegang tot jeugdhulp**. Doorgaans wordt er goed en kundig verwezen. Huisartsen zetten hierbij ook praktijkondersteuners in voor goede verwijzing naar jeugdhulp. Deze ondersteuners bieden ook lichte hulp bij enkelvoudige problematiek. Het aantal POH-ers blijft helaas achter bij de vraag. Slechts een handjevol bedient tientallen huisartsenpraktijken.
Afstemming tussen het gemeentelijk jeugdteam en huisarts/POH-ers zou een wederkerige vanzelfsprekendheid moeten zijn, maar vindt nog te weinig plaats. We willen toewerken naar *matched care* waarbij sprake is van uitwisseling van kennis en kunde en meer gezamenlijkheid in de aanpak voor het gezin.

Het aantal **echtscheidingen** blijft stijgen en ook het aantal vechtscheidingen. Door jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen wordt gesteld dat onder het gros van de onder toezichtstellingen een vechtscheiding als oorzaak ligt. In de aanpak van complexe scheidingen staat veelal niet het kind centraal maar het conflict van de ouders. Daarbij is de hulpverlening teveel gericht op het oplossen van het conflict terwijl bij ouders (soms ieder afzonderlijk) achterliggende problematiek aan de orde is, waardoor ook dit niet effectief is.

We willen het **verblijf beperken** van kinderen in traditionele verblijfsinstellingen door de **ambulante jeugdhulp dichterbij en meer integraal** aan te bieden, **alternatieve woon- en verblijfsvormen** te creëren en meer ruimte te scheppen **voor jeugdhulp in gezinsvormen**. Hiermee komt hopelijk ook een einde aan het 'doorschuiven' van kinderen van instelling naar instelling omdat iedere aanbieders uitsluitend binnen het eigen specialisme behandelt.

In het afgelopen jaar heeft een zichtbare verschuiving plaatsgevonden daar waar het gaat om **dranghulp**. Lokale teams hebben hierin veel overgenomen van de gecertificeerde instellingen, waardoor deze meer focus kunnen leggen op regievoering bij een jeugdbeschermingsmaatregel/ **dwanghulp**. Maar hiermee zijn we er nog niet. Goede hulp bij deze complexe problemen kan alleen geboden worden onder de voorwaarde van een naadloos op elkaar aansluitend netwerk van Veilig Thuis, Gecertificeerde Instellingen, jeugdteams en jeugdhulpaanbieders waarin ieder snel en adequaat zijn deel van de hulp op zich neemt. In de praktijk blijkt deze samenwerking niet soepel genoeg. Zaken stropen op, wachttijden worden langer, cliënten worden heen en weer verwezen etc. De regio heeft onlangs een onderzoek laten uitvoeren om de vinger op de zere plek in deze netwerksamenwerking te leggen. Hier komen aanbevelingen uit die in de komende periode met inspanning van alle samenwerkingspartners moeten worden opgepakt.

In de **aansluiting bij passend onderwijs** is de afgelopen jaren al veel werk verricht. Zowel in het **primair onderwijs** als het **voortgezet onderwijs** zijn Jeugd- en Gezinscoaches actief die de toegang tot jeugdhulp organiseren en de verbinder tussen het onderwijs en het lokale team zijn. Ook komt samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulpaanbieders in de vorm van onderwijszorgarrangementen van de grond. Maar er is ook nog veel te doen. Niet alleen jeugdhulp dichter bij de scholen brengen is het doel, maar ook andersom: onderwijs dichterbij specifieke vormen van jeugdhulp brengen. Met name daar waar het nu nog weleens vóórkomt dat kinderen/jongeren verstoken zijn van onderwijs omdat zij in een zorgtraject zitten. Integraal arrangeren en maatwerk bieden in de juiste combinatie van onderwijs en hulp voor de groep zeer kwetsbare kinderen en (dreigende) thuiszitters moet verder ontwikkeld worden en is noodzakelijk om ook deze groep kinderen/jongeren binnen het onderwijs te houden of te laten terugkeren.
Tot slot is er nog werk aan de winkel in de aansluiting bij het **mbo**. De toegang tot jeugdhulp is hier nog niet afdoende geregeld. Voorts is een complicerende factor dat 40% van de leerlingen jonger dan 18 is en maar liefst 60% ouder en daarmee niet meer onder de Jeugdwet valt. Een goede werkwijze waarbij we de schooluitval kunnen beperken en kunnen voorkomen dat problemen escaleren moet nodig ontwikkeld worden.

Momenteel is de **arbeidsmarkt voor jeugdhulpprofessionals** in de regio zéér krap. Dit is het meest zichtbaar bij functies in de specialistische jeugdhulp; er is een tekort aan jeugdpsychiaters, klinisch psychologen, GGz-psychologen en orthopedagogen-generalist. De nood dient zich hier het meeste aan omdat zij optreden als regiebehandelaar en als vaste kleine kern een veel grotere groep professionals (veelal hbo-niveau) ‘aan de gang moeten houden’. Maar ook onder deze laatste groep is sprake van schaarste.

Sturen op resultaten in de jeugdhulp is een ambitie die de regio de komende jaren stevig wil neerzetten. Hierbij gebruikmakend van de landelijke CBS monitor, ook wel bekend onder de noemer ‘spiegelrapportages’. Enerzijds om trends en ontwikkelingen zichtbaar te maken waarbij we beter kunnen monitoren of gestelde doelen ook daadwerkelijk gehaald worden, anderzijds om zichtbaar te maken waar op bijgestuurd moet worden. Op het niveau van de individuele jeugdhulpaanbieder gebruiken wij de monitor om in eerste instantie de dialoog te voeren over de juiste interpretatie van de cijfers en te bezien waar aanbieders goede resultaten in hulp laten zien en waar verbeterpunten zichtbaar worden. In tweede instantie wordt de monitor ingezet om beter te kunnen verwijzen en aanbieders ook daadwerkelijk aan te kunnen spreken op hun verbeterpunten.

Wat is het doel van dit transformatieplan?

De jeugdhulp vernieuwen doen we samen. Helder benoemen waaraan we gezamenlijk werken en met welk doel geeft richting en sturing. Samen met jeugdhulpaanbieders en het onderwijs hebben wij de belangrijkste thema’s benoemd en verder uitgewerkt, met als belangrijkste doel de jeugdhulp toegankelijker en beter te maken voor kinderen en ouders. Uitgangspunten hierbij zijn:

- Het kind centraal
- Maatwerk waar nodig
- Zo thuis mogelijk
- Vroeg ingrijpen kan erger voorkomen
- Goede verhouding tussen resultaat en kosten

We willen:

- Het keuzeproces van ouders en kinderen versterken in het brede aanbod van jeugdhulp zodat zij meer eigen regie kunnen pakken.
- Een betere en snellere inzet bij complexe scheidingen zodat problemen niet onnodig escaleren.
- (Specialistische) ambulante jeugdhulp versterken zodat meer kinderen/jongeren thuis kunnen blijven wonen.
- Jeugdhulp in gezinsvormen versterken zodat kinderen/jongeren toch in een gezinssetting kunnen wonen als het thuis (tijdelijk) niet meer lukt.
- Andere vormen van kleinschalig wonen en verblijf organiseren opdat kinderen daar beter gedijen, korter hoeven te verblijven en het 'doorschuiven' van kinderen/jongeren stopt.
- Dat veiligheid voorop staat voor ieder kind in onze regio, organisaties zorgen met elkaar voor een sluitend vangnet.
- Het leerrecht van kinderen/jongeren waarmaken door extra jeugdhulp in aansluiting bij het onderwijs te bieden als het zonder niet lukt.
- Meer jeugdhulpprofessionals in de regio, zodat wachtlijsten verleden tijd worden.
- Sturen op resultaten van jeugdhulp zodat we structureel kunnen verbeteren.

Uiteraard bestaat de regionale aanpak van de jeugdhulp uit veel meer dan alleen vernieuwingsopgaven. Veel werk wordt ook gestoken in reguliere taken als de inkoop, het contractmanagement, bedrijfsvoering op orde, beheersing van budgetten etc. In dit plan ligt de focus op de vernieuwingsopgaven en essentiële verbeteringen in de jeugdhulp voor de komende jaren.

Bestuurlijke piketpalen

Aan de basis van verbeteringen en vernieuwingen ligt een aantal bestuurlijke piketpalen die steeds als toetssteen worden gehanteerd voor nieuw in te voeren maatregelen.

- Keuzevrijheid voor cliënten
- Eenvoud
- Lichtere hulp
- Innovatie
- Realistische tarieven

Transformatieopgaven

De regio Alkmaar begint niet van voren af aan als het gaat om transformatie binnen de jeugdhulp. Deze trein is in 2016 gaan rijden. De transformatieopgaven bevinden zich dan ook in verschillende stadia In het overzicht is dit met kleurmarkering aangegeven. Binnen één transformatieopgave kunnen meerdere projecten/activiteiten parallel aan elkaar lopen, afhankelijk van de complexiteit van het thema en het aantal maatregel dat daarbinnen ontwikkeld wordt. Een voorbeeld hiervan is de opgave 'vernieuwing verblijf'. Hierbinnen loopt een maatregel tot de afbouw van de jeugdzorgplus, worden plannen ontwikkeld tot het inrichten van nieuwe integrale behandelcentra en ontwikkelen we ook de woon/zorg-opgave voor jongeren rond 18 jaar. Onderstaande tabel beoogt hier een beknopt, maar niet uitputtend overzicht van te geven.

Toelichting tabel:

uitvoeringsfase	planvormingsfase	nieuw

Kolom 2 landelijke actielijnen:

1: 'Betere toegang'
2: 'Zo thuis mogelijk'
3: 'Iedereen kans op ontwikkeling'
4: 'Naar zelfstandig wonen'
5: 'Vernieuwde jeugdbescherming'
6: 'Investeren in vakmanschap'

*(deels) in samenwerking met andere Noord-Hollandse regio's

Opgave	actielijn	Wat is er aan de hand?	Oplossingsrichtingen	Voor wie?	Met wie?
1. Client in positie	1	Client en ouders vinden het moeilijk de juiste weg in het woud van jeugdhulpaanbod.	-Jeugdhulp-professionals trainen in betere cliëntbegeleiding. -Eenvoudig, aansprekend en inzichtelijk voorlichtingsmateriaal. -Online keuzetool uitbreiden	-Cliënten en ouders met een lichte verstandelijke beperking -Cliënten met gescheiden ouders -Multiproblem gezinnen	-Jeugdhulpaanbieders -Lokale teams -Cliëntenorganisaties -Organisaties in het preventieve voorveld
2. Samenwerking met huisartsen	1 en 2	De huisarts is een belangrijke verwijzer, kent kind en gezin, maar mist kennis van de jeugdhulp. Betere ondersteuning van huisartsen is nodig bij verwijzing. .	-Inrichten verwijzingstool in ICT systeem huisartsen. -Positie van de praktijkondersteuner versterken. -Meer samenhang in werkwijze van lokaal team en Praktijkondersteuner.	Jeugd breed	-Lokale teams -Huisartsen -Praktijkondersteuners huisartsen
3. Aanpak complexe scheidingen	5	Onvoldoende succes bij de aanpak van complexe scheidingen waardoor de problematiek steeds verder toeneemt.	-Meer inzet van bewezen methodieken waarbij het kind centraal staat ipv het conflict van de ouders. -Sluitende afspraken tussen kinderrechters en lokaal team over inzet jeugdhulpaanbod. -Verwijzers beter toerusten met de juiste kennis van hulpaanbod.	Kinderen van ouders in complexe scheiding	-Lokale teams -Jeugdhulpaanbieders -Verwijzers -Rechtbank -Gecertificeerde Instellingen
4. Vernieuwing jeugdhulp met verblijf*	2 en 4	Er is sprake van 'filevorming' in de verblijfsketen en van overplaatsingen van kinderen van instelling naar instelling. Veel verblijfsinstellingen werken vanuit verouderde principes van grote groepen en een enkelvoudige blik op de problematiek. De overgang 18-/18+ vormt nog een apart probleem.	-Ontwikkelen van kleinschalige integrale verblijfsvoorzieningen. -Meer lichte alternatieve tussenvormen van verblijf. -Zelfstandig wonen combineren met zorg/hulp gericht op doelgroep 18-/18+. -Versterken van ambulante jeugdhulp (zie transformatieopgave ambulantisering).	Jeugdigen met ernstige problematiek, zwak eigen netwerk en instabiel thuis	-Gemeenten -Jeugdhulpaanbieders -Woningcorporaties
5. Ambulantisering*	2	Er is sprake van onvoldoende stevig en geïntegreerd ambulant aanbod, waardoor trajecten stapelen, langer duren of cliënten onnodig snel op een verblijfsvoorziening moeten terugvallen.	-Ontwikkelen van integrale ambulante teams met grote en brede expertise. -Doorontwikkelen van de inzet van eigen kracht/eigen netwerk van de jeugdige en ouders (b.v de JIM-aanpak: Jouw Ingebrachte Mentor).	Jeugdigen met ernstige problematiek, zwak eigen netwerk en instabiel thuis	-Jeugdhulpaanbieders -Lokale teams -Gecertificeerde Instellingen
6. Versterking jeugdhulp in gezinsvormen	2	Aan de vraag naar pleeggezinnen en andere gezinsvormen kan op dit moment onvoldoende worden voldaan. Te weinig beschikbaarheid van gezinsvormen/huizen, de matching blijkt lang niet altijd oprtimaal.	-Verbeteren van de matching door samenwerking tussen aanbieders -Verstevigen van het (eigen)netwerk rondom pleeg/gezinshuis. -Inzetten van lichte en preventieve gezinsvormen -Bureaucratie beperken danwel hier ondersteuing bij bieden	Jeugdigen met een instabiele thuissituatie die daar niet langer kunnen wonen	-Pleegzorgaanbieders -Pleegouders -Lokale teams

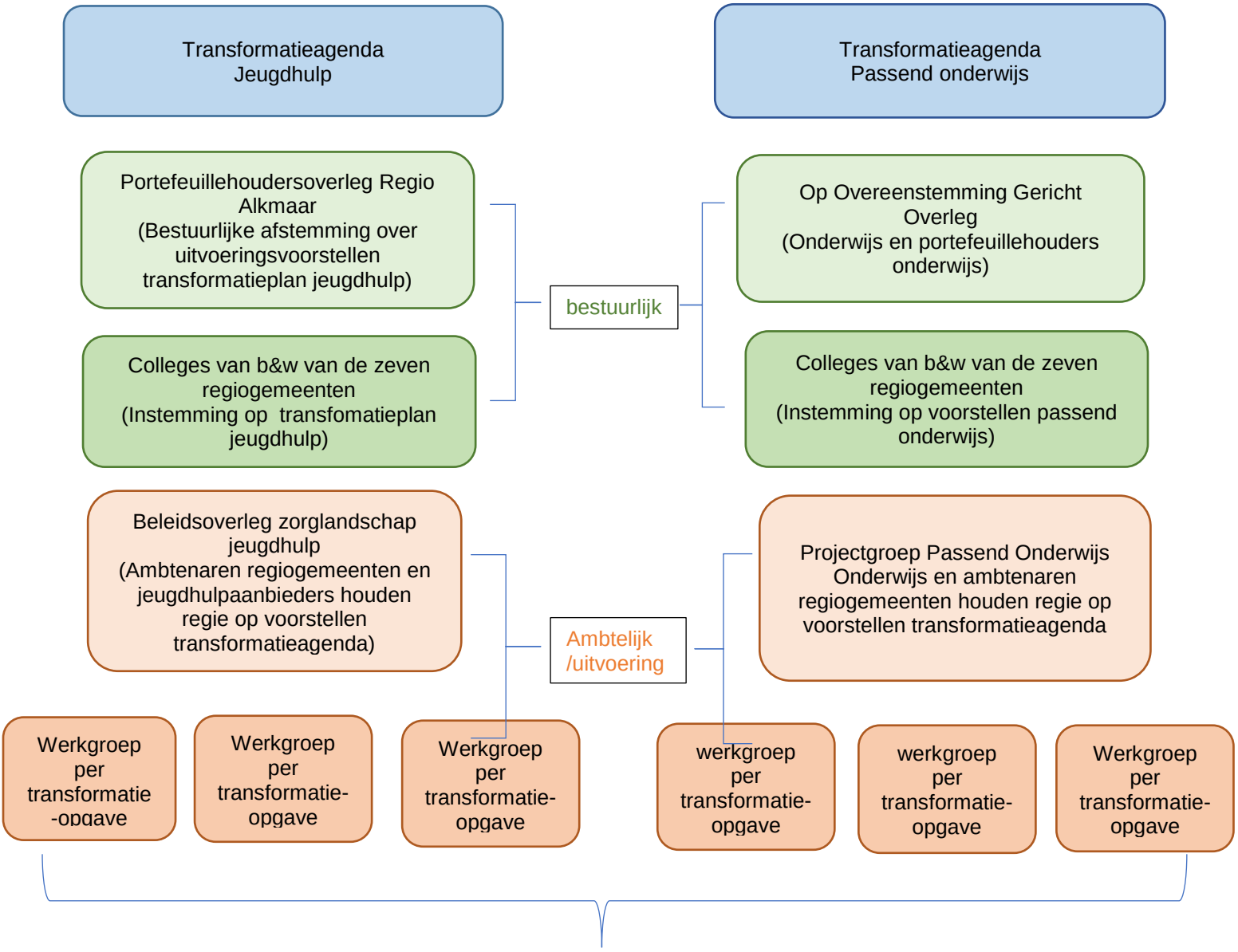
Opgave	actielijn	Wat is er aan de hand?	Oplossingsrichtingen	Voor wie?	Met wie?
7. Vernieuwing dwang- en dranghulp*	5	Het aantal meldingen van kinderen in een onveilige thuissituatie neemt toe. Lokale teams pakken steeds meer regie op deze complexe gezinnen. Het gaat in deze gevallen veelal over 'dranghulp'. ' Gecertificeerde Instellingenleggen steeds meer focus op regie bij de uitvoering van de door de rechter opgelegde dwangmaatregelen. Deze nieuwe rolverdeling vraagt om andere samenwerkingsverhoudingen	-Doorontwikkeling van aanpak complexe casusregie bij de lokale teams. Vernieuwd inkooptraject: Afbouwen van dranghulp bij GI's ten gunste van versterking dwanghulp. In de overbrugging vervullen GI's een consultatierol naar lokale teams. -Doorontwikkeling van het regionale multidisciplinaire complexe casusoverleg. -Recent is regionaal onderzoek verricht door Hiemstra en de Vries naar samenwerking in de veiligheidsketen. De aanbevelingen in dit rapport moeten nog in uitvoering worden genomen.	Jeugdigen bij wie de veiligheid in het geding is, veelal vanuit de gezinssituatie	-Lokale teams -Gecertificeerde Instellingen -Jeugdhulpaanbieders
8. Aansluiting tussen jeugdhulp en passend onderwijs	3	De toegang tot jeugdhulp is in de aansluiting met het primair en voortgezet onderwijs goed geregeld. In het mbo nog niet goed genoeg. Leerlingen die op school extra ondersteuning krijgen en daarnaast ook nog jeugdhulp krijgen dit vaak in 'twee aparte werelden' aangeboden. Verbinding tussen school, thuis en vrije tijd ontbreekt. Indien leerlingen vastlopen in het onderwijs is ondersteuning vanuit onderwijs en jeugdhulp gezamenlijk nog niet altijd voldoende op elkaar afgestemd.	-Toegang tot (jeugd)hulp in het MBO beter ontsluiten, rekening houden met het bovenregionale karakter van het MBO en de verhouding 18- leerlingen (40%) en 18+ leerlingen (60%). -Doorontwikkelen van onderwijs-zorgarrangementen in po en vo. -Ontwikkelen van onderwijsarrangementen binnen (zware) zorgsettings). -Werkwijze integraal arrangeren opzetten, met neme gericht op groep (dreigende) thuiszitters.	Leerlingen en studenten op het reguliere po, vo en mbo, speciaal onderwijs en (dreigende) thuiszitters Docenten in het po, vo en mbo	-Onderwijs -Jeugdhulpaanbieders -Ouders -Lokale teams -Organisaties in het preventieve voorveld
9. Versterking van de regionale arbeidsmarkt voor jeugdhulpprofessionals	6	Er is een groot tekort een jeugdhulpprofessionals in de regio. Dit is zowel bij jeugdhulpaanbieders als gecertifieerde instellingen aan de orde. Hierdoor ontstaan wachtlijsten en ligt de werkdruk hoog.	-Opzetten en uitvoeren van een onderzoek naar oorzaken van het arbeidsmarkttekort. -Het opzetten van een netwerk van jeugdhulp-aanbieders en opleidingen (universiteiten en hogescholen) om in gezamenlijkheid opleidingsplekken te creëren en werving te doen op het vervullen van stageplaatsen en vacatures.	Jeugdhulp aanbieders en gecertificeerde instellingen in het belang van jeugdigen en hun ouders	-Jeugdhulpaanbieders -Gecertificeerde Instellingen -Gemeenten -Onderwijs
10. Sturen op resultaten van jeugdhulp		Er is momenteel onvoldoende zicht op de resultaten van jeugdhulp.	Effectueren van de landelijke CBS-monitor op regionaal niveau.	Gemeenten en jeugdhulpaanbieders in het belang van jeugdigen en hun ouders	-Gemeenten -Jeugdhulpaanbieders

Aanpak

Bovengenoemde thema's omvatten het geheel aan innovatieambities van de regio. Het gaat hierbij om langjarige ambities waar we in 2016 een start mee hebben gemaakt. De realiteit echter, leert dat in de afgelopen twee jaar veel tijd en energie is gegaan naar het op orde brengen van de basis, zowel aan de zijde van gemeenten als van de jeugdhulpaanbieders. Het transformatiefonds zien wij als een stimulans, maar niet een voorwaarde om door te ontwikkelen.
Omdat het jaarlijkse budget van het transformatiefonds beperkt is, zal niet alles hierbinnen uitgevoerd kunnen worden. Er zal dus kritisch gekozen moeten worden wat wel/niet vanuit deze middelen gefinancierd wordt.
De volgende voorwaarden zijn hiertoe opgesteld en met aanbieders besproken:

- Er moet daadwerkelijk sprake zijn van een duurzame vernieuwing/transformatie,
- Moet passen binnen één van de opgaven van de regionale transformatieagenda,
- Stimuleren van nieuwe hulpvormen of nieuwe manieren om hulp bij de cliënt te brengen,
- Samenwerking met meerdere partijen vanuit integraliteit,
- Kind en ouders ervaren daadwerkelijk effect van de maatregel,
- Geen financiering voor reguliere activiteiten, maar uitsluitend tijdelijk toegevoegd oftewel ruimte voor ontwikkeling, experimenteren, monitoring en vastleggen van nieuwe methoden en werkwijzes.

Organisatie en besluitvorming transformatie jeugdhulp



Beoordelingscriteria

Het ministerie van VWS stelt een aantal criteria voorwaardelijk om deel te mogen nemen aan het transformatiefonds.

In de jeugdzorgregio is een expertteam aanwezig.
De regio beschikt over twee type regionale expertteams: de in- en uitstroomcommissie jeugdzorgplus en het regio-overleg complexe casuïstiek.

Binnen de regio zijn afspraken gemaakt over de aanpak wachtlijsten
Binnen de inkoopcontracten zijn hier afspraken over gemaakt.
Bij de gemeentelijke jeugdteams zijn jeugddesks ingericht die aan wachtlijstbemiddeling doen.

Binnen de regio worden meerjarige inkoopcontracten afgesloten.
Inclusief verlengingsmogelijkheden worden er binnen de regio contracten afgesloten voor een looptijd van minimaal 3 jaar binnen de verschillende zorgvelden.

Binnen de regio zijn de inkoopcontracten consequent vertaald in de uitvoeringsvarianten van het programma Informatievoorziening Sociaal Domein.
Bij de meest recente landelijke scan haalde de regio hier een A-score op, de hoogste score.

Binnen de regio is er een visie op de doorontwikkeling van de lokale teams
Momenteel is deze visie er nog niet , maar een regionale bestuurlijke opdracht hiertoe is gegeven in het portefeuillehoudersoverleg van 4 juli j.l. De regio dient vóór de door het ministerie gestelde deadline van einde zomer 2019 deze visie in, om ook in aanmerking te komen voor de transformatiegelden 2020.

Toetsingscriteria

De inhoud van het actieplan is gelieerd aan minimaal één van de actielijnen uit het landelijke programma 'Zorg voor de jeugd'.
Negen van de tien transformatieopgaven hebben een directe link met één of meerdere actielijnen, waarmee alle zes landelijke actielijnen aanbod komen in het regioplan. Alleen 'Sturen op resultaten van jeugdhulp' vormt hier de uitzondering op.

Het transformatieplan is een meerjarig plan van de regio en bestrijkt tenminste de jaren 2018, 2019 en 2020.
De regionale transformatieopgaven zijn langjarige opgaven. Iedere opgaven kent een eigen planning die in afzonderlijke projectplannen staan opgenomen. Het overgrote deel van de opgaven zal binnen de looptijd van het transformatiefonds zijn beslag zal krijgen. Naar verwachting zal van de afbouw en omvorming van verblijfsinstellingen een langere looptijd kennen. Dit is een grote operatie waarbij ook een groot vastgoedvraagstuk om de hoek komt kijken en er soms sprake is van langlopende (huur)contracten. Wij verwachten dat deze opgave een tijdsbeslag van 5 jaar in zal nemen.

Uit het transformatieplan blijkt dat de transformatiebeweging duurzaam is
Dit aspect hebben wij opgenomen als één van de wegingscriteria bij de beoordeling van uitvoeringsplannen binnen het transformatiefonds.

Uit het transformatieplan blijkt dat de acties zorggericht zijn en daarmee direct merkbaar voor jeugd, ouders en leerkrachten
In bovenstaande tabel zijn de doelgroepen per transformatieopgave aangegeven.

Uit het transformatieplan blijkt aantoonbare betrokken van samenwerkingspartners bij de uitvoering van het transformatieplan.
In bovenstaande tabel staan de samenwerkingspartners per transformatieopgave aangegeven.

Uit het transformatieplan blijkt dat de regio en haar samenwerkingspartners deel uitmaken van een lerend zorgstelsel en stappen zet op alle actielijnen, dus ook als deze niet in het

transformatieplan zijn uitgewerkt en daarnaast bereid is kennis en ervaringen actief te delen en van andere regio's te leren.
Ons regionale transformatieplan raakt de volle breedte van alle actielijnen. Een aantal opgaven hiervan wordt in samenwerking met andere Noord-Hollandse regio's uitgevoerd. Dit staat in de tabel aangegeven. Dit in het kader van krachtenbundeling en kennisdeling.
Van transformatieopgaven die momenteel al in uitvoering zijn hebben wij projectplannen en andere documenten beschikbaar die wij graag ter kennisdeling aanbieden.

Financiën

Met dit transformatieplan hoopt de regio de door het ministerie van VWS gereserveerde transformatiegelden binnen te halen. Het gaat om een bedrag van € 602.938 jaarlijks over een periode van 3 jaar. De middelen worden na goedkeuring van het plan in de vorm van een decentralisatie-uitkering aan centrumgemeente Alkmaar toegekend ten behoeve van de gehele regio. In lijn met het karakter van een fonds zal de regio de middelen inzetten op basis van plannen die partners indienen en/of in co creatie met de gemeenten tot stand komen. Dit op basis van een beoordeling langs de eerder genoemde wegingscriteria. Indien gemeenten/de regio zelf een substantiële bijdrage in de uitvoering van plannen levert, kunnen ook zij een beroep doen op de middelen. Bestuurlijke afstemming over de uitvoeringsvoorstellen vindt binnen het PORA plaats. Jaarlijks zal gemeente Alkmaar besteding van de decentralisatiemiddelen verantwoorden aan de overige regiogemeenten.

Kan dan de gehele transformatieagenda vanuit dit budget uitgevoerd worden en gaan we de middelen gelijk verdelen over de tien vernieuwingsopgaven? Het antwoord hierop is nee. Voor sommige opgaven geldt dat zij al in uitvoering zijn en vanuit bestaande middelen gefinancierd worden. Voor andere geldt dat zij leunen op reguliere budgetten en er met beperkte extra inspanning toch een vernieuwing kan worden bereikt waardoor geen extra middelen noodzakelijk zijn. Terwijl er ook transformatieopgaven zijn die in hun complexiteit juist veel extra menskracht en middelen vragen om vernieuwing teweeg te brengen.
Verantwoording van besteding van de middelen wordt volgens de spelregels van het ministerie van VWS afgelegd binnen de eigen regio bij de eigen colleges van b&w en niet bij het ministerie.