

UITSPRAKEN CENTRALE RAAD VAN BEROEP: · RESULTAATGERICHT BESCHIKKEN EN NORMTIJDEN WMO

De Centrale Raad van Beroep (CRvB) heeft recent een aantal Wmo-uitspraken gedaan die belangrijke gevolgen hebben voor het Wmo-beleid van gemeenten. Het gaat om de uitspraak van de CRvB van 8 oktober inzake resultaatgericht beschikken door de gemeente Steenbergen en om vier uitspraken van de CRvB van 10 december inzake nieuwe normtijden voor huishoudelijke hulp van de gemeenten Nijkerk en Bodegraven-Reeuwijk.

De VNG gaf op 6 november een eerste reactie op de uitspraak van 8 oktober.

Duiding landsadvocaat uitspraak 8 oktober

Inmiddels heeft de Landsadvocaat op verzoek van VWS en VNG een eerste duiding gegeven aan de uitspraak van 8 oktober. Samengevat komt deze op het volgende neer:

- Resultaat gericht beschikken is nog steeds mogelijk, maar het resultaat moet gekoppeld worden aan een concreet aantal uren. Het onderscheid tussen beschikken in uren en in resultaten wordt daardoor kleiner.
- De flexibiliteit voor gemeenten om in te vullen hoe het resultaat moet worden bereikt verdwijnt door deze uitspraak.
- De uren die de gemeente in de beschikking c.q. het leveringsplan opneemt, moeten gebaseerd zijn op deugdelijk onderzoek.
- De uitspraak van de CRvB ziet alleen op het beschikken in een schoon en leefbaar huis. De verwachting van de landsadvocaat is dat deze uitspraak mogelijk ook consequenties zal hebben voor andere vormen van dienstverlening zoals begeleiding en dagbesteding. Of dit betekent dat de gemeente ook voor die vormen van dienstverlening een exact aantal uren in de beschikking moet opnemen, is niet zeker. Voor die vormen van dienstverlening is een precies aantal uren ondersteuning vaak moeilijk aan te geven. Denkbaar is dat er in die gevallen ook in dagdelen of bandbreedtes geïndiceerd kan worden.

Uitspraken CRvB 10 december

KPMG Plexus en Bureau HHM (KPMG) hebben in opdracht van de gemeente Utrecht een onderzoek uitgevoerd naar een objectieve normering voor de basisvoorziening 'Schoon Huis', waarmee normtijden voor huishoudelijke hulp zijn ontworpen. De vraag die voorlag was of de gemeenten Nijkerk en Bodegraven-Reeuwijk dit onderzoek als uitgangspunt konden hanteren bij het te vormen beleid voor huishoudelijke ondersteuning.

De CRvB oordeelt dat het door de gemeente Utrecht opgestelde KPMG-rapport deugdelijk is uitgevoerd, KPMG wordt als een onafhankelijke partij aangemerkt. Gemeenten kunnen hun normtijden met het KPMG-rapport onderbouwen, als de belangrijkste uitgangspunten uit dat rapport ook worden overgenomen. De CRvB komt ten aanzien van de gemeenten Nijkerk en Bodegraven-Reeuwijk tot de conclusie dat de gebruikte normtijden niet kunnen worden onderbouwd met het KPMG-rapport, doordat deze op punten afwijken van het KPMG-rapport. De normtijden berusten daarmee niet op onafhankelijk en deugdelijk onderzoek.

Samenvattend:

- Gemeenten kunnen hun normtijden alleen met het KPMG-rapport onderbouwen als de belangrijkste uitgangspunten uit dat rapport ook worden overgenomen. Zo moet bijvoorbeeld worden uitgegaan van dezelfde schoonmaakactiviteiten en moet rekening worden gehouden met de indirecte tijd.
- Ook als gemeenten het KPMG-rapport aan hun beleid ten grondslag leggen, ontslaat dat hen niet van de plicht om in het individuele geval maatwerk te leveren. In het individuele geval moet worden getoetst of de 'standaard'-normtijden voor de desbetreffende cliënt inderdaad voldoende passend zijn. Als dit niet zo is, moeten de standaard-normtijden worden aangepast.

VNG-reactie op de uitspraak van 10 december

De VNG is blij dat de CRvB heeft geconstateerd dat het onderzoek dat Utrecht naar de normtijden huishoudelijke hulp liet doen, voldoet aan de criteria van een objectief en onafhankelijk onderzoek. Tegelijkertijd kunnen de onderzoeksresultaten alleen door andere gemeenten worden overgenomen, als zij hetzelfde beleid voeren als de gemeente Utrecht. Het KPMG-rapport kan als uitgangspunt worden gehanteerd bij het hanteren van normtijden. Daar waar wezenlijk afgeweken wordt van het KPMG-rapport moet die afwijking deugdelijk worden onderbouwd door een onafhankelijke derde. Het lijkt ons niet wenselijk als iedere individuele gemeente een dergelijk uitvoerig onderzoek zou moeten laten doen om het eigen beleid te onderbouwen. We willen daarom met elkaar en met het Rijk verkennen welke stappen we moeten nemen om in het licht van deze uitspraken te blijven werken aan de doelstellingen van de Wmo 2015.

Hoe nu verder?

We adviseren gemeenten, zoals ook in ons bericht van 6 november, om het bestaande beleid voorlopig te handhaven en zorg te dragen voor de continuïteit van ondersteuning. De VNG zal samen met het Rijk en gemeenten een vervolgproces organiseren waarin we de consequenties voor het huidige gemeentelijk beleid nader duiden en waarin we bovengenoemde verkenning gezamenlijk op ons nemen.

In januari organiseert de VNG samen met NDSD en VWS een tweetal bijeenkomsten waarop Pels Rijcken een toelichting geeft op de uitspraken en gemeenten vragen kunnen stellen over de betekenis van de uitspraken voor hun eigen beleid. Daarnaast willen we met elkaar verkennen welke stappen we moeten nemen om in het licht van deze uitspraken te blijven werken aan de doelstellingen van de Wmo 2015.

De bijeenkomsten vinden plaats op:

- [maandag 14 januari van 13.00–15.30 uur in Den Haag](#)
- [dinsdag 15 januari van 10.00–12.30 uur in Utrecht](#)

De bijeenkomsten zijn bijna volgeboekt, bij volboeking stellen wij een reservelijst op. Bij voldoende aanmeldingen organiseren we op zo kort mogelijk termijn een derde bijeenkomst.