

Landelijke Klachtencommissie Ongewenst Gedrag voor de Gemeentelijke Overheid

Jaarverslag 2008

Voorwoord

In 2008 bleek de instelling van de Klachtencommissie ongewenst gedrag voor de gemeentelijke overheid in een behoefte te voorzien. In dit tweede jaar van haar bestaan kreeg de commissie zeventien verzoeken tot klachtbehandeling, een verviervoudiging van het aantal verzoeken in 2007. Dat steeds meer gemeenten zich aansloten bij de Klachtenregeling kan daarvoor de verklaring zijn. Ook enkele niet-gemeentelijke organisaties sloten zich aan, na flattering door het College voor Arbeidszaken van de VNG van de verzoeken daartoe.

In het jaarverslag doet de Klachtencommissie verslag van haar activiteiten. Achtereenvolgens komen in het Jaarverslag 2008 de taken van de Klachtencommissie, van het secretariaat van de commissie en de afgehandelde klachten aan de orde. Tijdens dit verslagjaar zijn veertien klachten afgehandeld; twee daarvan betroffen klachten die in 2007 waren ingediend. In bijlage 1 is het totaaloverzicht van de afgehandelde klachten opgenomen. Eén klacht was afkomstig van een niet-gemeentelijke organisatie; de overige klachten waren afkomstig van gemeenten, stadsdelen of gemeentelijke organisaties.

Taken Klachtencommissie Ongewenst Gedrag

- A. De commissie zelf
- B. Het secretariaat

A. De Commissie

De Klachtencommissie Ongewenst gedrag heeft als taak een klacht over ongewenst gedrag te onderzoeken en over de gegrondheid advies uit te brengen aan het bevoegd gezag. Ongewenst gedrag is in de *Regeling Klachtencommissie ongewenst gedrag* gedefinieerd als gedrag dat valt binnen de begrippen seksuele intimidatie, agressie, geweld en pesten zoals bedoeld in artikel 1, derde lid, sub e. van de Arbeidsomstandighedenwet, alsmede discriminatie zoals bedoeld in de Algemene wet gelijke behandeling.

De Klachtencommissie neemt alleen zaken in behandeling van gemeenten of andere bij de VNG aangesloten instellingen die de *Regeling Klachtencommissie ongewenst gedrag voor de gemeentelijke overheid* van toepassing hebben verklaard. In 2008 hebben twee niet-gemeentelijke instanties de VNG verzocht zich te mogen aansluiten bij de klachtenregeling. Deze verzoeken zijn gehonoreerd.

Een klager kan een klacht indienen rechtstreeks bij de commissie of bij het bevoegd gezag van de gemeente of aangesloten (gemeentelijke) instelling waarbij hij in dienst is of tot kort daarvoor in dienst was. Wanneer klager een klacht indient bij het bevoegd gezag zendt de gemeente of het bevoegd gezag van de instelling de klacht zo spoedig mogelijk door aan de commissie. Het is mogelijk dat eerst een interne procedure gevolgd moet worden.

De commissie hoort de klager en de aangeklaagde en eventueel anderen die voor een goed beeld van de zaak van belang zijn. De commissie brengt advies uit aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag maakt vervolgens zijn conclusies aan de klager en aangeklaagde bekend. Het bevoegd gezag besluit tevens of maatregelen die eventueel worden geadviseerd al dan niet worden overgenomen.

De samenstelling en werkwijze van de commissie zijn beschreven in de *Regeling Klachtencommissie ongewenst gedrag* van 1 januari 2007 en in de Beschrijving Werkwijze van de commissie van 29 maart 2007.

De commissie bestond in 2008 uit de volgende leden:
Mevrouw mr Riek Vilters, jurist, voorzitter
De heer mr Terco van Heumen, jurist, lid en plaatsvervangend voorzitter
Mevrouw drs Carien Kalmeijer, psychotherapeut, lid
De heer drs Peter Noordraven, gemeentelijk vertrouwenspersoon, lid
Mevrouw drs Mieke Poelsma, arts/seksuoloog, lid
Mevrouw drs Rian van Tilburg, coördinator beleid ongewenst gedrag gemeente Utrecht, plaatsvervangend lid

De commissie had twee evaluatieve bijeenkomsten: op 18 januari en op 16 juni 2008. De ervaringen van het eerste jaar 2007 leidden tot de afspraak enkele artikelen in de Klachtenregeling bij te stellen. Wijzigingen worden aangebracht in artikel 6 (onderzoek naar de klacht), artikel 7 (horen) en artikel 9 (advies over de klacht). Zo wordt de Klachtenregeling aangevuld met een verschijningsplicht voor de personen die door de commissie worden opgeroepen. Ook wordt meer expliciet dan voorheen het recht op wederhoor verwoord: de commissie stelt klager en aangeklaagde in de gelegenheid van elkaars zienswijzen, alsmede van de inhoud van de hoorgesprekken met de informant en/of getuigen kennis te nemen en daarop te reageren. Uitgangspunt blijft dat verzoeken van informanten en getuigen om anoniem te blijven niet gehonoreerd worden. Anoniem blijven binnen een organisatie is nagenoeg onmogelijk en klager en aangeklaagde moeten de gelegenheid hebben kennis te nemen van de inhoud van hoorgesprekken met getuigen en hierop te reageren. Alleen in zeer uitzonderlijke situaties kan de commissie een uitweg naar anonimiteit construeren.

In de werkwijze van de commissie werden enkele veranderingen gebracht. Wanneer bij de VNG een klachtbrief binnenkomt, verzendt de VNG aan de klager en het bevoegd gezag bericht met bevestiging van ontvangst van een klacht. Hiermee voldoet de commissie aan de meldplicht ten aanzien van het bevoegd gezag. Pas nadat de commissie heeft vastgesteld dat de klacht ontvankelijk is, geeft de secretaris aan de genoemde partijen bericht dat de klacht in behandeling is genomen. In dat bericht worden dan voor het eerst mededelingen gedaan over de aard van de klacht en over de identiteit van de persoon tegen wie de klacht gericht is.

Waren op 31 december 2007 78 gemeenten en 16 gemeentelijke instellingen aangesloten, in december 2008 waren dat er 135. Nog steeds is het aantal aangesloten middelgrote gemeenten relatief klein. Voor de regio oost Nederland kan dit wellicht verklaard worden uit het feit dat middelgrote gemeenten uit deze regio zich hebben aangesloten bij een regionale klachtencommissie.

De prettige samenwerking in de commissie heeft zich bestendigd. Zorgvuldigheid van opereren van de commissie blijft het belangrijkste uitgangspunt, zowel inhoudelijk als procedureel. Oplopende emoties binnen de afdeling van een gemeente waar de klacht vandaan komt, blijven van de commissie de uiterste zorgvuldigheid vragen en kunnen soms het werk van commissie bemoeilijken. De commissie zet zich er steeds voor in de looptijd van de klachtbehandeling zo kort mogelijk te houden.

Er zijn in 2008 geen klachten aangemeld over de werkwijze van de Klachtencommissie zelf.

De vaststelling van ontvankelijkheid van een klacht gebeurt in eerste instantie bij het College voor Arbeidszaken van de VNG; momenteel is daarvoor verantwoordelijk de heer G.J.J.J. Heetman. Deze kijkt vooral naar de formele vereisten, dat wil zeggen of een gemeente een interne regeling kent en of de klacht binnen de criteria van de Klachtenregeling valt. In tweede instantie buigt ook de Klachtencommissie zich over de vraag of de klacht ontvankelijk is.

B. Het secretariaat

Het secretariaat van de Klachtencommissie wordt extern gevoerd. Mevrouw dr H.A. Paasman fungeerde als secretaris, mevrouw mr Th..F.W.M. Quant als plaatsvervangend secretaris. Wegens ernstige ziekte was mevrouw Quant in oktober genoodzaakt haar functie als plaatsvervangend secretaris neer te leggen. De registratie, archivering en overige administratieve ondersteuning is ondergebracht bij het College voor Arbeidszaken van de VNG; verantwoordelijk hiervoor is de heer G.J.J.J. Heetman.

De werkzaamheden van het secretariaat bestaan uit het procedureel en inhoudelijk ondersteunen van de Klachtencommissie, in het bijzonder de verslaglegging van de hoorgesprekken en het in concept schrijven van het adviesrapport aan gemeenten. Het secretariaat kreeg de beschikking over een e-

mailaccount bij de VNG, zodat een eerste adres van de commissie aan een persoon die bij een klacht betrokken is een herkenbare signatuur draagt. De secretarissen hebben een stabiel patroon van werken ontwikkeld, de samenwerking en afstemming met VNG zijn goed.

De klachten

In bijlage 1 is het overzicht van de in 2008 afgehandelde klachten opgenomen: twee uit 2007 en 12 uit 2008.

Er zijn in 2008 zeventien klachtbrieven binnengekomen. Dat is een verviervoudiging ten opzichte van het aantal klachten in 2007. De aanloopfase waarin gemeenten zich oriënteerden op de mogelijkheid zich aan te sluiten en hun klachtenregeling in overeenstemming brachten met die van de Klachtencommissie kan daarmee als beëindigd worden beschouwd. Van de zeventien klachten zijn er twaalf afgehandeld in 2008: tien afkomstig (van klagers) uit gemeenten, één afkomstig van een brandweerorganisatie en één afkomstig van een gemeentelijke sportstichting. Eén klacht werd in de eerste fase van de behandeling ingetrokken, in een ander geval maakte een gemeentelijke organisatie melding van een klacht, zonder dat de betreffende medewerkster een klacht wilde indienen. In alle gevallen zijn de adviezen van de Klachtencommissie geheel door het bevoegd gezag overgenomen; op een enkel geval na gebeurde dat ook met de aanbevelingen. Opmerkelijk genoeg laten gemeenten, een enkele uitgezonderd, het na de commissie na verloop van enkele maanden uit eigener beweging te informeren over het besluit dat ze hebben genomen aangaande het advies, ondanks dat de commissie hen dat verzoek doet in de aanbiedingsbrief en dit ook is opgenomen in de model klachtenregeling.

De commissie heeft één maal het verzoek gekregen het advies mondeling toe te lichten. Uiteraard heeft zij dit verzoek gehonoreerd.

De gemiddelde looptijd van klachtbehandeling gaat de in de Klachtenregeling gestelde acht weken na ontvangst van de klacht door de commissie ruim te boven. Oorzaken blijven: op het gebied van de organisatie vakanties en agendaproblemen bij leden van de commissie, klagers/aangeklaagden (of hun raadslieden) en getuigen; op inhoudelijk vlak gebrek aan voldoende informatie in de klachtbrief en onduidelijkheid over de ontvankelijkheid van de klacht. In die laatste gevallen moet eerst aanvullende informatie worden opgevraagd.

In het loopjaar 2008 was er minder verscheidenheid aan soorten klachten dan in 2007. Bij zes van de veertien afgehandelde klachten wordt seksuele intimidatie als grondslag genoemd. Er waren zeven klachten inzake intimidatie en/of pesten. Opmerkelijk is dat slechts twee klachten gegrond zijn verklaard: beide inzake seksuele intimidatie. Van de zes klachten die ongegrond werden verklaard zijn er drie afkomstig van klagers, drie van klaagsters. Twee daarvan hebben betrekking op seksuele intimidatie, de overige vier op intimidatie/pesten. De uitspraak 'ongegrond' volgt in zaken waarin met name gerede twijfels zijn over door klager/klaagster gestelde feiten.

In gevallen van klachten inzake pesten en intimidatie spelen veelal tekortkomingen in managementkwaliteiten van leidinggevenden en (niet) ingrijpen door de leiding een rol in de grond voor een klacht. Het lijkt erop dat organisaties te lang wachten met ingrijpen wanneer medewerkers de eerste signalen van ongenoegen afgeven. Wanneer vervolgens escalatie optreedt, kan dat leiden tot een officiële klacht bij de commissie.

Om het begrip 'ongewenst gedrag' te categoriseren, om te kunnen vaststellen of een klacht bij de commissie thuishoort, vormen de definities van de vormen van 'ongewenst gedrag' in de Arbowet en de Memorie van Toelichting een goed uitgangspunt om de subjectiviteit van klagers te objectiveren. Het begrip 'pesten' blijft lastig af te bakenen. Een voor klagers 'onaangename werksituatie' leidt bij niet ingrijpen door leidinggevenden gemakkelijk tot een situatie die door klagers wordt ervaren als 'pesten'. De commissie kan zich niet aan de indruk onttrekken dat in gevallen van een geëscaleerd arbeidsconflict klagers dat benoemen als pesten en de klagers niet altijd in staat zijn te reflecteren op hun eigen gedrag. Vroegtijdig ingrijpen door de leiding is in deze gevallen waardevol.

2007-004

Betreft	Pesten
Verzoeker	Gemeente
Aangeklaagde	Afdelingssenior (niet-leidinggevende)
Advies	Klacht niet gegrond
Duur procedure	12 weken en 2 dagen
Besluit gemeente	Advies overgenomen

Klaagster stelt in haar klacht en haar toelichting daarop dat zij in de periode medio 2006 tot november 2007 gepest is door aangeklaagde. Vormen van dit gedrag zijn vals beschuldigen, intimidatie, capaciteiten openlijk in twijfel trekken, een schuldgevoel aanpraten, bewust frustreren van de voortgang van het werk en ontwikkeling, stemmingmakerij, zaken verdraaien, tweespalt veroorzaken en voor gek zetten. Klaagster zegt emotionele schade opgelopen te hebben in de vorm van een depressie, waarvoor zij bij een psycholoog onder behandeling is geweest.

De commissie heeft de klacht ongegrond verklaard, omdat de vastgestelde feiten niet leiden tot de kwalificatie 'pesten'. Zij heeft de gemeente, gezien de duurzaam ontworpen arbeidsverhouding, aanbevolen de mogelijkheid van herplaatsing van klaagster binnen de organisatie serieus te onderzoeken, waarbij zij terugkeer van klaagster op een functie op haar niveau en plaatsing in een veilige werkomgeving wenselijk acht.

2007-005

Betreft	Seksuele intimidatie
Verzoeker	Gemeente
Aangeklaagde	Leidinggevende van klaagster
Advies	Klacht gegrond
Duur procedure	13 weken
Besluit gemeente	Advies overgenomen

Klaagster stelt in haar klacht en haar toelichting daarop dat zij door aangeklaagde seksueel geïntimideerd is. Klaagster zegt pijnlijk getroffen te zijn en onder spanning te staan. Haar gevoel van eigenwaarde is sterk gedaald. Ze heeft zich ziek gemeld en zich onder behandeling gesteld van een psycholoog.

De commissie heeft de klacht gegrond verklaard en het bevoegd gezag geadviseerd tot een ernstige disciplinaire maatregel.

2008-001

Betreft	Seksuele intimidatie
Verzoeker	Gemeente
Aangeklaagde	Leidinggevende van klaagster
Advies	Klacht niet gegrond
Duur procedure	11 weken en 4 dagen
Besluit gemeente	Advies overgenomen

Klaagster stelt in haar klacht en haar toelichting daarop dat zij ruim een half jaar last heeft gehad van seksueel geladen en discriminerende opmerkingen, dominant gedrag en vulgair taalgebruik van de kant van aangeklaagde. Ze heeft besloten te solliciteren naar een functie op een andere afdeling. Inmiddels werkt ze elders in de organisatie; ze heeft het daar aanmerkelijk minder naar haar zin dan op de vorige afdeling.

De commissie heeft de klacht ongegrond verklaard, omdat de vastgestelde feiten niet leiden tot de kwalificatie 'seksuele intimidatie'. Ze doet de aanbeveling alsnog een manier te vinden om aangeklaagde de gelegenheid te geven bij klaagster excuses aan te bieden voor het feit dat zijn verbale gedrag voor klaagster aanstootgevend was. Voorts doet de commissie de aanbeveling om met behulp van een externe partij de werkverhoudingen te klaren, teneinde de medewerkers een sociaal veilig werkklimaat te verschaffen.

2008-002

Betreft	Seksuele intimidatie
Verzoeker	Klaagster
Aangeklaagde	Plaatsvervangend leidinggevende van klaagster
Advies	Klacht gegrond
Duur procedure	11 weken
Besluit bevoegd gezag	Advies overgenomen

Klaagster stelt in haar klacht en haar toelichting daarop dat zij gedurende een jaar last heeft gehad van seksuele intimidatie van de kant van aangeklaagde. Als concrete voorbeelden noemt zij seksueel getinte opmerkingen over haar kleding, zoals zogenaamd te laag uitgesneden T-shirts, en over haar borsten. Klaagster is tijdelijk overgeplaatst naar een ander organisatieonderdeel en wil graag terug naar haar eerdere functie.

De commissie heeft de klacht gegrond verklaard en heeft aan het bevoegd gezag het advies gegeven een individueel coachingstraject voor aangeklaagde te starten om hem te laten beseffen dat aan zijn gedrag als collega en als leidinggevende meer en andere eisen worden gesteld. De commissie doet tevens de aanbeveling met aangeklaagde regelmatig functionerings- en beoordelingsgesprekken te voeren; deze zijn geschikt om de voortgang in het coachingstraject te toetsen.

2008-003

Betreft	Intimidatie en pesten
Verzoeker	Klager
Aangeklaagde	Leidinggevende van klager
Advies	Klacht niet gegrond
Duur procedure	13 weken
Besluit bevoegd gezag	Advies overgenomen

Klager spreekt in de klachtbrief en de toelichting daarop van systematische intimidatie en pestgedrag van de kant van aangeklaagde gedurende twee jaar. Als voorbeelden noemt klager het feit dat hij wordt afgeblaft, dat hij geen informatie en aanknopingspunten krijgt om zijn werk goed te doen, dat hij geen flexibele werktijden mag hanteren, alles fout doet en de schuld krijgt van budgetoverschrijdingen en pogingen tot inbraak in zijn computer.

De commissie heeft de klacht ongegrond verklaard, omdat de vastgestelde feiten niet leiden tot de kwalificatie 'intimidatie en pesten'. De commissie acht overplaatsing van klager een redelijke oplossing voor de gerezen conflictsituatie. De commissie merkt hierbij op dat het zwak management van aangeklaagde aandacht behoeft.

2008-004	Intimidatie en Pesten
Verzoeker	Klager
Aangeklaagde	Leidinggevend van klager
Advies	Klacht niet-ontvankelijk
Duur procedure	14 weken
Besluit bevoegd gezag	Advies overgenomen

Klager dient twee afzonderlijke klachten in, . Een tegen de leidinggevende en een tegen de naasthogere leidinggevende. De klachten betreffen nalatigheid, onbehoorlijk en intimiderend gedrag. Nalatigheid omdat niet (adequaat) is gereageerd op de klacht en onbehoorlijk en intimiderend omdat in bewoordingen naar derden klager in diskrediet is gebracht.

De commissie heeft de klachten niet-ontvankelijk verklaard, deels omdat geen klacht was ingediend als bedoeld in de regeling en deels omdat de klacht niet kon worden losgezien van een meer omvattend functioneringsprobleem waarvoor andere regelingen en dus andere bezwaarmogelijkheden bestaan.

2008-005

Betreft	Intimidatie
Verzoeker	Klager
Aangeklaagde	Leidinggevenden van klager
Advies	Klacht niet gegrond
Duur procedure	11 weken en 2 dagen
Besluit bevoegd gezag	Advies overgenomen

Klager maakt melding van intimidatie, jegens hem begaan in de periode van driekwart jaar. Als voorbeelden geeft hij de opdracht van zijn leidinggevende aan twee collega's hem te controleren, dat hij ervan beticht werd fraude te hebben gepleegd met het klokken van de werktijden, dat hij de schuld krijgt van het doen mislukken van een project en dat zijn leidinggevende hem in het gezicht heeft gespuwd. Klager heeft gezondheidsproblemen die naar zijn mening te wijten zijn aan zijn arbeidsomstandigheden. Hij heeft slapeloze nachten gehad en is angstig. Hij heeft zich ziek gemeld, is voor zijn lichamelijke klachten naar de huisarts gegaan en onder behandeling van een psycholoog en een haptonoom.

De commissie heeft de klacht ongegrond verklaard, omdat de vastgestelde feiten niet leiden tot de kwalificatie 'intimidatie'. De commissie doet de aanbeveling klager de gelegenheid te geven tot herstel. Zodra dit herstel is ingetreden zou re-integratie kunnen plaatsvinden en overplaatsing naar een afdeling met goede begeleiding op de werkplek.

2008-006

Betreft	Seksuele intimidatie
Verzoeker	Brandweer

Melding van een geval van seksuele intimidatie door het hoofd Brandweer heeft niet geleid tot een klacht over ongewenst gedrag.

2008-007

Betreft	Seksuele intimidatie
Verzoeker	Stadsdeel
Aangeklaagde	Collega van klaagster
Advies	Klacht niet gegrond
Duur procedure	10 weken en 5 dagen
Besluit bevoegd gezag	Advies overgenomen

Klaagster spreekt van seksuele intimidatie jegens haar begaan in de periode van ongeveer vier jaren. Het betreft herhaald gemaakte ongepaste opmerkingen en sms-berichten, seksueel getint en met een intimiderend karakter. Klaagster zegt dat aangeklaagde haar de afgelopen jaren heeft geprobeerd te benaderen in de hoop dat zij zou ingaan op een relatie met hem. Ook maakt zij melding van enkele voorvallen met fysieke intimidatie, in die zin dat aangeklaagde haar drie maal in de auto heeft belemmerd door te rijden.

De commissie heeft de klacht niet gegrond verklaard, omdat zij niet heeft kunnen vaststellen hoe de diverse contacten tussen klaagster en aangeklaagde hebben plaatsgevonden. Ze doet de aanbeveling dat het stadsdeel zodanige maatregelen treft dat klaagster en aangeklaagde contact kunnen vermijden gedurende een periode van twee à drie jaar.

2008-008

Betreft	Intimidatie
Verzoeker	Stadsdeel
Aangeklaagde	Collega van klaagster
Advies	Klacht niet ontvankelijk
Duur procedure	10 weken en 4 dagen
Besluit bevoegd gezag	Advies overgenomen

Klaagster maakt melding van een voorval, waarbij aangeklaagde woedend tegen haar is uitgevallen en met zijn vuist op tafel heeft geslagen, roepend dat hij de baas was en bepaalde wat er moest gebeuren. Na het incident heeft zij zich vanwege te hoog oplopende spanning ziek gemeld, kort daarna heeft ze het werk weer hervat. Na klaagster en aangeklaagde te hebben gehoord heeft de commissie de klacht alsnog niet ontvankelijk verklaard, omdat het hier ging om een eenmalig incident dat niet als ongewenst gedrag zoals aangeduid in de Klachtenregeling, gekwalificeerd kan worden.

De commissie doet de aanbeveling dat klaagster en aangeklaagde onder begeleiding van een mediator een andere manier van omgaan met elkaar proberen te vinden. Tevens doet de commissie de aanbeveling aan het einde van dit mediationtraject beider leidinggevendenden hierbij te betrekken, ter verbetering van de sfeer op de werkvloer.

2008-009

Betreft	Intimidatie en dreiging met lichamelijk geweld
Verzoeker	Klager
Aangeklaagde	Leidinggevende van klager
Advies	Klacht niet gegrond
Duur procedure	8 weken en 1 dag
Besluit bevoegd gezag	Nog niet bekend

Klager laat in de klachtbrief en in de toelichting daarop weten dat hij intimidatie heeft ervaren gedurende ruim een half jaar, en in het bijzonder toen hij op een dag door zijn leidinggevende is bedreigd met lichamelijk geweld. Klager heeft zich na een gesprek over zijn functioneren met aangeklaagde ziek gemeld. Later heeft hij het werk weer hervat, maar sindsdien onder veel stress gewerkt.

De commissie heeft de klacht niet gegrond verklaard, omdat onvoldoende aannemelijk is dat aangeklaagde zich jegens klager structureel heeft bediend van intimiderend gedrag. Ze ziet als een van de oplossingsrichtingen voor het gebleken arbeidsconflict vervroegd pensioen voor klager, zoals hij eerder zelf heeft aangegeven te willen. Een alternatief is dat klager zijn werkzaamheden voortzet, mogelijk elders in de (gemeentelijke) organisatie, waarbij hij zich houdt aan gestelde regels, of dat hij zijn werkzaamheden voortzet op een aan hem aangepaste wijze, waarbij er bijvoorbeeld minder contact is met collega's.

2009-010

Betreft	Niet-acceptabel gedrag
Verzoeker	Stadsdeel
Aangeklaagde	Leidinggevende van klaagster
Advies	Klacht niet ontvankelijk
Duur procedure	4 weken
Besluit bevoegd gezag	Nog niet bekend

Klaagster heeft kritiek op de wijze van leidinggeven en communiceren van het sectorhoofd, kwalificeert deze als bot en beledigend en noemt in dit verband met name uitspraken van aangeklaagde over en tegen klaagster niet acceptabel.

De commissie heeft vastgesteld dat de genoemde grondslagen voor de klacht niet binnen de criteria van de Klachtenregeling vallen en heeft de klacht niet ontvankelijk verklaard.

2008-012

Betreft	Intimidatie en manipulatie
Verzoeker	Klaagster
Aangeklaagde	Leidinggevende van klaagster
Advies	Klacht niet ontvankelijk
Duur procedure	1 week
Besluit bevoegd gezag	Nog niet bekend

Klaagster heeft kritiek op de werkwijze en het gedrag van aangeklaagde. Kwalificaties die zij daaraan geeft zijn onder andere 'het op schadelijke wijze creëren van beeldvorming', 'onvoorspelbaar' en 'gebrek aan verantwoordelijkheid nemen'. Doorslaggevend voor haar is dat aangeklaagde haar op een dag abrupt heeft verzocht om direct te stoppen met haar werkzaamheden en het pand met haar bezittingen te verlaten. Haar naam is daardoor te grabbel gegooid, zo meent klaagster.

De commissie heeft vastgesteld dat de genoemde grondslagen voor de klacht niet binnen de criteria van de Klachtenregeling vallen en heeft de klacht niet ontvankelijk verklaard.

2008-013

Betreft	Seksuele intimidatie
Verzoeker	Gemeentelijke sportstichting
Aangeklaagde	Collega van klaagster
Advies	Klacht ingetrokken
Duur procedure	nvt
Besluit bevoegd gezag	nvt

Klaagster stelt in haar klachtbrief dat een collega haar tegen haar wil intieme details uit zijn leven heeft verteld.

Lopende het onderzoek heeft aangeklaagde zijn functie neergelegd en elders een nieuwe functie aanvaard. Klaagster heeft daarop haar klacht ingetrokken.

Bijlage 1

Jaar	2007		2008											
	004	005	001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	012	013
Gegronnd		X		X										
Ongegrond	X		X		X		X		X		X			
Niet ontv.						X				X		X	X	
Ingetrokken								X						X
Klaagster	X	X	X	X				X	X	X		X	X	X
Klager					X	X	X				X			
Seksuele intimidatie		X	X	X				X	X					X
Intimidatie					X	X	X			X	X		X	
Pesten	X				X	X								
Overig												X		