

VNG I201500548

Ontvangstdatum:

3 april 2015

Van: A.van Halbeek [<mailto:A.van.Halbeek@weert.nl>]

Verzonden: Tuesday, March 31, 2015 10:55 AM

Aan: CvA

CC: M Wolfs; P Otten; J van Someren Brand

Onderwerp: Motie raad van de gemeente Weert inzake woonplaatsonthefing burgemeester

Goedemorgen,

Bij deze stuur ik de u een motie ingediend in de raadsvergadering van de gemeente Weert d.d. 25 februari 2015.

Het betreft een opdracht aan het college van B&W om:

In contact te treden met de VNG, als belangenbehartiger van gemeentes, om te komen tot een inhoudelijke aanpassing (niet alleen een aanpassing van termijnen) van de huidige regeling waarbij Burgemeesters worden verplicht te verhuizen, waarbij de aspecten als genoemd in de motie (het geven van voldoende ruimte met betrekking tot de verplichting en de handhaving van de regeling) betrokken dienen te worden.

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet

Ad van Halbeek

Gemeente Weert

afd. PIF

tel. 0495-575570

fax. 0495-541554

email A.van.Halbeek@weert.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door anderen is verboden. Als dit bericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht dit aan de afzender te melden. De gemeente Weert kan niet garanderen dat dit bericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht en kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld. Externe e-mail wordt door de gemeente Weert niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.



Motie

Onderwerp: forensenvergoeding en verhuisplicht Burgemeesters

De raad van de gemeente Weert, in vergadering bijeen d.d. 25 februari 2015,

Overwegende dat:

- de verhuisplicht van de Burgemeester een zich herhalend probleem is;
 - momenteel in veel andere gemeentes een vergelijkbaar probleem speelt als in Weert wat betreft de verhuisplicht van de Burgemeester;
 - de omstandigheden voor wat betreft bereikbaarheid heden ten dage beduidend anders zijn dan ten tijde van het instellen van de verhuisplicht;
 - daarmee de relatie tussen het functioneren en de verhuisplicht achterhaald is;
 - het rigide hanteren van de verhuisplicht leidt tot hoge kosten voor hetzij het individu hetzij de gemeente;
 - door de huidige regeling evenals de aanpassingen die nu behandeld worden, er voor de gemeente onvoldoende mogelijkheden zijn om gezien de huidige omstandigheden, flexibel met de verhuisplicht om te kunnen gaan;
 - het uiteindelijk een verantwoordelijkheid is die binnen de gemeente invulling gegeven moet worden;
 - de verhuisplicht momenteel in tal van gemeenten niet nageleefd wordt of kan worden;
- deze regeling aangepast zou moeten worden waardoor de gemeentebesturen voldoende ruimte geboden wordt met betrekking tot de wijze waarop de verhuisverplichting onder bepaalde door de raad goed te keuren omstandigheden, opgeschort kan worden;
- het aan de gemeenten aan mogelijkheden ontbreekt om in overleg met de raad te bezien op welke wijze om te gaan met de verhuisplicht;
- het handhaven van de regeling daardoor tot verantwoordelijkheid van de raad wordt gemaakt;
- deze gang van zaken blijkt heeft gegeven niet in de praktijk te werken;
- de raad niet meer beperkt wil worden door deze regeling;

Draagt het college op:

In contact te treden met de VNG, als belangenbehartiger van gemeentes, om te komen tot een inhoudelijke aanpassing (niet alleen een aanpassing van termijnen) van de huidige regeling waarbij Burgemeesters worden verplicht te verhuizen, waarbij de bovenstaande aspecten (het geven van voldoende ruimte met betrekking tot de verplichting en de handhaving van de regeling) betrokken dienen te worden,

en gaat over tot de orde van de dag,

Fractie VVD,

Fractie Weert Lokaal,

Fractie SP,

G. van Buuren

L. Kusters

J. Goubet