

Belangenvereniging van mensen met een persoonsgebonden budget  
[www.pgb.nl](http://www.pgb.nl)



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

---

# Projectplan pilot voorkomen fraude gemeentelijke sociaal domein

# Projectplan pilot voorkomen fraude gemeentelijke sociale domein

## Inhoud

Inleiding.....	3
Doelstellingen.....	5
Opdracht- en resultaatomschrijving.....	5
Afbakening project (wat wordt niet gedaan) .....	7
Opdrachtgever, opdrachtnemer en projectmanagement .....	8
Bestuurlijk opdrachtgever .....	8
Opdrachtnemer .....	8
Intern proces en informatievoorziening.....	8
Betrokken externen.....	8
Organisatie .....	9
Financiën .....	10
Risico's en risicobeheersing.....	11
Resultaten en projectplanning .....	12
Communicatie .....	13
Bijlage: Lijst van begrippen en afkortingen .....	14

# Projectplan pilot voorkomen fraude gemeentelijke sociale domein

## Inleiding

In de landelijke pers wordt met grote regelmaat melding gemaakt van oneigenlijk gebruik c.q. fraude van zorggelden. Er wordt ingeschat dat het bedrag wat hiermee landelijk is gemoeid jaarlijks in de miljarden euro loopt.

Op voorstel van het Kabinet heeft het parlement besloten om drie belangrijke en essentiële zorgtaken over te hevelen naar de gemeenten door het vaststellen van de Jeugdwet, de Participatiewet en de Wmo 2015. Deze decentralisaties gaan gepaard met forse kortingen op de budgetten. Door deze bezuinigingen komt de financiële positie van gemeenten verder onder druk te staan. In deze transities zijn vanuit het perspectief van fraudebeheersing twee onderdelen van groot belang. Enerzijds is het van belang te voorkomen dat er geld weglekt naar oneigenlijk gebruik en fraude van de regelingen en anderzijds moet worden voorkomen dat de integriteit van de regelingen wordt aangetast. Bij aantasting van de integriteit van deze voorzieningen valt ook het draagvlak voor de toepassing binnen de samenleving weg.

Deze problematiek is bestuurlijk aan de orde gesteld binnen de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid en de Veiligheidsalliantie Rotterdam. Op 5 maart 2014 heeft op verzoek van de burgemeesters van Gorinchem en Hendrik-Ido-Ambacht een bewustwordingsbijeenkomst plaatsgevonden.

Uitgenodigd voor deze bijeenkomst waren de beide burgemeesters van Gorinchem en Hendrik-Ido-Ambacht en portefeuillehouders Wmo van beide gemeenten, regiovoorzitter Alblasserwaard/Vijfheerenlanden (A/V)portefeuille Wmo, Regionale Sociale Dienst, Openbaar Ministerie Functioneel Parket Verticale fraude, Inspectie SZW directie Opsporing, Sociale Verzekeringsbank, Zorgkantoren Waardenland & Midden-Holland, Regionale A/V Wmo projectgroep, Belangenvereniging PGB Per Saldo, RIEC Rotterdam, Regionaal Coördinatiecentrum Fraudebestrijding, Politie (opsporing en vreemdelingenzaken), Gemeente Gorinchem (afdelingen Welzijn, Financiën en het team WVK).

De bestuurlijke conclusies van deze bijeenkomst waren:

- De problematiek is complex en financieel en maatschappelijk van groot belang.
- Alleen een gezamenlijke aanpak vanuit voorkomen – beperken en bestrijden van oneigenlijk gebruik en fraude is effectief.
- De gemeenten moeten de verdere agendering in regie nemen, met uitstraling naar het verzorgingsgebied van de VeiligheidsAlliantie Rotterdam.
- Deze aanpak kan het best worden vormgegeven in pilots en in samenwerking met de rijksoverheid en VNG.

Naar aanleiding van de uitkomsten van deze bijeenkomst hebben de initiatiefnemers, de burgemeesters Barske en Heijkoop, na overleg in het bestuur van de veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, besloten een pilotproject op te starten. Deze pilot moet antwoord geven hoe oneigenlijk gebruik, foutieve declaraties en fraude effectief voorkomen worden in het gemeentelijk sociaal domein.

## Projectplan pilot voorkomen fraude gemeentelijke sociale domein

*Waar u verder in dit projectplan 'oneigenlijk gebruik en fraude' leest gaat het zowel over oneigenlijk gebruik, foutieve declaraties en (al dan niet georganiseerde) fraude.*

Oneigenlijk gebruik en fraude in de zorg kunnen zowel op de zorgontvanger als op de zorgaanbieder betrekking hebben.

*Oneigenlijk gebruik* betreft het handelen binnen wet- en regelgeving maar niet in lijn met de doelstelling van wet- en regelgeving (handelen naar de letter van de wet, maar niet naar de geest van de wet).

Bij een *foutieve declaratie* wordt gehandeld in strijd met de regelgeving. Hierbij gaat het om onrechtmatige feiten, die ten laste komen van voor de zorg bestemde middelen: (financieel) verkregen voordeel én het overtreden van declaratieregels.

Van *fraude* in de zorg wordt gesproken als sprake is van opzettelijk gepleegde onrechtmatige feiten, die ten laste komen van voor de zorg bestemde middelen: (financieel) verkregen voordeel, overtreden van declaratieregels en opzettelijk en misleidend handelen.

Dit project gaat over het voorkomen en bestrijden van oneigenlijk gebruik en fraude in de Wmo 2015 en de Jeugdwet.

Dit pilotproject moet dekkend zijn voor drie soorten gemeenten te weten: grootstedelijk, kleinstedelijk en plattelandsgemeente. Daarmee wordt een breed lerend effect bereikt vanuit de pilot voor meerdere typen gemeenten. Na bestuurlijk overleg hebben de gemeentebesturen uit de gemeenten Schiedam, Cromstrijen, Gorinchem en het bestuur van de GR Drechtsteden (in casu de Sociale Dienst Drechtsteden) en de Serviceorganisatie Jeugd van de GR Dienst Gezondheid en Jeugd Zuid-Holland zuid zich bereid verklaard hieraan deel te nemen. Bij de genoemde gemeenschappelijke regelingen zijn 6 respectievelijk 17 gemeenten aangesloten. Ook het ministerie van VWS, de VNG en RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING hebben aangegeven de problematiek te erkennen en herkennen en steunen de aanpak. Het RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING is betrokken vanwege zijn brede ervaring met handhaven op niveau en interventies op het gebied van fraude en integriteit in sociaal domein.

In dit pilotproject moeten de navolgende elementen zijn opgenomen: risico analyse, verschil in domein/doelgroep, inzicht in preventieve oplossingen, handhaving en toezicht effectief te organiseren in de domeinen en publiciteit. De problematiek en risico's worden zo onder de aandacht gebracht van de betrokken gemeentebesturen en via VNG en ministerie VWS van bestuurlijk Nederland. De producten uit de aanpak worden landelijk ter beschikking gesteld voor toepassing elders. Landelijk is door rijksoverheid en VNG reeds aandacht gegeven aan de problematiek in de taskforce zorgfraude en is bij het ministerie van VWS een programmadirectie zorgfraude ingericht.

Ook de belangenvereniging Per Saldo is betrokken bij het project.

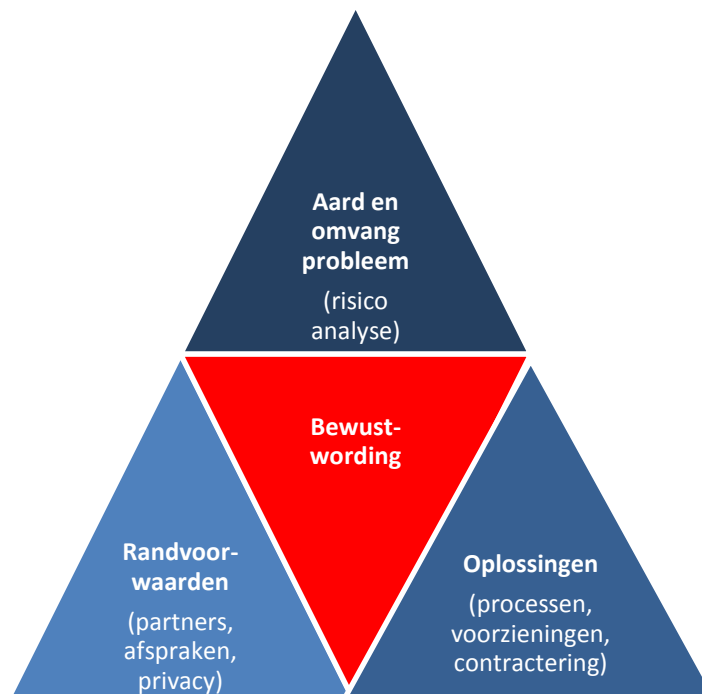
# Projectplan pilot voorkomen fraude gemeentelijke sociale domein

## Doelstellingen

De primaire doelstelling van het project is gemeenten in staat te stellen oneigenlijk gebruik en fraude binnen de gedecentraliseerde taken in de Wmo en de Jeugdwet naar de gemeenten te herkennen en daardoor te beheersen.

Om deze doelstelling te realiseren is deze vertaald naar 5 subdoelstellingen:

1. Bevorderen van bewustwording van de problematiek binnen gemeenten en haar partners.
2. Inzicht krijgen in de aard van de frauderisico's en een indicatie van de (financiële) omvang.
3. Inzicht krijgen in de oplossingen die mogelijk zijn om de risico's van fraude beheersbaar te maken.
4. De gemeenten te faciliteren hoe de randvoorwaarden in te vullen die nodig zijn voor succesvolle invulling (o.a. invulling ketenaanpak regionale partners en privacy aspecten).
5. Kennisuitwisseling en afstemming aanpak met zorgkantoren over deze problematiek



## Opdracht- en resultaatomschrijving

Per fase staat de projectopdracht beschreven en de resultaten die aan het einde van de fase worden opgeleverd. Grofweg is het project in 4 fasen verdeeld.

1. *Fase 1 Onderzoeksfase: verkenning aard en omvang handhavingsrisico's*  
In kaart brengen aard en omvang van het probleem: de huidige situatie oneigenlijk gebruik en fraude in de Wmo en de Jeugdwet
  - Bewustwording: project kick off en start aanpak alertheid oneigenlijk gebruik en fraude
  - Aard en omvang probleem: definitie van begrippen, probleemanalyse, bruikbaar per domein en waar van toepassing toegesneden op het karakter van de gemeente

## Projectplan pilot voorkomen fraude gemeentelijke sociale domein

- i. Kwalitatieve analyse (handhaving, Wmo-consulenten, jeugdteam, Sociale Recherche, andere sleutelfuncties gemeente). Hierbij wordt gebruik gemaakt van methodes RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING .
- ii. Kwantitatieve analyse risico's  
Met de kwalitatieve analyse als basis wordt met gebruik van wetenschappelijke onderzoeksmethodes het kwalitatief risicobeeld vertaald naar een kwantitatieve analyse.

### Resultaten fase 1:

- Een risicoprofiel oneigenlijk gebruik en fraude in het gemeentelijk sociaal domein, met waar mogelijk differentiatie naar:
  - Jeugdwet en Wmo 2015
  - Doelgroepen en voorzieningen
  - Individuniveau (cliënt) en instellingsniveau
- Presentatie van het risicoprofiel naar de colleges van B&W, respectievelijk de besturen van de GR'en
- Nulmeting alertheid per gemeente c.q. GR (bestuurlijk en ambtelijk)

### 2. *Fase 2a advies en aanpak: oplossingen voor fraudebeheersing*

In kaart brengen oplossingsrichtingen beheersen fraude in Wmo 2015 en Jeugdwet

- Advies oplossingsrichtingen, met waar nodig maatwerk per gemeente. Hierbij wordt zowel gekeken naar generieke oplossingen (bijvoorbeeld communicatie over rechten en plichten, vormgeving intake processen, contractvoorwaarden bij aanbestedingen, instrumenten toe te passen vanuit de SVB) en specifieke oplossingen, gericht op voorzieningen, doelgroepen of andere indicatoren.
- Opzetten van beleidsregels betreffende het toezicht en de handhaving in de zorgdomeinen, mede gebaseerd op de kennis van en ervaring met toezicht en handhaving in Wet Werk en Bijstand.

### Resultaten fase 2a:

- Een advies aan de colleges van B&W respectievelijk de besturen van de GR'en over de mogelijkheden van het voorkomen en beperken van oneigenlijk gebruik en fraude, gebaseerd op de risicoprofielen
- Model beleidsregels voor opzet en organisatie toezicht en handhaving

### 3. *Fase 2b advies en aanpak: invulling randvoorwaarden*

In kaart brengen randvoorwaarden succesvolle aanpak fraude in de Wmo en de Jeugdwet

- Advies aan de colleges van B&W respectievelijk de GR'en betreffende vormgeving aanpak oneigenlijk gebruik en fraude, inclusief nader in te vullen randvoorwaarden (bijvoorbeeld opzet ketenaanpak, convenanten, toets privacy regelgeving)
- Opleidings- en trainingsprogramma eerstelijnsmedewerkers van de gemeenten en andere uitvoeringsorganisaties

# Projectplan pilot voorkomen fraude gemeentelijke sociale domein

## Resultaten fase 2b:

- Advies vormgeving aanpak fraude sociaal domein (inclusief model samenwerkingsconvenant en toetsing op privacy wetgeving)
- Handreiking aanpassingen verordeningen en inpassing aanpak in P&C cyclus
- Eerste aanzet opleidings- en trainingsprogramma eerstelijns medewerkers van de gemeenten en andere uitvoeringsorganisaties

## 4. *Fase 2c advies en aanpak: Borging*

- Eén-meting fraude alertheid na afloop van het project per gemeente (bestuurlijk en ambtelijk)
- Advies aan VWS en VNG over de regionale en landelijke uitrol en borging aanpak in andere gemeenten
- Evaluatie van de projectmatige aanpak via de pilotgemeenten

## Resultaten fase 2c:

- Evaluatierapportage aan de gemeentebesturen en de besturen van de GR'en
- Evaluatierapportage aan ministerie van VWS over de resultaten inclusief aanbevelingen over de landelijke verspreiding ervan

## Afbakening project (wat wordt niet gedaan)

- De aanpak richt zich op oneigenlijk gebruik en fraude binnen de verantwoordelijkheden in het gemeentelijk domein op het gebied van de Wmo 2015 en de Jeugdwet. Zorgfraude buiten het gemeentelijk domein valt buiten dit project. Wel wordt gezorgd voor afstemming in aanpak door zorgkantoren en zorgverzekeraars. Ook wordt daarmee kennis uitgewisseld.
- De tools en modellen worden in iedere fase aangereikt, maar de uitwerking c.q. inpassing in de verordeningen ligt bij de gemeenten zelf. Na de kick off van het project wordt door de projectgroep uitgewerkt wie welke uitwerking van taken en producten neemt om gemeenten en andere partners maximaal van elkaars werk te kunnen laten profiteren.
- Alle opgeleverde producten worden via naleving.net en de VNG beschikbaar gesteld voor andere gemeenten.
- Voor opleiding, vorming en training wordt de methode en het programma ontwikkeld binnen het project, de toepassing en financiering ervan valt buiten de scope van het project

# Projectplan pilot voorkomen fraude gemeentelijke sociale domein

## Opdrachtgever, opdrachtnemer en projectmanagement

### Bestuurlijk opdrachtgever

De colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Cromstrijen, Schiedam en Gorinchem en de besturen van de GR Drechtsteden (in casu de Sociale Dienst Drechtsteden) en de Serviceorganisatie Jeugd van de GR Dienst Gezondheid en Jeugd Zuid-Holland zuid zijn bestuurlijk opdrachtgever. De stuurgroep aanpak fraude gemeentelijke sociaal domein fungeert als gemandateerd opdrachtgever namens deze colleges. Het ministerie van VWS is hierin betrokken, vanwege het landelijk karakter van de pilots en het onderzoek dat hierbij wordt gedaan naar de risico's.

### Opdrachtnemer

Het RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING fungeert als opdrachtnemer en voorziet in overleg met de voorzitter van de stuurgroep in de invulling van het projectmanagement.

### Intern proces en informatievoorziening

De projectmanager is verantwoordelijk voor de uitvoering van het project binnen de projectorganisatie. De communicatie naar de deelnemende partijen verloopt via de deelnemers die in de projectgroep zitting hebben. Per gemeente wordt met de vertegenwoordiger gezien wie in die gemeente direct betrokkene moeten zijn. Daarnaast wordt met RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING als opdrachtnemer gezien welke actoren binnen RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING betrokken dienen te zijn.

### Betrokken externen

RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING, Ministerie van VWS, Openbaar Ministerie Functioneel Parket Verticale Fraude, Ministerie van SZW Inspectie SZW directie Opsporing, RIEC Rotterdam, Sociale Verzekeringsbank, VeiligheidsAlliantie Rotterdam, regionale samenwerkingsverbanden sociaal domein, Per Saldo.



# Projectplan pilot voorkomen fraude gemeentelijke sociale domein

## Organisatie

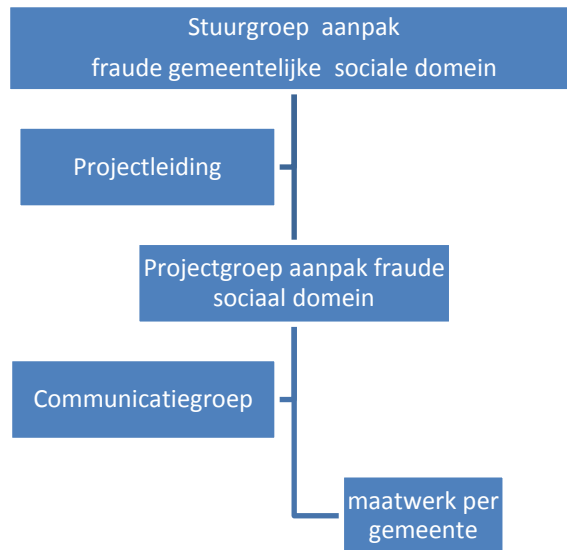
Positie	Invulling
Stuurgroep	<p>Burgemeester H.I. Ambacht (de heer J. Heijkoop, voorzitter)                      Burgemeester Gorinchem (de heer A.C. Barske, plv. voorzitter)                      Wethouder Zwijndrecht als vertegenwoordiger GR Drechtsteden/Sociale Dienst (de heer A.T. Kamsteeg)                      Wethouder Gorinchem (de heer H. Freije, wnd. Mw. E. Dansen)                      Wethouder Schiedam (mevrouw P. van Aaken)                      Wethouder Maassluis voor jeugdportefeuille gemeenschappelijke regeling Rijnmond (de heer A. Keijzer)                      Wethouder Cromstrijen (de heer P. Paans)                      DB lid Dienst GJ Zuid-Holland Zuid (de heer M. van der Vlies)                      Gemeentesecretaris Cromstrijen (de heer G. Boluijt)                      Zorgkantoor Waardlanden (mevrouw P. Fleurbaaij)                      Zorgkantoor DSW (mevrouw S. Goedoen)                      Directie RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING (de heer A. van Mierlo)                      Ministerie van VWS (agendalid<sup>1</sup>, mevrouw G. Sogelée)                      Per Saldo (de heer H. van der Knijff)</p> <p>Algemeen projectleider (de heer G. van der Schoor)                      Projectleider RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING (de heer J. de Brouwer)</p>
Projectgroep <sup>2</sup>	<p>Deelnemer Cromstrijen (mevrouw E. Strijbosch)                      Deelnemer Drechtsteden / SDD (de heer A. Buchinhoren)                      Deelnemer Gorinchem (de heer E. van Sprakelaar)                      Deelnemer Serviceorganisatie jeugd Zuid-Holland Zuid (de heer D. Gerits)                      Deelnemers Schiedam (mevrouw C. van de Beek en mevrouw M. van der Ven en / of deelnemer vanuit ROG plus)                      Deelnemer zorgkantoor Waardlanden (agendalid, mevrouw P. Fleurbaaij)                      Deelnemer zorgkantoor DSW (agendalid, mevrouw S. Goedoen)                      Gemeente Rotterdam (agendalid, mevrouw B. Kamp)                      RIEC (agendalid, mevrouw G. Hiwat)                      VAR (agendalid, mevrouw A. Autar)                      Politie (agendalid, nog in te vullen)</p> <p>Algemeen projectleider (de heer G. van der Schoor)                      Projectleider RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING (de heer J. de Brouwer)</p>
Communicatie groep	<p>Vertegenwoordiger communicatie vanuit gemeenten (Drechtsteden, Serviceorganisatie Jeugd, Cromstrijen, Schiedam of Gorinchem) en communicatie zorgkantoor</p>

<sup>1</sup> De rol van het ministerie VWS in de stuurgroep is:

- Kennis inbrengen over reeds bestaande producten die een verrijking kunnen zijn voor het project
- Bewaken dat het project ook leidt tot landelijk uitrolbare producten, die voor andere gemeenten in Nederland bruikbaar zijn

<sup>2</sup> De samenstelling van de projectgroep kan variëren per fase. In de voorbereiding van besluitvorming zijn alle gemeentelijke vertegenwoordigers aanwezig en betrokken, gedurende de fases wordt (in overleg met vertegenwoordigers van de gemeenten) de samenstelling op maat gemaakt.

## Projectplan pilot voorkomen fraude gemeentelijke sociale domein



De positie van het RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING is de positie van opdrachtnemer van de stuurgroep. RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING committeert zich aan het projectplan, dat de basis is voor de subsidie aanvraag. Voor de aanvraag wordt verstuurd, is deze eerst met voorwaarden voorgelegd aan RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING als onderdeel van het projectplan. De stuurgroep committeert zich vervolgens aan de VNG als subsidie aanvrager aan de aanvraag en de voorwaarden voor levering.

Voor de uitvoering van fase 1 wordt samenwerking gezocht met een onderzoeksinstituut (Erasmus Universiteit Rotterdam), om de uitkomsten van het onderzoek te kunnen staven met degelijke onderzoeksmethoden. De uitkomsten van fase 1 zijn immers de pijler van de aanpak die later volgt.

### Financiën

De kosten bestaan voornamelijk uit de inzet van de deelnemende organisaties, het projectmanagement en de projectbegeleiding en de kosten voor onderzoek en communicatie. Hieronder volgt een indicatieve begroting. Er wordt subsidie gevraagd op basis van cofinanciering: 50% totale kosten voor de subsidieverlener en 50% voor de uitvoerende partners gemeenten en zorgkantoren. Per fase wordt in de projectgroep en stuurgroep een inhoudelijke en financiële tussenrapportage gepresenteerd.

De kostenramingen zijn gebaseerd op inzet in dagdelen per partner in een periode van 01-04-2015 tot 01-04-2016. De dagdelen inzet van mensen zijn op basis van loonsom omgerekend. De raming voor onderzoekskosten is gebaseerd op andere kwantitatieve onderzoeken voor meerdere gemeenten, maar wordt nog getoetst. De inzet op communicatie is van groot belang om de uitrol in Nederland van de opgedane kennis en ervaring mogelijk te maken. In de kostenraming is rekening gehouden dat via ministerie VWS, VNG en RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING gebruik kan worden

De VNG wordt de aanvrager van de subsidie bij het ministerie van VWS. De VNG is momenteel de juridische basis onder het RCF. De voorzitter van de stuurgroep en het RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING sluiten een convenant. Daarin staat opgenomen dat de voorzitter van de stuurgroep zich achter de levering van de zaken conform projectplan stelt en RCF KENNISCENTRUM

## Projectplan pilot voorkomen fraude gemeentelijke sociale domein

HANDHAVING neemt verantwoordelijkheid voor de levering van de producten conform de subsidie aanvraag en de collegebesluiten aan de stuurgroep. Hierin zijn ook de eisen opgenomen aan verantwoording richting subsidieverstrekker en colleges van B&W, respectievelijk de besturen van de GR'en.

Voor het aangaan van verplichtingen voortvloeiend uit het project worden de richtlijnen gevolgd van het RCF KENNISCENTRUM HANDHAVING dat voor projecten met een landelijk karakter de rijksrichtlijnen voor aanbesteding volgt. Deze worden ook toegepast op dit project.

### Risico's en risicobeheersing

#### *Bestuurlijke aanpak met portefeuillehouders*

Bestuurlijk commitment: aanpak eerst als speerpunt vaststellen bij de betrokken gemeenten. Nu is het nog teveel van de burgemeester en te weinig van de wethouders / colleges. Dat verandert door vaststelling van de aanpak per gemeente, door in de onderzoeksfase ook per gemeente de kwalitatieve analyse te doen en in het communicatieplan aandacht te besteden aan deze aspecten.

#### *Hoge bestuurlijke en ambtelijke druk in gemeenten*

De lopende voorbereidingen van de decentralisaties mogen niet worden geblokkeerd door de opzet van dit project. Daarom wordt de bestaande aanpak niet belast met deze pilots. Na het afronden van fase 1 wordt per pilot gemeente bekeken hoe de aansluiting van dit project op de staande aanpak van de decentralisaties wordt vormgegeven.

#### *Middelenraming bewaken*

In de raming van financiën staat geen onderscheid naar fases. Na fase 1 kan goed worden ingeschat of de raming voor de fases 2-4 nog adequaat is. De opbouw van het project vraagt een tussenevaluatie na fase 1 (verkenning van aard en omvang) om te bezien of de raming van kosten en ureninzet / inspanningen voor de resterende fases nog adequaat is.

# Projectplan pilot voorkomen fraude gemeentelijke sociale domein

## Resultaten en projectplanning

NB Op nader te bepalen momenten zal een tussenrapportage opgemaakt worden voor de colleges, die deze desgewenst kunnen doorgeleiden naar de gemeenteraden.

<b>Fase</b>	<b>Resultaat</b>	<b>Planning (uiterste datum)</b>
<b>1</b>	<b>Inzicht in aard en omvang problematiek</b>	
	- Lokale besluitvorming en besluit B&W/GR'en	15-3-2015
	- Besluit subsidie toekenning	30-4-2015
	- Voorbereidingsbijeenkomst projectorganisatie	15-3-2015
	- Vaststelling onderzoeksopzet en -opdracht fase 1 (Stuurgroep)	15-4-2015
	- Nulmeting fraude alertheid per gemeente/GR	1-10-2015
	- Tussenrapportage fase 1 (Stuurgroep)	1-7-2015
	- Rapportage risico profiel per gemeente/GR	1-10-2015
<b>2</b>	<b>Oplossingen voor fraudebeheersing</b>	
	- Advies oplossingsrichtingen (generiek en specifiek)	1-12-2015
	- Advies inrichting organisatie toezicht en handhaving sociaal domein (Stuurgroep)	1-1-2016
<b>3</b>	<b>Invulling randvoorwaarden</b>	
	- Advies aan colleges en besturen GR'en vormgeving aanpak	1-2-2016
	- Handreiking aanpassing diverse gemeentelijke verordeningen en inpassing in P&C cyclus (Stuurgroep)	1-2-2016
	- Opleiding en trainingsprogramma voor gemeenten/GR'en	1-12-2015
<b>4</b>	<b>Evaluatie en borging</b>	
	- Eenmeting fraude alertheid per gemeente/GR	1-2-2016
	- Evaluatierapportage aan de colleges en GR-en (Stuurgroep)	1-3-2016
	- Evaluatierapportage aan ministerie van VWS (Stuurgroep)	1-3-2016

## Projectplan pilot voorkomen fraude gemeentelijke sociale domein

### Communicatie

Interne en externe communicatie is de sleutel tot een effectieve aanpak van het probleem. De samenwerking tussen partners in de aanpak is gebaat bij effectieve communicatie. Daarnaast is de externe communicatie naar stakeholders, VWS, lokale bestuur en politiek cruciaal om het draagvlak voor de aanpak te verkrijgen en behouden. Daarom wordt een apart communicatieplan ontwikkeld. De centrale communicatieboodschap is: *'rechtmatige besteding van zorgmiddelen centraal'*.

Alle zorgontvangers moeten weten wat hun rechten en plichten zijn in het gemeentelijk domein. Ook dat is een belangrijk aspect bij de communicatie.

## Bijlage: Lijst van begrippen en afkortingen

<i>Foutieve declaratie</i>	Het handelen in strijd met de regelgeving. Hierbij gaat het om onrechtmatige feiten, die ten laste komen van voor de zorg bestemde middelen: (financieel) verkregen voordeel én het overtreden van declaratieregels. Dit kan zowel op de zorgontvanger als op de zorgaanbieder betrekking hebben.
<i>Fraude</i>	Het handelen waar sprake is van opzettelijk gepleegde onrechtmatige feiten, die ten laste komen van voor de zorg bestemde middelen: (financieel) verkregen voordeel, overtreden van declaratieregels en opzettelijk en misleidend handelen. Dit kan zowel op de zorgontvanger als op de zorgaanbieder betrekking hebben.
<i>GR</i>	Gemeenschappelijke regeling
<i>Oneigenlijk gebruik</i>	Het handelen binnen wet- en regelgeving maar niet in lijn met de doelstelling van wet- en regelgeving (handelen naar de letter van de wet, maar niet naar de geest van de wet). Dit kan zowel op de zorgontvanger als op de zorgaanbieder betrekking hebben.
<i>SZW</i>	Sociale Zaken en Werkgelegenheid
<i>VNG</i>	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
<i>VWS</i>	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport