

**Uitgelicht: Pandverbod** | Een dakloze vrouw krijgt vanwege baldadig gedrag een pandverbod van een half jaar. Nu ontvangt ze op dit adres ook haar post, mist een 'inlichtingenoproep' van de gemeente en verliest hierdoor uiteindelijk haar uitkering. Zowel de rechtbank als de Centrale Raad van Beroep (CRvB) zijn het **hiermee eens**.

**En verder:**

- **Urencriterium zelfstandige** | De sociale dienst wijst een IOAZ-aanvraag af omdat belanghebbende niet voldoet aan het urencriterium. De CRvB ziet dit anders: de wachturen van belanghebbende tellen ook mee voor het urencriterium.
- **Commerciële huurprijs** | Belanghebbende betaalt geen commerciële huurprijs voor een gehuurde kamer en wordt daarom geconfronteerd met de kostendelersnorm. De CRvB gaat hierin mee. Ze ziet de huurprijscheck niet als heilig, maar vindt de huurprijs in deze individuele situatie niet als marktconform.
- **Selectiecriteria themacontrole** | Het college voerde een themacontrole uit op vermogen in het buitenland. Na een verfijning koos het college uiteindelijk 20 bijstandsgerechtigden met de Turkse nationaliteit uit voor een onderzoek naar het vermogen. 'In strijd met het discriminatieverbod', oordeelt de CRvB.
- **Uitbesteden kerntaken** | Het college wijst een bijstandsaanvraag af wegens schending van de inlichtingenplicht. Omdat een klantmanager samen met een extern medewerker van handhaving werkte aan de zaak, maar de klantmanager niet kenbaar de regie voerde, legt de CRvB de onderzoeksresultaten terzijde op basis van onwettige uitbesteding van kerntaken aan een privaat bedrijf.
- **Verhaal op onderhoudsplichtige** | Het college verzoekt de bijstandsuitkering van een alleenstaande moeder te mogen verhalen op haar ex-partner. Omdat deze man trouw vastgestelde alimentatie betaalt, kan het college op basis van de P-wet om wijziging van dit bedrag vragen, maar het verzoek tot verhaal wordt afgewezen.

[Bekijk de uitgebreidere samenvattingen van de uitspraken in de genoemde cases](#)