

Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1 A  
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Parnassusplein 5  
T 070 333 44 44  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

**Onze referentie**  
2019-0000077482

Datum 7 juni 2019  
Betreft Kamervragen van het lid Jasper van Dijk

Hierbij zend ik u, mede namens de minister van Binnenlandse Zaken, de antwoorden op de Kamervragen van het lid Jasper van Dijk (SP) over uitbuiting van arbeidsmigranten (ingezonden 8 april 2019).

De Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

W. Koolmees

## **2019Z06992**

Vragen van Jasper van Dijk (SP) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over uitbuiting van arbeidsmigranten (ingezonden 8 april 2019)

**Datum**

7 juni 2019

**Onze referentie**

2019-0000077482

### **Vraag 1**

**Wat is uw reactie op het bericht "Nederland doet te weinig voor Poolse werknemers"? 1)**

Antwoord op vraag 1

Ik begrijp de reactie van de Poolse ambassadeur goed en ik denk dat hij een terecht punt maakt. Iedereen in Nederland heeft recht op een eerlijke, gezonde en veilige woon- en werkplek. Situaties van onderbetaling, onveilige arbeidsomstandigheden en slechte huisvesting moeten worden aangepakt.

### **Vraag 2**

**Is het waar dat de Poolse ambassadeur drie keer bij u heeft aangeklopt over misstanden? Wat heeft u hiermee gedaan?**

Antwoord op vraag 2

Ik heb met de Poolse ambassadeur gesproken over de positie van Poolse werknemers in Nederland. Ik blijf in gesprek met Polen om de situatie van Poolse arbeidsmigranten te verbeteren.

### **Vraag 3**

**Deelt u de mening dat de Inspectie SZW (ISZW) "niet de mensen heeft" om toe te zien op misstanden? Zo nee, waarom greep de Inspectie dan niet in na een ernstige melding over een chloorlek in een kas?**

Antwoord op vraag 3

Nee, die mening deel ik niet. De Inspectie SZW krijgt in deze kabinetsperiode een fikse uitbreiding. Die is gebaseerd op de afwegingen die zijn neergelegd in het Inspectie Control Framework<sup>1</sup> en waarover in het regeerakkoord besluiten zijn vastgelegd. De versterking van de Inspectie SZW is bedoeld om de ICF-indicatoren zoals verwoord in de begroting te verbeteren. Op het terrein van de arbeidsomstandigheden houdt dit onder meer in dat er naar wordt gestreefd de balans tussen capaciteitsinzet op actieve inspecties en reactieve onderzoeken, zoals ongevalsonderzoek en meldingen, te herstellen.<sup>2</sup>

De versterking laat onverlet dat de werkwijze van de Inspectie SZW risicogericht was en is. Dit betekent dat een melding niet automatisch aanleiding geeft tot onderzoek. Dit houdt verband met het feit dat in de wettelijke gekozen systematiek de verantwoordelijkheid voor veilige en gezonde werkomstandigheden bij de werkgever ligt. De beoordeling van meldingen heeft tot doel de capaciteit zo effectief mogelijk in te zetten op de meest relevante zaken. Daarbij wordt bezien of een melding een meldingsplichtig ongeval betreft overeenkomstig wet- en regelgeving, bijvoorbeeld omdat een werknemer blijvend letsel ondervindt of er sprake is van ziekenhuisopname.

### **Vraag 4**

**Deelt u de volgende oproep van de ambassadeur: "ga gewoon die werkplekken bezoeken en leg dan boetes op"? Zo ja, hoeveel bezoeken aan bedrijven met veel arbeidsmigranten gaat de Inspectie SZW komend jaar afleggen?**

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2016/17, 34550 XV, nr. 74.

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2018/19, 35000 XV, nr. 2.

## Vraag 5

**Is het waar dat de Inspectie SZW achthonderd inspecteurs heeft? Klopt het dat zij twee aparte aandachtspunten hebben, te weten malafide uitzendbureaus en de agrarische sector? Kunt u inzicht verschaffen in hun werkwijze? Hoeveel bedrijven bezoeken zij per jaar? Welke sancties kunnen zij opleggen?**

Datum  
7 juni 2019

Onze referentie  
2019-0000077482

Antwoord op vragen 4 en 5

Het is onjuist dat de Inspectie SZW 800 inspecteurs en maar twee aandachtspunten heeft. Inzicht in de werkwijze van de Inspectie SZW wordt jaarlijks verschaft in de het jaarplan en jaarverslag. Bijgaand treft u een tabel aan die eerder in een technisch overleg met uw Kamer, eind 2017, is gebruikt om inzicht te geven welke sancties gegeven kunnen worden:

Wet	Overtredingen	Boetennormbedrag per overtreding	Hoogste en laagste boetennormbedrag	Bestuurlijke Sancties
Wet minimumloon (Wml)	- Onderbetaling	€ 500 - € 10.000	€ 500 - € 10.000	- Waarschuwing - Bestuurlijke boete - Last onder dwangsom - Stillegging i.v.m. recidive
	- Contante betaling minimumloon	€ 500 - € 1.250		
	- Onvoldoende gegevens om minimumloon te berekenen	€ 5.000 - € 9.000		
Wet arbeid vreemdelingen (Wav)	- Illegale tewerkstelling	€ 2.000 - € 8.000	€ 1.500 - € 8.000	- Waarschuwing - Bestuurlijke boete - Stillegging i.v.m. recidive
	- (niet) verstrekken identiteitsdocument aan inlener	€ 1.500		
Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi)	- Ongeregistreerd uitzenden - Inlenen van ongeregistreerd uitzendbureau	€ 12.000 - € 48.000 € 12.000 - € 48.000	€ 12.000 - € 48.000	- Bestuurlijke boete - Stillegging i.v.m. recidive
Wet arbeids-voorwaarden gedetacheerde werknemers in de Europese Unie (WagvEU)	- Bescheiden (niet) beschikbaar op de werkplek in Nederland	€ 12.000	€ 12.000	- Bestuurlijke boete
Arbeidstijdenwet (Atw)	- Registratie arbeidstijden	€ 10.000	€ 100 - € 10.000	- Waarschuwing - Eis tot naleving - Bestuurlijke boete - Stillegging i.v.m. recidive - Stillegging van werk - Last onder bestuursdwang - Last onder dwangsom
	- Kinderarbeid	€ 200 - € 2.000		
	- Werken rondom bevalling	€ 4.500		
Arbo-wet	- Niet of te laat melden van arbeidsongeval	€ 1.500; € 4.500; € 50.000	€ 340 - € 13.500 of € 50.000	- Waarschuwing - Eis tot naleving - Bestuurlijke boete - Stillegging i.v.m. recidive - Stillegging van werk - Last onder bestuursdwang - Last onder dwangsom
	- Geen RI&E	€ 3.000		
	- Blootstelling aan gevaarlijke stoffen	€ 9.000		
	- Valgevaar	€ 9.000		
	- (geen) gebruik persoonlijke beschermingsmiddelen	€ 1.500		
BRZO (Besluit risico zware ongevallen)	- Zwaar ongeval niet voorkomen - Geen veiligheidsbeheersysteem	€ 5.000 - € 800.000 € 800.000	€ 5.000 - € 800.000	- Waarschuwing - Eis tot naleving - Bestuurlijke boete - Stillegging i.v.m. recidive - Stillegging van werk - Last onder bestuursdwang - Last onder dwangsom

De Inspectie SZW houdt risicogericht toezicht op de naleving van de arbeidswetgeving, zoals de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag, de Arbeidstijdenwet en de Arbeidsomstandighedenwet. Daarmee wil de Inspectie SZW een zo groot mogelijk maatschappelijk effect bereiken. De Inspectie SZW inspecteert daar waar naar verwachting de risico's het grootst zijn. Dit doet de Inspectie SZW in 17 programma's, waaronder het programma Agrarisch en Groene sector en het programma Uitzendbureaus.

Afhankelijk van de motieven van de werkgever om relevante wet- en regelgeving wel of niet na te leven, zet Inspectie SZW op maat gesneden interventies in. Het gaat bijvoorbeeld om communicatie of zelfinspecties, branchebeïnvloeding en druk op de keten van bedrijven (opdrachtgevers, -nemers, onderaannemers etc.). Als verschillende interventies onvoldoende effect hebben en gevallen van notoire overtreders of incidentele zeer ernstige misstanden zich blijven voordoen, wordt

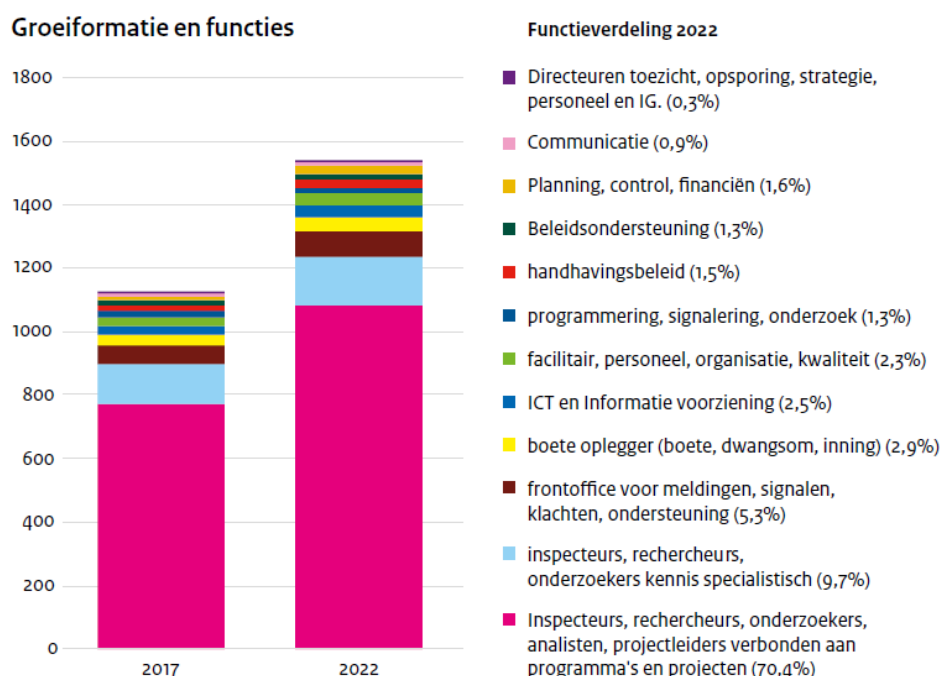
zwaardere handhaving ingezet, zoals het opleggen van boetes en het stilleggen van werkzaamheden van een bedrijf met als doel om bij de betrokken bedrijven een gedragsverandering te realiseren. Bestuursrecht en strafrecht worden gericht ingezet om criminele en ondermijnende activiteiten aan te pakken. Opsporing wordt ingezet als een strafrechtelijke aanpak het meeste effect oplevert.

**Datum**  
7 juni 2019

**Onze referentie**  
2019-0000077482

In het regeerakkoord is 50 miljoen euro aan extra middelen vrijgemaakt voor de handhavingketen van de Inspectie SZW. De formatie groeit naar circa 1.550 fte in 2022. De versterking zal voor een groot deel ingezet worden op het thema eerlijk werk, waaronder arbeidsuitbuiting en onderbetaling. Op dit moment zijn bij de Inspectie SZW circa 1.250 fte werkzaam. Zoals in eerdere jaarstukken verwoord, is voor de voortbrenging van het inspectiewerk een aantal disciplines werkzaam binnen de Inspectie SZW. Het betreft met name inspecteurs, rechercheurs, analisten, onderzoekers, handhavingsspecialisten, front office medewerkers, boete opleggers, projectleiders en (personeels)managers. Mede naar aanleiding van onderzoek van ABD topconsult is in het jaarverslag 2016 een gedetailleerd overzicht van de disciplines binnen de Inspectie SZW gegeven. De meest recente versie van dit overzicht, waarin de functieverdeling in 2022 zichtbaar is, staat in het Meerjarenplan 2019–2022 van de Inspectie SZW en is hieronder afgebeeld.<sup>3</sup>

In het jaarverslag 2018 is ingegaan op de groei van de Inspectie in 2018. In het jaarplan 2019 is ingegaan op de groei de komende jaren. In de antwoorden op de vragen voor het WGO rond de jaarverantwoording zal op de getalsmatige ontwikkeling nader worden ingegaan.



Binnen het domein eerlijk werk (arbeidsuitbuiting en onderbetaling), zijn 1947 inspecties uitgevoerd zoals gerapporteerd in het jaarverslag 2018.<sup>4</sup> De aantallen zijn een uitvloeisel van de programmering en geen doel op zich. De Inspectie SZW

<sup>3</sup> Kamerstukken II 2018/19, 35000 XV, nr. 10.

<sup>4</sup> Jaarverslag 2018 Inspectie SZW, p. 85.

heeft de afgelopen jaren juist geïnvesteerd in risicogestuurd en effectgericht programmatisch werken. De Inspectie SZW stuurt daarom op het behalen van resultaten die bijdragen aan gezond, veilig en eerlijk werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Bij de inzet van mensen en middelen zijn afwegingen rondom maatschappelijk effect ook nu al vaak bepalend. Een bovenmatige focus op kengetallen, zoals aantallen inspecties, biedt daarom onvoldoende inzicht in de bijdrage van de Inspectie SZW aan het gewenste maatschappelijk effect.<sup>5</sup>

**Datum**  
7 juni 2019

**Onze referentie**  
2019-0000077482

## **Vraag 6**

**Bent u het eens met de ambassadeur als hij zegt dat "Nederland te maken heeft met een „parallele samenleving” van buitenlandse werknemers, die onzichtbaar zijn voor de meeste Nederlanders?" Deelt u de mening dat maatregelen nodig zijn om hier een eind aan te maken?**

Antwoord op vraag 6

Arbeidsmigranten, die seizoenswerk verrichten, verblijven vaak een korte periode in Nederland om geld te verdienen om vervolgens weer terug naar het land van herkomst te gaan. Door de focus op werk vindt er weinig interactie met Nederlanders buiten de werkomgeving plaats. Wat betreft de specifieke groep waar het in het artikel om gaat, Poolse werknemers, laat het rapport 'Bouwend aan een toekomst in Nederland' (2018) zien dat een grote groep Poolse werknemers zich langdurig in Nederland vestigt. Het rapport schetst een betrekkelijk gunstig beeld van de sociaaleconomische positie van deze groep. In de kabinetsreactie van 1 oktober 2018 op dit rapport<sup>6</sup> heeft het kabinet onder meer gewezen op inspanningen om de sociaaleconomische positie van Poolse werknemers te versterken, alsmede het belang van taal om in contact te komen met Nederlanders. Het kabinet heeft aandacht voor taalontwikkeling en de aanpak van laaggeletterdheid van zowel burgers voor wie Nederlands de moedertaal is als van burgers voor wie Nederlands een tweede taal is. Via het actieprogramma "Tel mee met taal" - en het aanbod volwasseneneducatie van gemeenten - kunnen ook Poolse arbeidsmigranten werken aan hun Nederlandse taalvaardigheid. Op 18 maart jl. heeft uw Kamer een brief ontvangen waarin het Kabinet aangeeft dat de aanpak van laaggeletterdheid en taalachterstanden de komende jaren verder wordt versterkt: in de periode 2020-2024 is hier ruim 425 miljoen euro voor beschikbaar. Dat is ruim € 35 miljoen méér dan in de periode 2015-2019.<sup>7</sup>

## **Vraag 7**

**Erkent u dat arbeidsmigranten niet zelden door uitzendbureaus worden uitgebuit, mede vanwege hun afhankelijke positie?**

Antwoord op vraag 7

Uitzendbureaus bieden vaak een combinatie aan van werk, transport en een woning voor arbeidsmigranten. Hiermee wordt een arbeidsmigrant gefaciliteerd bij komst naar Nederland. Deze faciliterende rol kan zeker in het begin, bij aankomst in Nederland, arbeidsmigranten op weg helpen. Een sterke afhankelijkheidsrelatie tussen een arbeidsmigrant en een uitzendbureau wanneer iemand al langere tijd in Nederland is, acht ik echter niet wenselijk.

---

<sup>5</sup> Jaarplan 2019 Inspectie SZW, p. 55.

<sup>6</sup> TK 2018-2019, 30573 nr.152

<sup>7</sup> TK 2018-2019, 28760 nr. 84

### **Vraag 9**

**Bent u bereid een "Meldpunt Arbeidsuitbuiting" in te stellen, zodat arbeidsmigranten misstanden eenvoudig kunnen melden?**

Antwoord op vraag 9

Arbeidsmigranten kunnen misstanden nu al telefonisch of online melden bij de Inspectie SZW. De meldingsformulieren zijn online beschikbaar in het Pools, Bulgaars, Spaans, Roemeens, Engels en Portugees. Meldingen van arbeidsuitbuiting kunnen eventueel ook bij Meld Misdaad Anoniem worden gedaan. Ik zie geen toegevoegde waarde in een extra meldpunt voor arbeidsuitbuiting.

**Datum**

7 juni 2019

**Onze referentie**

2019-0000077482

### **Vraag 10**

**Wanneer komt uw brief met een reactie op het artikel "Hoe Oost-Europese migranten worden uitgebuit in Nederland"? (2)**

Antwoord op vraag 10

Ik zal voor het zomerreces met een brief komen in reactie op het NRC-artikel.

### **Vraag 11**

**Deelt u de mening dat het onacceptabel is dat er in Nederland bedrijven zijn die willens en wetens profiteren van de diensten van malafide uitzendbureaus?**

### **Vraag 12**

**Gaat u maatregelen nemen tegen genoemde bedrijven? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord op vragen 11 en 12

Ik vind het onacceptabel dat er bedrijven zijn die bewust profiteren van de diensten van malafide uitzenders. De Inspectie SZW controleert daarom niet alleen de malafide uitzendbureaus, maar gaat ook langs bij de inleners waar uitzendkrachten werkzaam zijn.

De Inspectie SZW heeft een intensieve aanpak op malafide uitzendbureaus. Daarnaast kan de Inspectie SZW verzocht worden onderzoek te doen naar de naleving van de Wet allocatie arbeid door intermediairs (Waadi) als het vermoeden bestaat dat de ter beschikking gestelde arbeidskracht niet de beloning zoals die geldt bij de inlener ontvangt conform artikel 8 Waadi. Met het onderzoeksresultaat kunnen sociale partners vervolgstappen ondernemen om naleving af te dwingen.

Met de invoering van ketenaansprakelijkheid voor loon, per 1 juli 2015, is het voorts mogelijk geworden bij onderbetaling tegelijkertijd de werkgever en diens opdrachtgever hoofdelijk aansprakelijk te stellen voor de voldoening van het achterstallige loon. Wanneer de loonvordering bij genoemde partijen niet kan worden geëffectueerd, kan de werknemer naar alle volgende schakels in een opdrachtketen gaan. Uiteindelijk kan hij de hoofdopdrachtgever aansprakelijk stellen voor de voldoening van het achterstallige loon.

### **Vraag 15**

**Wanneer gaat u handhaven op het bedrijf Efficient at Work, dat nog steeds werkt met de omstrede sloten op de thermostaat inclusief bijbehorende boetes (zie eerdere Kamervragen van 16 november 2017 3)?**

Antwoord op vraag 15

Ik kan mij niet uitlaten over de vraag of de Inspectie SZW in specifieke gevallen onderzoek doet. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor huisvesting. De Inspectie SZW is verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving van de arbeidswetten. Indien de Inspectie SZW signalen ontvangt dat sprake is van misstanden, bijvoorbeeld ten aanzien van slechte huisvesting, worden deze signalen gedeeld met de betreffende gemeente.

Zoals ik in mijn eerdere brief<sup>8</sup> heb aangegeven kunnen controles van de Inspectie SZW het gevolg hebben dat de gemeente met het uitzendbureau in gesprek gaat zodat passende maatregelen genomen kunnen worden.

Indien gemeenten een vermoeden hebben van arbeidsuitbuiting en/of ernstige benadeling van werknemers, kunnen zij dit melden bij de Inspectie SZW. De Inspectie SZW kan vervolgens besluiten om in het kader van haar risicogerichte aanpak een nader onderzoek in te stellen.

**Datum**

7 juni 2019

**Onze referentie**

2019-0000077482

### **Vraag 16**

**Wat vindt u van de nogal willekeurige boetes aan arbeidsmigranten, onder andere door uitzendbureaus Voorne Putten en Axidus, bijvoorbeeld voor het niet opruimen van een kamer?**

Antwoord op vraag 16

Er van uitgaande dat het uitzendbureau tevens ook de verhuurder is, is het voor verhuurders toegestaan om in hun huurcontracten dan wel in de algemene voorwaarden bij de huurcontracten boetebepalingen op te nemen voor het geval een huurder bepaalde afspraken omtrent "huisregels" niet nakomt. De hoogte van de boete hoeft niet gelijk te zijn aan de gemaakte kosten. De huurder tekent hier bij het aangaan van de huurovereenkomst voor. Uiteraard dienen de regels redelijk te zijn, en is het aan de rechter om dit te beoordelen. Indien er in de huurovereenkomst geen afspraken zijn gemaakt mag de verhuurder geen boete uitdelen.

### **Vraag 17**

**Wanneer gaat u boetes opleggen aan deze uitzendbureaus in plaats van dat zij ongeoorloofde boetes opleggen aan hun mensen?**

Antwoord op vraag 17

Afhankelijk van de motieven van de werkgever om relevante wet- en regelgeving wel of niet na te leven zet Inspectie SZW op maat gesneden interventies in. Een boete opleggen is één van de mogelijkheden van de Inspectie SZW. Indien uit de feiten en omstandigheden van een onderzoek blijkt dat een werkgever boetes inhoudt of verrekent met het Wml, dan treedt de Inspectie SZW op. Over de vraag of er in specifieke gevallen boetes zijn opgelegd kan ik geen uitspraken doen.

Op de website [www.inspectieresultatenszw.nl](http://www.inspectieresultatenszw.nl) is een overzicht te vinden van bedrijven die sinds 1 januari 2016 zijn geïnspecteerd door de Inspectie SZW op de wetgeving WAV, Wml en WAADI. Per bedrijf wordt onder andere aangegeven op welke wetten gecontroleerd is, op welke locatie de inspectie is uitgevoerd, en of er wel of geen overtredingen zijn geconstateerd.

---

<sup>8</sup> TK 2017-2018, 36775 nr. 680

### **Vraag 18**

**Wat onderneemt u tegen de enorme huurprijzen, bijvoorbeeld van 3200 euro per maand voor een vijfkamerwoning?**

Antwoord op vraag 18

Het tekort op de woningmarkt leidt tot hogere huurprijzen, specifiek in de vrije sector waar huurprijzen niet zijn gereguleerd. Genoemde prijs lijkt echter niet alleen de schaarste als oorzaak te hebben, maar ook als exces bestempeld te kunnen worden. Dat vind ik onwenselijk.

Op regionaal en lokaal niveau hebben gemeenten en de provincie het voortouw om te zorgen voor voldoende woningaanbod dat aansluit bij de behoefte. Op landelijk niveau werkt de minister van BZK met betrokken partijen aan het vergroten van de woningvoorraad. Dat gebeurt onder meer via de acties uit de Nationale woonagenda 2018-2021. Daarnaast beoogt de minister van BZK om dit voorjaar woondeals te sluiten met de regio's met de grootste druk op de woningmarkt en waar de bouwopgave het grootst is. Onderdeel van die woondeals zijn de bouwopgave en de aanpak van de krapte op de woningmarkt.

Daarnaast kunnen huurders hun huur laten toetsen bij de Huurcommissie. In de vrije sector kan dit de eerste zes maanden en wordt vervolgens gecontroleerd of er terecht een geliberaliseerde huur wordt gevraagd. De Huurcommissie doet een uitspraak over de aanvangshuur. Indien zij oordeelt dat de huurprijs in het gereguleerde segment valt, moet de huur naar beneden worden gebracht.

### **19**

**Hoe rijmt u werkdagen van 16 uur per dag, bij drie graden celsius, met fatsoenlijke arbeidsomstandigheden?**

### **20**

**Begrijpt u dat mensen deze wantoestanden als moderne slavernij bestempelen? Hoe kunt u als verantwoordelijk minister nog rustig slapen?**

Antwoord op vragen 19 en 20

De genoemde wantoestanden en erbarmelijke arbeidsomstandigheden baren mij zorgen. Daarom gaat er ook structureel meer geld naar de Inspectie SZW om wantoestanden op te sporen en aan te pakken.

### **Vraag 8**

**Wat onderneemt u om een eind te maken aan de slechte behandeling van arbeidsmigranten? Bent u bereid een vergunningsplicht voor uitzendbureaus in te voeren, zodat malafide uitzendbureaus geweerd kunnen worden?**

### **Vraag 13**

**Erkent u dat zelfregulering en keurmerken niet functioneren, aangezien malafide uitzendbureaus erin slagen om zichzelf aangesloten te houden?**

### **Vraag 14**

**Deelt u de mening dat malafide bedrijven, door een totaal gebrek aan handhaving, weggelaten met de beschreven wantoestanden?**

**Datum**

7 juni 2019

**Onze referentie**

2019-0000077482



### **Vraag 21**

**Indien u geen vergunningenstelsel voor uitzendbureaus wilt invoeren, hoe gaat u dan een eind maken aan deze schaamteloze uitbuiting?**

**Datum**

7 juni 2019

**Onze referentie**

2019-0000077482

Antwoord op vragen 8, 13, 14 en 21

De vergunningplicht voor uitzendbureaus is in 1998 afgeschaft, omdat bleek dat ook een vergunningstelsel malafiditeit niet kon voorkomen, terwijl het wel veel administratieve lasten voor bedrijven en de overheid tot gevolg had. Het huidige private keurmerk (SNA) omvat een publiek-private samenwerking, waardoor Inspectie SZW en Belastingdienst signalen krijgen van SNA en SNCU, die Inspectie SZW en Belastingdienst helpen bij de handhaving.

De Inspectie SZW controleert op de naleving van arbeidswetten en zet o.a. in op de aanpak van arbeidsuitbuiting en malafide uitzendbureaus. Het kabinet heeft 50,5 miljoen euro per jaar vrijgemaakt voor versterking van de handhavingsketen van de Inspectie SZW.

In de brief met een reactie op het artikel "Hoe Oost-Europese migranten worden uitgebuit in Nederland" zal ik verder ingaan in de maatregelen die we ondernemen om misstanden rondom arbeidsmigranten aan te pakken.

### **Vraag 22**

**Wat onderneemt u richting gemeenten om ervoor te zorgen dat er dusdanig wordt gecontroleerd dat aan deze misstanden een eind komt?**

Antwoord op vraag 22

Gemeenten hebben verschillende mogelijkheden om de huisvestingssituatie van arbeidsmigranten te controleren. Bouw- en woningtoezicht kan controleren op de kwaliteit van de woning op basis van het Bouwbesluit. Samen met mijn collega van BZK ondersteun ik lokale partijen door kennis te delen over het op een goede, kwalitatieve manier huisvesten van deze groep werknemers die in het land wordt opgedaan. Tegelijkertijd onderzoekt de Minister van BZK met gemeenten en sectorpartijen van de aanpak Goed Verhuurderschap welke gerichte acties of aanvullingen in wet- en regelgeving verder wenselijk en noodzakelijk zijn om Goed Verhuurderschap te stimuleren en huisjesmelkers aan te pakken.

### **Vraag 23**

**Wat onderneemt u om zicht te krijgen op "spookmigranten" die wel ergens wonen, maar nergens staan ingeschreven?**

Antwoord op vraag 23

Over de problematiek van registratie van arbeidsmigranten in de Basisregistratie Personen ben ik in overleg met het ministerie van BZK.

### **Vraag 24**

**Bent u bereid om de in het artikel genoemde uitzendbureaus te onderzoeken, inclusief onaangekondigde inspectiebezoeken?**

Antwoord op vraag 24

Zoals reeds eerder opgemerkt houdt de Inspectie SZW risicogericht toezicht op de naleving van de arbeidswetgeving. Dit doet zij op eigen initiatief en naar

aanleiding van meldingen. Eventuele inspecties worden in beginsel altijd onaangekondigd verricht.

**Vraag 25**

**Bent u bereid om arbeidsmigratie veel beter te reguleren, conform het Actieplan Arbeidsmigratie van de SP?**

**Datum**

7 juni 2019

**Onze referentie**

2019-0000077482

Antwoord op vraag 25

Arbeidsmigranten leveren een belangrijke bijdrage aan onze economie en hebben het recht om in Nederland te wonen en te werken onder fatsoenlijke omstandigheden. In de brief die ik voor het zomerreces naar uw Kamer stuur zal ik ook aandacht besteden aan punten die worden genoemd in het Actieplan Arbeidsmigratie van de SP.

- 1) NRC, 30 maart 2019
- 2) NRC, 29 maart 2019
- 3) Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2017–2018, nr. 680