

De gemeentelijke praktijk (en waar we tegenaan lopen)

In drie casussen

André Tibben
Gea Pons



Casussen



Casus 1

Aan de poort

Casus 2

De (frauderende?)
budgethouder

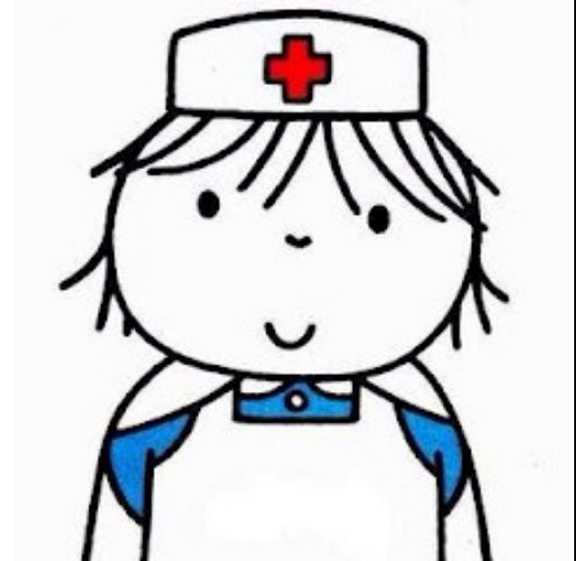
Casus 3

De (frauderende?)
zorgverlener

Casus 1: aan de poort

"Zuster X"

- Bij de gemeente is bekend dat Zuster X als verpleegkundige uit het BIG register is geschrapt, en dat zij heeft gefraudeerd bij een zorgverzekeraar;
- Desalniettemin is zij een nieuw zorgbureau begonnen, ditmaal richt zij zich op begeleiding via de Wmo;
- Er komt een aanvraag van een cliënt. Hij wil graag een PGB, en hiermee het zorgbureau van zuster X inhuren om de zorg te leveren;
- Wat nu?



Casus 2: de (frauderende?) budgethouder

"Vakantiegeld"

- Budgethouder is al sinds een jaar in het buitenland.
- Dat wisten wij niet. Wij hebben het afgelopen jaar gewoon PGB (en een uitkering) verstrekt.
- Wat nu?



Casus 3: de (frauderende?) zorgverlener

"De instelling zonder administratie"

- Instelling voor bescherm/begeleid wonen;
- Signalen dat er minder zorg wordt verleend dan wordt gedeclareerd;
- Blijkt dat er geen (of nauwelijks) administratie is;
- Hoe toon je dan fraude aan?



Wmo 2015

§ 4. Verhaal van kosten

Artikel 2.4.1

1. Indien het college een beslissing als bedoeld in **artikel 2.3.5** of **2.3.6** met toepassing van **artikel 2.3.10, onderdeel a**, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en van degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten persoonsgebonden budget.
2. Het college kan het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel invorderen.

Memorie van toelichting

§ 4. Verhaal van kosten

Artikel 2.4.1

Terugvordering van de geldswaarde van een ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of ten onrechte genoten persoonsgebonden budget, wat op basis van het tweede lid een executoriale titel in de zin van het Tweede Boek van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering oplevert, is alleen mogelijk in de in het eerste lid genoemde situaties. Het gaat dan om de situatie waarin een cliënt opzettelijk onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid. Omdat het niet in alle gevallen mogelijk is een al genoten maatwerkvoorziening terug te vorderen, kan het college de waarde van de genoten maatwerkvoorziening uitdrukken in een bedrag dat voor terugvordering in aanmerking komt.