

De Bijstandsbode publiceert elke maand interessante uitspraken van de CRvB op ons vakgebied en licht een opvallende uitspraak uit. Deze maand gaat het om:

Uitgelicht: Werklust | Werk in horeca en seksbranche geen vrijwilligerswerk, maar gelet op aard, omvang, duur en terugkerende karakter, is er sprake van op geld waardeerbare arbeid.

En verder:

- *Kosten vrijwillig budgetbeheer | De CRvB concludeert dat de kredietbank voor de kosten van vrijwillig budgetbeheer een toereikende en passende voorziening is. Het college heeft terecht bijzondere bijstand geweigerd.*
- *Opeisbare schuld bij aanvang bijstand | Het college heeft de bijstandsuitkering ingetrokken en teruggevorderd wegens het bezit van vermogen op verzwegen bankrekeningen boven de voor belanghebbende geldende vrijlatingsgrens. Maar vanwege schulden is sprake van een negatief vermogen. De CRvB oordeelt dat de bijstandsuitkering onterecht is ingetrokken en teruggevorderd.*
- *Op geld waardeerbare arbeid | Het college trekt een uitkering in en vordert terug vanwege het niet melden van op geld waardeerbare werkzaamheden. Betrokkene richtte een school op en was feitelijk directrice. Vanwege het ontbreken van een urenadministratie is geen fictief inkomen voor haar arbeid vast te stellen en dus is ook niet vast te stellen of zij bijstand behoefde. De uitkering is terecht ingetrokken.*
- *Beschadigd paspoort | Betrokkene beschadigt paspoort zodat de gemeente niet kan zien hoe lang hij in het buitenland verbleef. het college trekt de uitkering in en vordert terug. Betrokkene toont met bankafschriften en bezoeken aan de trombosedienst volgende de CRvB in voldoende mate aan niet langer dan 13 weken in het buitenland te zijn geweest. De gemeente moet een nieuw besluit nemen.*
- *Afwijzing aanvraag | Het college wijst een bijstandsaanvraag af wegens schending van de medewerkingsplicht. Belanghebbenden verschenen niet samen op een werkintake, man vertoonde tot twee maal toe agressief gedrag en de vrouw overlegde geen legitimatiebewijs. De CRvB bepaalt dat het college een nieuwe beslissing op het bezwaar moet maken omdat de schending van de*

medewerkingsplicht niet maakt dat het recht op bijstand niet kan worden vastgesteld.

- *Hypotheek op naam zoon | De SVB trekt een AOI in vanwege verzwegen onroerend goed in Suriname. Terecht, oordeelt de CRvB. Ondanks het feit dat de hypotheek op het onroerend goed op naam van zoon en schoondochter staat.*
- *Geen bijstand voor bepaalde tijd | Het college kende bijstand toe voor bepaalde tijd, namelijk tot het moment dat belanghebbende een opleiding met studiefinanciering kan gaan volgen. Volgens de CRvB biedt de Participatiewet hiervoor geen grondslag. De gemeente had het beëindigings- of intrekingsbesluit pas mogen nemen toen de situatie was aangebroken dat belanghebbende 'uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs kon gaan volgen'.*

[Bekijk de uitgebreide samenvattingen van de uitspraken in de genoemde cases](#)