

**Datum**

19 juni 2019

Geachte woordvoerders Omgevingswet,

De Aanvullingswet grondeigendom staat op de plenaire agenda voor volgende week. We hebben u in maart over het [gemeentelijk standpunt](#) over deze wet geïnformeerd.

Wij hebben uw aandacht gevraagd voor een aantal punten uit het wetsvoorstel, zoals:

- Dat het voorkeursrecht gemeenten wordt ondergraven en ontwikkelingen worden vertraagd door het voorstel dat het voorkeursrecht niet van toepassing is wanneer een beoogde verkrijger in staat is de gewenste functie zelf te realiseren. De gemeente moet het initiatief kunnen nemen een gebiedsontwikkeling tot stand te brengen om versnippering van ontwikkelingen tegen te gaan en een efficiënter plan te kunnen realiseren. Wij stellen daarom voor dit artikel te schrappen.
- Dat de onteigeningsprocedure langer dreigt te worden door een extra stap. Wij stellen voor de comparitie bij de civiele rechter te schrappen.
- Dat in het wetsvoorstel voor een locatie waarvoor een anterieure overeenkomst is afgesloten de mogelijkheid van kostenverhaalsregels in het omgevingsplan wordt uitgesloten. Dat is niet verstandig: deze regels zijn bedoeld als achtervang indien de overeenkomst niet wordt nagekomen.

**Scherp aanvullingswet aan**

Met het Interprovinciaal Overleg (IPO) en Unie van Waterschappen hebben wij u ook om aandacht gevraagd voor een aanscherping van de Aanvullingswet Grondeigendom. In de Aanvullingswet ontbreken twee artikelen uit de Wet ruimtelijke ordening. Het gaat om:

- artikel 6.13 lid 7 (publiekrechtelijk afdwingbare vereveningsbijdragen) en
- artikel 6.24 lid 1 (privaatrechtelijk overeen te komen bijdragen voor nader omschreven ruimtelijke ontwikkelingen).

Op 27 maart 2019 heeft uw Kamer een Nota van wijziging ontvangen, waarin wordt voorgesteld om art. 6.24 alsnog een plek in de wet te geven. Dat is een goede toevoeging. Wij missen nog een volgende stap: de mogelijkheid om zulke bijdragen ook via publiekrechtelijke weg (via het omgevingsbeleid) te kunnen afdwingen.

**Onderzoek naar gebruik wetsartikelen door gemeenten**

Wij hebben door het Institute for Housing Studies (IHS) een onderzoek naar het gebruik van deze wetsartikelen laten uitvoeren. (Het rapport is bijgesloten, indien door de omvang niet aangekomen is het te downloaden via [deze link naar Wettransfer](#)).

Met het onderzoek is actuele kennis voor u beschikbaar, zodat u niet alleen aangewezen bent op onderzoek van vijf jaar geleden. Uit het onderzoek blijkt dat een toenemend aantal gemeenten van deze wetsartikelen gebruik maakt. Het rapport geeft inzicht in de doelen waarvoor de gemeente een financiële bijdrage vraagt:

- Voor kosten die de gemeente maakt voor compenserende maatregelen (zoals natuurontwikkeling, sloop van woningen in krimpgebieden), verevening tussen plangebieden

(bijvoorbeeld om bij nieuwbouw een gemiddeld percentage sociale woningbouw te realiseren), of

- Voor nieuwe maatschappelijke voorzieningen zoals een sporthal of een buurthuis.

Dankzij de artikelen die zijn verwerkt in de Nota van wijziging kunnen gemeenten bijdragen voor ruimtelijke ontwikkelingen ook onder de Omgevingswet afspreken in anterieure overeenkomsten. Wij vragen (mede namens IPO en Unie) om deze regels ook publiekrechtelijk te verankeren.

Met vriendelijke groet,

Richard van Vliet  
Senior adviseur public affairs  
VNG Concernstaf  
06 575 93 158

**Vereniging van Nederlandse Gemeenten**

Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag