

Geachte dames en heren,

Volgende week woensdag debatteert u met minister De Jonge over de Wmo. Vanuit de VNG willen we uw aandacht vestigen op twee punten:

- Het Abonnementstarief: voer dit systeem, dat tegen de decentralisatiegedachte in gaat, niet in;
- De AMvB Reële Prijs: respecteer het dat gemeenten en aanbieders in onderhandelingen zelf hun tarieven vast stellen.

### **Abonnementstarief**

Vanuit het oogpunt van inwoners is introductie van een abonnementstarief in de Wmo een begrijpelijk initiatief. Toch zijn Gemeenten, verantwoordelijk voor de zorg aan hun inwoners, er niet voor. Dat is niet nieuw. Voor de zomer zond ik u de op de algemene ledenvergadering van de VNG aangenomen motie terzake toe. Voor de volledigheid is hij hier nogmaals bijgevoegd. Wij zijn tegen het abonnementstarief om de volgende redenen:

- Het gaat in tegen de decentralisatiegedachte, waarbij gemeenten geacht worden maatwerk te leveren. Nu wordt daar een uniforme mal overheen gelegd;
- Introductie van het abonnementstarief legt de risico's eenzijdig bij gemeenten neer. Het is een open einde regeling, een type regeling waar u zelf altijd zo kritisch op bent. Het kabinet compenseert weliswaar gemeenten voor 145 miljoen, maar uit tot nu toe gemaakte berekeningen blijkt dat het te verwachten gebruik veel hoger zal zijn dan dat bedrag. Wat er meer wordt gebruikt, komt voor rekening van gemeenten;
- Dat betekent, het komt immers uit de lengte of uit de breedte, dat er elders gesnoeid zal worden in te verlenen zorg. In het hele sociaal domein knellen de budgetten inmiddels. In aanloop naar het debat over de financiën sociaal domein op 3 oktober zullen we u daarover nader informeren;
- Introductie van het abonnementstarief leidt tot knelpunten in de raakvlakken tussen Wmo en Wlz. Waar mensen, gezien de zorg die ze nodig hebben, eigenlijk in de Wlz thuis horen, is het denkbaar dat zij daarvan af zien vanwege de fors hogere, inkomensgerelateerde eigen bijdrage in de Wlz. Het verschil met de Wmo is zo groot dat mensen vanwege hun portemonnee ervoor dreigen te kiezen in de Wmo te blijven. Dat is de verkeerde motivatie!

### **AMvB Reële Prijs**

Inmiddels is de AMvB Reële Prijs van kracht. Voor gemeenten spreekt het vanzelf dat zij reële prijzen betalen. Dat betekent o.a. een zodanige prijs dat zorgaanbieders hun werknemers conform de cao betalen. De AMvB impliceert in onze ogen nadrukkelijk niet dat er een minimumtarief aan gemeenten dient te worden opgelegd. Gemeenten en aanbieders moeten de ruimte hebben in onderhandelingen te komen tot de juiste reële prijs. Iedere gemeente is immers anders en ook aanbieders verschillen van elkaar. Zo hanteren zij bijvoorbeeld verschillende overheadtarieven. Dat moet allemaal een rol kunnen spelen in de onderhandelingen.

Verder zijn de onderhandelingen met aanbieders voor gemeenten ook een manier om innovatie en differentiatie te realiseren; noodzakelijke stappen om te komen tot een transformatie in de zorg om kostenefficiënter te worden. Een minimumtarief remt dit soort ontwikkelingen.

Gemeenten zijn met aanbieders in gesprek om te bezien hoe tussentijdse loonontwikkelingen sneller verwerkt kunnen worden. Soms is het lastig een lopend contract open te breken, soms kan dat wel. Er zijn overgangstrajecten voorstelbaar. Binnen afzienbare tijd verwachten wij hier oplossingen voor te hebben gevonden.