



Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Mevrouw S.A.M. Dijksma
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Datum
13 oktober 2017

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Telefoon
070 373 8393

Onderwerp

Reactie VNG consultatie wijziging Wet Milieubeheer

Geachte mevrouw Dijksma,

Op 21 augustus heeft u een wetsvoorstel tot wijziging van de Wet milieubeheer houdende een maximaal budget voor het meerjarenprogramma geluidsanering via internet in consultatie gebracht. Doel van deze wet is het kunnen prioriteren van saneringsmaatregelen, zodanig dat het beschikbare budget niet overschreden wordt. Verder wordt in de wet voorgesteld de voorkeursvolgorde los te laten en de einddatum voor sanering door te schuiven. Graag willen wij reageren op dit wetsvoorstel.

Afname kwaliteit leefomgeving en negatieve gezondheidseffecten

De saneringsopgave langs rijkswegen en spoor is vastgesteld op 1,6 miljard euro. Door uitvoering van deze opgave worden de bewoners op een basaal niveau tegen geluid beschermd. Door het nu beschikbare budget van 888 miljoen leidend te laten zijn, kan de saneringsopgave niet meer op een adequate wijze worden uitgevoerd.

Het wetsvoorstel betekent in feite een afname van het beschermingsniveau tegen geluid. Met het wegvallen van de voorkeursvolgorde (bron- en overdrachtsmaatregelen boven gevelmaatregelen) wordt de bescherming tegen geluid op een lager niveau geborgd. Namelijk alleen het geluid binnen de woning middels gevelisolatie, in plaats van de totale omgeving middels geluidsschermen, stil asfalt of raildempers. Dit zorgt op deze plekken voor meer geluidsoverlast in de tuin of op het balkon. Hiermee komt de leefbaarheid in de buitenruimte op veel plaatsen in Nederland onder druk te staan.

De bewezen negatieve gezondheidseffecten van geluidshinder zijn onverminderd groot: langdurige blootstelling aan geluid kan leiden tot gehoorbeschadiging, een hoge bloeddruk, hart- en vaatziekten en slaapverstoring. Ook kan geluid een negatieve invloed hebben op de leerprestaties van kinderen. Zo leidt deze besparing binnen het meerjarenprogramma geluidssaneringen uiteindelijk tot hogere maatschappelijke kosten.

Wij vragen u te heroverwegen om de forse tekortkoming van het benodigde budget aan te vullen. Desnoods door de saneringstermijn te verlengen, zodat het budget kan worden verspreid over meerdere jaren en zo Eenvoudig Beter inpasbaar is in de rijksbegroting. Indien u vasthoudt aan het beperkte budget, verwachten wij dat de saneringsplannen binnen de eerder bepaalde termijnen

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

vng.nl

worden vastgesteld en uitgevoerd. Hiermee toont u zich een betrouwbare partner. We willen dat het beschikbare budget ook daadwerkelijk wordt uitgegeven aan geluidbeperkende maatregelen en niet aan overhead en onderzoek. Wij vragen u daarvoor waarborgen in te bouwen van ten minste 98%.

Relatie met de Omgevingswet

Aangezien de geluidnormen betrekking hebben op het geluid buiten zal het toepassen van gevelisolatie in plaats van bron- en overdrachtsmaatregelen beperkende gevolgen hebben voor eventuele nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van rijks- en spoorwegen. Dit effect van het wetsvoorstel en hoe de hogere geluidsbelasting doorwerkt op de Omgevingswet en de Aanvullingswet geluid, wordt in de toelichting in zijn geheel niet onderbouwd. Wij willen hier meer duidelijkheid over, gegeven de ruimtelijke schaarste die er in Nederland al is.

In de Omgevingswet wordt uitgegaan van een gecumuleerde waarde voor het bepalen van de binnenwaarde van de woning. Daarom vragen wij u bij de beoordeling van de saneringsmaatregelen uit te gaan van de gecumuleerde geluidbelasting op de gevel van een saneringsobject. Dit heeft een positief effect op de gezondheid van de bewoners en voorkomt dat gemeenten na het van kracht worden van de Omgevingswet voor een vergroting van de lijst saneringsobjecten komt te staan. Bijvoorbeeld de situatie van een emplacement en doorgaand spoor (industrielawaai en spoorweglawaai).

Ook vragen wij u om met het treffen van bron- en/of overdrachtsmaatregelen, de plafondwaarden op de referentiepunten te verlagen. Op deze manier wordt het geluidsniveau voor de burger geborgd.

Procesmatige aanpak inrichten volgens de Omgevingswet

Wij zien dat het MJPG spoor top down wordt aangepakt. Dit is niet volgens het gedachtengoed van de Omgevingswet, waarin een intensieve samenwerking voorop staat en waarbij geïnvesteerd wordt in het voortraject. Wij vragen u om de aanpak van het MJPG in lijn te brengen met de uitgangspunten en het gedachtengoed van de Omgevingswet. Dit betekent onder andere dat in plaats van een besluit tot aanwijzing voor te bereiden met afdeling 3.4 Awb, er een uitgebreid participatieproces wordt opgetuigd.

Tijdens dit participatieproces moet gezamenlijk worden afgewogen of de sanering al dan niet gekoppeld uitgevoerd wordt. Het schrappen van een verplichte gekoppelde sanering kan alleen als er een volwaardig participatieproces is doorlopen. Hierdoor worden ook bezwaar en beroepsprocedures voorkomen. Wij vragen u deze voorwaarde op te nemen bij een eventuele ontkoppeling van de saneringen.

Ontwikkelingen

In het kader van de Omgevingswet wordt er een instrumentarium ontwikkeld dat van invloed is op de lijst te saneren objecten. De saneringsopgave wordt namelijk groter; enerzijds door de toename van geluidbelasting op reeds bekende saneringsobjecten en anderzijds door toename van het aantal saneringsobjecten. Wij gaan ervan uit dat voor de nieuwe saneringsopgave extra budget ter beschikking wordt gesteld.

Tot slot

Wij verzoeken u deze reactie mee te nemen in de besluitvorming wijziging van de Wet milieubeheer houdende een maximaal budget voor het meerjarenprogramma geluidssanering.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

J. Kriens
Algemeen directeur