



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

doorkiesnummer (070) 373	uw kenmerk	bijlage(n)
betreft Wet natuurbescherming	ons kenmerk ECFD/U201500549	datum 31 maart 2015

Geachte leden van de Tweede Kamer der Staten Generaal,

Natuur houdt ons land leefbaar, aantrekkelijk, gezond en goed natuurbeleid is dan ook onontbeerlijk. Rijk en provincies hebben hiertoe al veel werk verzet met het wetsvoorstel Wet natuurbescherming en het decentraal beleggen van natuurtaken. In dit wetsvoorstel krijgen gemeenten een sleutelrol toebedeeld: voortaan gaan alle aanvragen voor natuurvergunningen eerst langs de gemeenten wanneer ook een omgevingsvergunning benodigd is (het zogeheten 'verplicht aanhaken').

Wij vinden dit een goed uitgangspunt en in lijn met de éénloket-gedachte, waarin het voor burgers en ondernemers transparant is waar zij terecht kunnen met hun aanvraag. Hieruit beredeneerd vergt de wet echter aanscherping en wij vragen uw aandacht voor de volgende punten:

1. Loket verschuift bij vergunningsvrije activiteiten
Gemeenten zijn het loket voor de natuurvergunning wanneer ook een omgevingsvergunning benodigd is, maar veel activiteiten kunnen zonder omgevingsvergunning worden verricht. Een activiteit kan in de Wabo bijvoorbeeld uitgezonderd zijn van een vergunningsplicht of er is helemaal geen vergunning nodig, terwijl er wel gevolgen zijn voor de natuur. In dit geval 'verschuift' het loket en moet een burger of ondernemer voor de natuurvergunning niet langs de gemeente maar langs de provincie. Wij vinden dit niet logisch en onduidelijk voor plaatsgebonden activiteiten, in deze gevallen zou de vergunningaanvrager ook bij de gemeente terecht moeten.
2. Vraagstuk toezicht en handhaving
Voor activiteiten die onder andere gevolgen hebben voor de natuur en vergunningsplichtig zijn, is de natuurvergunning het meest complexe en onzekere deel. De vergunningspraktijk van de afgelopen jaren is dat deze natuurvergunning rechtstreeks wordt aangevraagd bij Gedeputeerde Staten of de minister. Kennis op dit terrein is dan ook met name aanwezig in de provinciehuizen, wat aansluit op onder andere de provinciale verdelingsbevoegdheid uit de Programmatische Aanpak Stikstof. Wij vinden het niet werkbaar dat met het verplicht

aanhaken, ook de toezicht- en handhavingstaak in één keer van provincies overgaat naar gemeenten. Hiervoor zijn we momenteel onvoldoende geëquipeerd en achten dit pas op langere termijn mogelijk.

3. Verminder onnodige regeldruk in uitvoering

Het wetsvoorstel moet ruimte bieden voor flexibele en regelluwe oplossingen in de uitvoeringspraktijk. Gemeenten die veel natuur hebben en een goed inzicht in de aanwezige planten en dieren, moeten deze kennis kunnen benutten voor lokale oplossingen bij kleinschalige natuurvraagstukken. Bijvoorbeeld het pro-actief opnemen van geschikte vleermuisverblijfplaatsen in ruimtelijke ontwikkeling nu burgers en ondernemers voor een beter energielabel spouwmuren voorzien van isolatiemateriaal.

Wij vragen uw aandacht voor deze punten en het wetsvoorstel op basis hiervan aan te passen. Daarnaast informeren wij u dat de Staatssecretaris van Economische Zaken voorsnog niet bereid is geweest met ons in gesprek te treden over de gevolgen van het wetsvoorstel voor gemeenten en het ondervangen hiervan (advies van de Raad van State, No.W15.12.0058/IV); wij zullen haar hiertoe uitnodigen voor een gesprek.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



drs. C.J.G.M. de Vet
Lid directieraad