

Ministerie van Veiligheid en Justitie  
Dhr. G.A. van der Steur  
Postbus 20301  
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

doorkiesnummer  
(070) 373 8393

uw kenmerk

bijlage(n)

betreft  
Reactie internetconsultatie  
Besluit brandveilig gebruik  
overige plaatsen

ons kenmerk  
STAF/INF/U201501486

datum  
8 september 2015

Geachte heer Van der Steur,

Onlangs heeft u ons, in het kader van de code interbestuurlijke verhoudingen, de ontwerp Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) brandveilig gebruik overige plaatsen ter consultatie voorgelegd. Wij zijn het ermee eens dat de brandveiligheid van niet-bouwwerken (overige plaatsen) landelijk wordt geregeld. Zo ontstaan uniforme regels voor de 'overige plaatsen' die specifiek hiervoor zijn opgesteld. Dit biedt meerwaarde boven de huidige gemeentelijke brandbeveiligingsverordeningen die voor wat betreft de technische eisen verwijzen naar bepalingen in het Bouwbesluit. Deze technische eisen zijn bedoeld voor bouwwerken en niet toegespitst op de overige objecten (niet-bouwwerken). Wij vragen speciale aandacht voor de volgende onderwerpen:

- De inhoud van de AMvB en Nota van Toelichting
- Het begrip 'object' met de drie-maandentermijn
- De relatie met de Omgevingswet

Hieronder geven wij in het kort onze reactie op voornoemde onderdelen. De uitwerking van onze reactie vindt u in de bijlage bij deze brief.

### **De inhoud van de AMvB en de Nota van Toelichting**

In de zomer van 2012 hebben wij reeds commentaar geleverd op het toenmalige concept van de AMvB voor wat betreft inhoud en de praktische uitwerking. In de bijlage bij deze brief besteden wij hier aandacht aan.

**Definitie object: drie maanden**

In artikel 1.1, eerste lid staat in de definitie van 'object' een termijn van drie maanden genoemd (*object*: ..... en uiterlijk na drie maanden van de plaats wordt verwijderd), dit om duidelijkheid te scheppen (onderscheid met bouwwerk) en om iets meer armslag te bieden. De tegenhanger ('bedoeld is om langer dan drie maanden ter plaatse te functioneren') staat in de definitie van 'bouwwerk' zoals voorgesteld in een conceptvoorstel tot wijziging van o.a. de Woningwet. In onze brief van 24 juni 2015 (kenmerk ECFD/U201500970) zijn wij hier nader op ingegaan. Wij zijn het niet eens met het opnemen van een termijn van drie maanden. Voor een nadere onderbouwing verwijzen wij u naar de bijlage bij deze brief en naar onze bovengenoemde brief van 24 juni 2015.

**Omgevingswet**

Onze grootste zorg is de toekomstige positie van deze AMvB, ten opzichte van de Omgevingswet en de daarbij behorende AMvB's. In de Nota van toelichting staat nadrukkelijk dat de bepalingen over brandveilig gebruik in de Omgevingswet geen betrekking hebben op het brandveilig gebruik overige plaatsen, maar uitsluitend op bouwwerken. .

Wij vinden het zeer belangrijk dat het brandveilig gebruik van overige plaatsen wel wordt geregeld in of onder de Omgevingswet. Belangrijkste reden is dat, ook al gaat het om tijdelijke objecten, deze wel degelijk invloed (kunnen) hebben op de fysieke leefomgeving. De opzet van de Omgevingswet is om alle aspecten van de fysieke leefomgeving in één wet (de Omgevingswet) en een beperkt aantal AMvB's te regelen en niet dat bepaalde onderdelen in een apart besluit zijn vastgesteld, los van de Omgevingswet, en daardoor een eigen leven gaan leiden. Dit bevordert niet de overzichtelijkheid, uniformiteit en samenhang.

**Tot slot**

Als laatste vragen wij aandacht voor de implementatie van de AMvB. Wij gaan ervan uit dat er voldoende informatie en begeleiding beschikbaar komt - in de vorm van voorlichting, cursussen en de inrichting van een helpdesk – zodat de overgang voor gemeenten van de lokale verordening naar de landelijke AMvB zo soepel mogelijk zal verlopen.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



drs. C.J.G.M. de Vet  
Lid directieraad