



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
T.a.v. de heer H.G.J. Kamp
Postbus 20101
2500 EC 'S-GRAVENHAGE

doorkiesnummer
(070) 373 8553

uw kenmerk

bijlage(n)

betreft
wetsvoorstel Wet op de
bedrijveninvesteringszones (BIZ)

ons kenmerk
FLO/U201301201

datum
09 september 2013

Geachte heer Kamp,

U heeft het wetsvoorstel Wet op de bedrijveninvesteringszones (BIZ) door middel van een internetconsultatie voorgelegd in de periode van 15 juli tot 23 augustus 2013. Hiermee geeft u aan dat u partijen de ruimte geeft om punten aan te geven voor verbetering ten behoeve van de definitieve tekst van de wet. Wij hebben daarvoor een aantal punten.

Wij waarderen de voortvarendheid waarmee u het voorstel in procedure brengt. Alleen al op basis van het grote aantal bedrijveninvesteringszones dat tijdens de periode van de huidige experimentenwet tot stand is gekomen, kan geconcludeerd worden dat de wet in een behoefte voorziet. Dit blijkt ook uit de evaluatie die u eind vorig jaar naar de Tweede Kamer heeft gestuurd. Omdat er op dit moment geen bedrijveninvesteringszones kunnen worden gerealiseerd, is spoedige opvolging door een permanente wet zeker gewenst.

Verbreden doelstellingen

Uit de evaluatie van de experimentenwet blijkt dat zowel ondernemers als gemeenten grote behoefte hebben aan significante uitbreiding van de BIZ-doelstellingen. Het verbaast ons dan ook dat dit onderdeel in de conceptwet nauwelijks gewijzigd is ten aanzien van de experimentenwet.

Specifiek voor gemeenten levert de beperking van de doelstelling een ongewenste verzwaring van de verantwoordelijkheid op. Kort gezegd stellen de ondernemers een plan op en leggen dat aan de gemeenteraad voor. De gemeenteraad moet vervolgens binnen de kaders van de wet beoordelen of dat plan wel of niet onder het publiek belang valt. Wijst de gemeente het plan af, dan stelt zij haar

ondernemers teleur; keurt de gemeente het plan goed, dan wordt de gemeente verantwoordelijk voor de keuze van de ondernemers en moet zij deze vervolgens bij de rechter verdedigen, met alle gevolgen en risico's van dien.

Omdat de experimentenwet nog relatief nieuw is, zijn er nog weinig rechterlijke uitspraken. Wel lijkt het erop dat de rechter de wettekst eng uitlegt, waardoor er geringe ruimte is voor plannen van ondernemers anders dan aan publieke zaken. De kans bestaat dat gemeenten hierdoor voorzichtiger worden in de uitleg van de doelstelling en minder plannen van ondernemers goedkeuren. Mede daardoor sluiten wij niet uit dat het animo onder ondernemers om een bedrijveninvesteringzone op te richten zal afnemen. Wij vragen ons daarom af of een instrument dat beperkt is tot publieke zaken goed aansluit bij de wens van ondernemers. Daarmee vragen wij ons ook af of u ondernemers met deze conceptwet werkelijk een dienst bewijst.

Mogelijk komt uw overweging om de doelstelling te beperken tot het publieke belang door de huidige inning. Op dit moment wordt nog gebruik gemaakt van het gemeentelijk belastingapparaat om de BIZ-bijdrage van de ondernemers te heffen en te innen. De redenering is dan als volgt. Omdat de gemeente de BIZ-bijdrage heft en int, kan dit alleen maar gedaan worden voor publieke doeleinden. Als u echter bij wet regelt dat een ander orgaan de gelden gaat heffen en innen dan is een volledig brede doelstelling wel mogelijk. In zo een geval kunnen ondernemers geheel zelf bepalen waar zij het door hen bijeengebrachte geld aan uitgeven. Wellicht kunt u overwegen deze weg alsnog te onderzoeken en de positieve resultaten in de nieuwe wet te implementeren.

Internetconsultatie en overige punten

De internetconsultatie heeft plaatsgevonden tijdens het zomerseizoen. Ook de VNG heeft pas op 15 juli kennis kunnen nemen van de tekst van het wetsvoorstel. Dit heeft ons niet of nauwelijks gelegenheid gegeven om een reactie met onze leden af te stemmen.

Wel hebben wij geprobeerd in het voorjaar langs ambtelijke weg een aantal punten door te geven, die gemeenten hebben aangegeven ter verbetering van de huidige experimentenwet. We constateren dat op een groot aantal onderdelen helaas geen wijziging heeft plaatsgevonden. Dit maakt dat een aantal praktische punten nog steeds vraagtekens blijven en daarmee afhankelijk kunnen worden van rechtelijke uitspraken. Het zou een gemiste kans zijn als die punten niet worden meegenomen in dit wetstraject. Graag verwijzen wij naar de eerdere correspondentie die met de beleidsafdeling van uw ministerie heeft plaatsgevonden.

Voorts krijgen wij signalen dat de "stichting" als rechtsvorm voor een bedrijveninvesteringzone in een aantal gevallen minder geschikt lijkt. Doordat ondernemers weinig controle hebben op het bestuur, leidt een stichting in de praktijk wel eens tot problemen. Wij verzoeken u deze problematiek nader te onderzoeken en waar mogelijk te zorgen voor verbetering in de wetgeving.

Tot slot

Zoals aangegeven zijn wij positief over de voortvarendheid waarmee u dit wetstraject oppakt. Uit het grote aantal bedrijveninvesteringzones valt af te leiden dat de experimentenwet aan een bepaalde behoefte voldeed. Wij vragen ons wel af of dit ook de lange termijn werkelijkheid zal zijn. Zoals ook uit de evaluatie blijkt, lijkt het instrument met name door de beperktheid in de doelstellingen niet goed aan

te sluiten bij de wens van de ondernemers. De VNG wil dat de nieuwe BIZ echt een wet “*van, voor en door*” ondernemers wordt. Dit betekent de ruimte geven aan de doelstellingen die ondernemers zelf willen, zo min mogelijk ingewikkelde procedures en een juiste balans met voldoende rechtszekerheid. Deze doelstelling sluit aan bij de wens van het kabinet om verantwoordelijkheden meer bij de burger en het bedrijfsleven te leggen. Daarvoor moeten in casu de ondernemers dan ook wel de ruimte toe krijgen.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'C' followed by a series of loops and a long vertical stroke ending in a dot.

drs. C.J.G.M. de Vet
Lid directieraad