



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Tweede Kamer der Staten-Generaal
mevrouw A. van Miltenburg
Postbus 20018
2500 EA 'S-GRAVENHAGE



uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
---	---	V&H 06465/2013	4 september 2013
onderwerp			
Reactie IPO en VNG op het kabinetsstandpunt Odfjell			

Geachte mevrouw Van Miltenburg,

Het IPO en de VNG zijn teleurgesteld over de kabinetsreactie naar aanleiding van het Odfjell-rapport van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid (OvV). Wij maken ernstig bezwaar tegen de voorgestelde interventiebevoegdheid. Hierdoor wordt het systeem diffuus wat zal leiden tot grote afstemmingsproblemen tussen de overheden. Het zal bovendien de effectiviteit van het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) niet ten goede komen.

Provincies en gemeenten werken sinds 2008 samen aan de verbetering van het VTH-stelsel en de ontwikkeling van een stelsel van regionale uitvoeringdiensten (rud's). Zij hebben gezamenlijk in afstemming met alle betrokken instanties gezorgd voor landelijke uniforme kwaliteitscriteria, een Brzo-sanctiestrategie, afspraken over ICT-standaardisatie en organiseren de rechtstreekse mandatering aan de directeuren van rud's. De Brzo-ruds hebben onlangs gezamenlijk een meerjarenprogramma gemaakt om de kwaliteit van de uitvoering en samenwerking verder te verbeteren.

De voorstellen die het kabinet nu doet in de richting van de Tweede Kamer doorkruisen de eerdere opdracht aan provincies en gemeenten conform de adviezen van de commissie Mans, Oosting en de strekking van de Wabo. Het kabinet laat met haar reactie een aantal belangrijke kansen liggen. Zo achten het IPO en de VNG het van groot belang dat het kabinet nu de verantwoordelijkheid neemt voor uitgestelde, doch noodzakelijke verbeteringen in het stelsel:

1. Het inbrengen van de rijkstaken aangaande Brzo met het benodigde mandaat in de Brzo-rud's, waardoor een eenduidige aansturing van het Brzo-toezicht en de handhaving mogelijk wordt door inbreng van de taken van ten minste de inspectie van het ministerie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW).

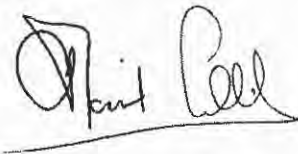
2. Aanpassing en afstemming van wet- en regelgeving, zoals de Milieuwetgeving op het Brzo, en van de wetgeving van SZW en ministerie van Veiligheid en Justitie, waarmee harmonisering van de handhavingsbevoegdheden tussen toezichthouders en wet en regelgeving alsmede verheldering van de verdeling van de verantwoordelijkheden wordt gerealiseerd.
3. Specifieke aanpassing van de Wabo voor het Wabo-bevoegd gezag om de mogelijkheid te scheppen voor het bevoegd gezag om een revisievergunning af te dwingen, de samenwerking tussen bestuursrecht en strafrecht verplichtend te organiseren, het Wabo bevoegd gezag de mogelijkheid te geven activiteiten sneller stil te leggen, de coördinerende rol van de provincies in het Brzo te versterken en het opnemen van de bedrijfsbrandweeraanwijzing in de Wabo.
4. Verbeteren van de informatiepositie van de staatssecretaris door het organiseren en faciliteren van de benodigde landelijke informatieverzameling.
5. Zorgen voor een goede klokkenluidersregeling.
6. Concreet sturen op de verbetering van de organisatie van de certificering.
7. Ontwikkelen van voorstellen voor een verzekeringsstelsel voor bedrijven.
8. Samenvoegen van de rijksinspecties voor vermindering van de fragmentatie en vrijblijvendheid in de uitvoering.

De OvV adviseert het kabinet om wettelijk te regelen dat de staatssecretaris doorzettingsmacht krijgt om in te grijpen bij de toezichthouders als dat nodig is in het belang van een doeltreffende handhaving. Omarming daarvan ondermijnt het bevoegd gezag en maakt het speelveld diffuus en complexer. De staatssecretaris meent desondanks de volgende drie zaken te moeten regelen:

1. Een wettelijke interventiebevoegdheid met bijbehorende sanctiemiddelen om rechtstreeks bij bedrijven te kunnen ingrijpen voor wat betreft externe veiligheid.
In de huidige situatie is dat echter overbodig omdat het rijk als toezichthouder in het kader van interbestuurlijk toezicht, in spoedeisende situaties nu al direct kan overgaan tot een juridische interventie in de vorm van een besluit tot indeplaatsstelling. Bij eerdere gelegenheden heeft het rijk dit instrument niet ingezet. Het bevoegd gezag heeft de deskundigheid in huis en informeert het rijk altijd in voorkomende gevallen.
2. Versterking van de wettelijke adviesrol van het rijk op de vergunningverlening.
Voor ons is echter niet duidelijk wat de geschetste situatie verandert aan de huidige positie van het rijk en welk probleem daarmee aanvullend wordt opgelost.
3. Meer regie bij handhavingsproblemen door het opstellen van een procedure waarbij een directeur van een rud gevraagd wordt om, buiten het bevoegd gezag om, informatie te verstrekken over handhavingsproblemen bij een betreffende Brzo-bedrijf. Dit brengt betrokken partijen in een dubbele verantwoordingsrelatie, enerzijds tegenover het rijk, anderzijds tegenover het bevoegd gezag.

Het IPO en de VNG maken ernstig bezwaar tegen de voorgestelde interventiebevoegdheid en zijn teleurgesteld dat de kabinetsreactie niet méér ingaat op de eigen inzet op de versterking van het systeem. De staatssecretaris treedt in mede-bewindstaken, de toezichtlast wordt verhoogd en de fragmentatie in de uitvoering wordt vergroot en niet teruggedrongen. Bovendien wordt de veronderstelde verbetering zo aan de achterkant geregeld, terwijl met heldere geharmoniseerde wetgeving, verplichte samenwerking in de Brzo-ruds en het opnemen van de bedrijfsbrandweeraanwijzing in de Wabo, de kwaliteit van de uitvoering juist aan de voorkant op een hoger peil moet worden gebracht. Het IPO en de VNG zijn graag bereid te zoeken naar wegen waardoor de rijksverantwoordelijkheid binnen de bestaande kaders en afspraken kan worden versterkt.

Hoogachtend,



A. Jorritsma-Lebbink
Voorzitter VNG

Hoogachtend,



J.W. Remkes
Voorzitter IPO