

Openstaande vragen en antwoorden uit (be)spreekuur Jurisprudentie

2 oktober 2025

- 1. Er was eerder een uitspraak over een kledingpakket dat was afgewezen omdat er geen noodzaak was. De gedupeerde liep niet in compleet versleten kleding. Hoe staat de VNG tegenover deze uitspraak? Ik zie namelijk dat er bij ons best veel kledingpakketten zijn verstrekt.**

Brede ondersteuning richt zich op vijf leefgebieden en heeft als doel om inwoners gericht te helpen bij het realiseren van een nieuwe start (het behalen van hun doelstellingen). Materiële verstrekkingen, zoals kledingpakketten, kunnen onderdeel uitmaken van deze ondersteuning, mits de verstrekking noodzakelijk is in het kader van het traject. Het besluit tot verstrekking wordt doorgaans binnen zes maanden na het eerste gesprek genomen.

Het vervangen van kleding voor bijvoorbeeld opgroeiende kinderen of voor seizoenswisselingen wordt in de regel beschouwd als een voorzienbare uitgave. Bij dit soort aanvragen kijkt de gemeente altijd ook naar de financiële situatie en de reserveringscapaciteit van het huishouden. Het kunnen omgaan met voorzienbare uitgaven wordt gezien als onderdeel van financiële zelfredzaamheid en balans.

Deze afweging kan ertoe leiden dat de gemeente concludeert dat de verstrekking in een specifieke situatie noodzakelijk is en dat er parallel hulp ingezet wordt om de financiële vaardigheden te versterken, zodat de ouder in de toekomst beter kan omgaan met reserveren voor voorzienbare uitgaven. Op deze manier wordt materiële ondersteuning altijd gekoppeld aan het versterken van (duurzame) zelfredzaamheid.

- 2. Hoe kan je mentaal welzijn objectiveren en de noodzakelijke oplossing hiervoor zoals een reis? Is dat überhaupt mogelijk?**

Mentaal welzijn kan onderdeel zijn van brede ondersteuning, maar zal veelal worden aangeboden in de vorm van immateriële hulp, denk aan psychologische hulp, begeleiding, stressreductie, maatschappelijke participatie.

Wat moeilijker is, is het vaststellen van de “noodzakelijke” materiële verstrekkingen, zoals spullen of reizen voor mentaal welzijn. Een gemeente mag verlangen dat noodzaak wordt onderbouwd met objectieve gegevens, zoals medische verklaringen, behandelplannen of adviezen van professionele deskundigen. Subjectieve beleving (zoals spirituele betekenis of persoonlijke overtuiging) is op zichzelf onvoldoende.

- 3. Ik neem aan dat je (de brede ondersteuning) pas kan beëindigen als er geen betalingen meer voortvloeien uit het plan van aanpak?**

De kernvraag is of de doelen uit het plan van aanpak zijn gerealiseerd. Wanneer de ondersteuning nog loopt, is het aannemelijk dat niet alle doelen al zijn bereikt.

4. Ik vind het afsluiten van de BO omdat de doelen uit het plan van aanpak zijn behaald (voordat de 2 jaar termijn is bereikt), moeilijk uit te leggen met de 2 jaar die de gedupeerde nog de tijd heeft om het plan van aanpak aan te passen. Kunnen jullie daar nog iets over toelichten?

Het behalen van de doelen uit het plan van aanpak kan aanleiding zijn om de brede ondersteuning af te sluiten, ook als de maximale termijn van twee jaar nog niet verstreken is. De termijn van twee jaar is bedoeld als een bovengrens waarbinnen de benodigde ondersteuning aan een plan van aanpak kan worden toegevoegd. De twee jaar geldt niet als een garantie dat ondersteuning automatisch twee jaar beschikbaar blijft.

Wanneer alle doelen zijn gerealiseerd en er geen aanvullende ondersteuning nodig is om duurzame resultaten te borgen, kan het college besluiten de ondersteuning eerder te beëindigen.