

Vraag 1:

Wat is voor jullie het verschil tussen functie kantoor en activiteit kantoor?

Functie kantoor is dan je gebiedsaanwijzing?

We gebruiken functies (inderdaad: gebiedsaanwijzingen) als gebiedstyperingen, zoals we vroeger enkelbestemmingen gebruikten. Functies overlappen bij ons dan ook niet. Het doel hiervan is om een soort kaartbeeld te kunnen schetsen zoals we dat van bestemmingsplannen kenden. Je kunt je dan visueel globaal oriënteren qua ruimtelijke ordening. Helaas is daar in het Omgevingsloket niet veel van terug te zien...

De Activiteiten zijn natuurlijk de onderdelen die echt bepalen wat waar wel of niet mag. Maar activiteiten komen qua werkingsgebied niet persé overeen met de Functies. Het werkingsgebied van de functie Kantoor en de activiteit komen natuurlijk wel overeen. Maar binnen het werkingsgebied van de functie- en activiteit kantoor kan óók bijvoorbeeld een activiteit Wonen liggen als daar een dienstwoning mogelijk is. We kunnen dus binnen functies activiteiten op elkaar stapelen, eventueel met een Omgevingsnorm toegewezen aan een verdieping. Denk aan een functie Wonen met activiteit Wonen maar ook activiteit Detailhandel met omgevingsnorm 'begane grond'. En activiteiten als Wonen, Kantoor, Detailhandel kunnen weer samen voorkomen binnen de functie Gemengd. We stapelen dus werkingsgebieden, en daarmee activiteiten en omgevingsnormen op één plek voor de juiste combinatie van regels.

Vraag 2:

Functie kantoor is dan je gebiedsaanwijzing?

Ja

Kan gebiedsaanwijzing zijn, maar ook werkingsgebied

Klopt!

Vraag 3:

Wat is voor jullie het verschil tussen functie kantoor en activiteit kantoor?

Aanhakend daarop: moet je bij een gebiedsaanwijzing van het type functie, bv WONEN, dan ook nog de activiteit WONEN annoteren? Ik denk het wel ivm toepasbare regels (ook al is de regelkwalificatie toegestaan)?

Klopt helemaal en zie uitleg hierboven

Vraag 4:

Hoe ziet dit er in je geo-database uit? Heeft iedere regel een eigen tabel met eigen geometrieën? Sorry. Locaties. Sorry. Werkingsgebieden...

Volgens de Standaarden: elke regel is geannoteerd met 1 (of soms meer) werkingsgebied die herkenbaar is aan zijn Noemer en die bevat Locaties (vlakken) waar die regel geldig is.

Vraag 5:

Gijs, waarvoor is Functie Kantoor precies nodig?

We gebruiken functies (inderdaad: gebiedsaanwijzingen) als gebiedstypering, zoals we vroeger enkelbestemmingen gebruikten. Functies overlappen bij ons dan ook niet. Het doel hiervan is om een soort kaartbeeld te kunnen schetsen zoals we dat van bestemmingsplannen kenden. Je kunt je dan visueel globaal oriënteren qua ruimtelijke ordening. Helaas is daar in het Omgevingsloket niet veel van terug te zien...

Vraag 6:

In hoeverre kan je dit uitsplitsen ook toepassen bij locaties met verschillende functies die onderling verbonden zijn met elkaar? Vb bedrijfswoningen

In onze optiek moet bedrijfswoning blijven vallen onder bedrijf - aangezien het echt die binding heeft. Je wilt immers niet dat iemand die zoekt op wonen ook daar terecht komt.

Je zou ook kunnen kiezen voor bedrijf - wonen. Maar je wilt die functies niet los van elkaar hebben. (weet niet hoe Arnhem daar over denkt)

In dit geval zou daar bij ons de functie (gebiedsaanduiding) Bedrijf liggen met de activiteit Bedrijf, en de activiteit Bedrijfswoning op de plek waar dat mag (dus werkingsgebied 'activiteit Bedrijfswoning' is veel kleiner dan het werkingsgebied van de activiteit Bedrijf' en de 'functie Bedrijf'.

Vraag 7:

Gijs, hebben jullie ook in beeld gebracht of er nadelen kleven aan het opsplitsen van de locaties? Bijvoorbeeld bij uitbreiding van een kantoorgebouw? Heb je dan meerdere aanpassingen van locaties nodig?

Zeker! Als we iets willen aanpassen op één plek dan moeten we de stapeling van alle werkingsgebieden op die plek doorwerken en in afstemming met elkaar brengen om de nieuwe juridische situatie te bereiken. Het nadeel van onze systematiek is zeker dat er ontzettend veel werkingsgebieden ontstaan. Voordeel is dat elke regel universeel toepasbaar wordt voor heel Arnhem.

Vraag 8:

Hoe krijg je de gehanteerde uitsplitsing overzichtelijk op de kaart? Lopen er dan niet te veel 'kleuren' door elkaar heen?

Ja dat klopt. Ons idee was ook ooit dat het Omgevingsloket de laag met Functies zou gaan afbeelden (in de kleuren van de SVBP2012 in de eerste opzet van de TPOD Standaard). Alle andere werkingsgebieden zie je niet want dat zijn er te veel. Die zou je dan moeten raadplegen door op een

plek te klikken. Helaas is het allemaal uiteindelijk heel anders gaan werken in het Omgevingsloket. Maar toen waren wij al bezig.

Vraag 9:

@GijsKoedam: Schakelt de jurist in zijn eentje met de stakeholders van de regels? Bijvoorbeeld de beleidsmensen? Of zet Arnhem alles beleidsneutraal over?

In principe beleidsneutraal maar wel geharmoniseerd naar één set regels (dus niet alsnog voor ieder bestemmingsplan een eigen functie/activiteit Wonen).