# Aanvraag deelname aan het kennisagenda traject

Ten behoeve van het Regionale kennisschakelpunt bodem en ondergrond (RSP) Fase 2.

Aanvragende regio : <naam regio>

Deelnemers regio : <namen partijen binnen de regio>

Contactpersoon regio : <voor- en achternaam>

Datum ingediend : <datum>

## 1 – Instructie

Leuk dat u interesse hebt om als regio deel te nemen aan RSP Fase 2!

U kunt dit formulier gebruiken om achtereenvolgens uw gegevens, de algemene motivatie vanuit de regio en de motivatie per selectiecriterium aan ons bekend te maken.

Houdt u, ten behoeve van optimale beoordeling en afweging van alle selectiecriteria, bij het invullen rekening met de volgende uitgangspunten:

* Volg de instructies bij elke sectie en respecteer de vermelde tekstlimieten.
* Formuleer telkens uw motivatie zodanig dat het selectiecriterium zo goed mogelijk wordt belicht en onderbouwd.
  + Om u hierbij te helpen zijn subcriteria per selectiecriterium opgesteld. Deze zijn nadrukkelijk bedoeld als richtinggevend en niet verplicht om *allemaal* op te nemen in uw onderbouwing. Zie het als hulpvragen bij uw onderbouwing.
  + U mag bijlagen toevoegen wanneer dit de onderbouwing concretiseert.
* Het indienen gebeurt via e-mail aan [diana.vandorresteijn@vng.nl](mailto:diana.vandorresteijn@vng.nl) door middel van het uploaden van deze (ingevulde) aanvraag als PDF.
* De motivatie in deze aanvraag zal zorgvuldig gewaardeerd en gewogen worden aan de hand van de beoordelingscriteria (zie onder 4).

Door de aanvraag als boven omschreven in te dienen verklaart u het zo volledig mogelijk te hebben ingevuld, akkoord te zijn met de [algemene voorwaarden van de VNG](https://vng.nl/sites/default/files/2024-02/algemene_voorwaarden_vng.pdf), en beschikbaar te zijn in het geval dat uw regio wordt geselecteerd.

## 2 – Basisinformatie

### 2.1 Naam van de regio

|  |
| --- |
|  |

### 2.2 Deelnemer(s)

|  |  |
| --- | --- |
| Organisatie aanvragende deelnemer (primair) |  |
| Overige deelnemende organisaties |  |

### 2.3 Primair contactpersoon (namens primair aanvragende deelnemer, ook financieel contactpersoon)

|  |  |
| --- | --- |
| Voor- en achternaam |  |
| Functie/rol |  |
| E-mailadres |  |
| Telefoonnummer |  |

### 2.3 Extra contactpersoon (in geval van afwezigheid van primair contactpersoon)

|  |  |
| --- | --- |
| Voor- en achternaam |  |
| Functie/rol |  |
| E-mailadres |  |
| Telefoonnummer |  |

## 3 – Algemene motivatie voor deelname aan RSP fase 2

Beschrijf in maximaal 400 woorden uw motivatie voor deelname aan RSP fase 2. Gebruik hiervoor vragen als: *Wat hoopt u er als regio uit te halen? Wanneer is het RSP voor uw regio succesvol?*

|  |
| --- |
| <maximaal 400 woorden; vermeld het aantal gebruikte woorden> |

## 4 – Selectiecriteria voor deelname aan kennisagenda traject

Naast de algemene motivatie om deel te nemen aan het RSP fase 2, zal worden gekeken naar de onderbouwing van de regio van de volgende selectiecriteria:

**1. Inhoudelijke meerwaarde**

*Het regionale schakelpunt brengt maatschappelijke vraagstukken[[1]](#footnote-2) in relatie tot de (regionale) bodemvraagstukken en is in staat om op basis hiervan een aantal kennisthema’s of kennishiaten te formuleren.*

**2. Samenwerkende en lerende competenties**

*Het regionale schakelpunt beschikt over aantoonbare ervaringen om verschillende partijen op het gebied van bodem- en watersystemen in de regio te organiseren gericht op het ontwikkelen en benutten van kennis en data. Daarnaast getuigt het van een aansprekende visie op leren & ontwikkelen.*

**3. Slagvaardigheid en draagvlak**

*Het regionale schakelpunt kan slagvaardig te werk gaan en kan beschikken over betrokkenheid van regionale bestuurders en een nieuwe generatie bodem & water professionals. De deelnemende RSP-partijen beschikken over draagvlak en capaciteit.*

**4. Innovatie en schaalbaarheid**

*Het regionale schakelpunt staat open voor innovatieve denk- en werkwijzen of heeft zelf innovatieve ideeën over functioneren van een RSP.*

Per selectiecriterium wordt u gevraagd om een motivatie en onderbouwing te geven. Op u hierbij te helpen zijn per selectiecriterium subcriteria opgesteld. Deze zijn richtinggevend en niet verplicht om (allemaal) mee te nemen in uw onderbouwing.

Houd bij het invullen rekening met de vermelde begrenzingen, en met het onderbouwen van de beoordelingscriteria.

### **4.1 – Inhoudelijke meerwaarde**

Beschrijf in maximaal 500 woorden in hoeverre *het regionale schakelpunt maatschappelijke vraagstukken in relatie tot de (regionale) bodemvraagstukken brengt en in staat is om op basis hiervan een aantal kennisthema’s of kennishiaten te formuleren*.

#### Subcriteria:

* Is aantoonbaar op de hoogte van urgente bodemopgaven in de regio en kan deze opgaven toelichten
* Kan de regionale bodemopgaven in perspectief brengen: van smal (bijv. bodemchemie) naar breed (bodemkwaliteit: chemisch, ecologisch, fysisch, energetisch)
* Kan de regionale bodemopgaven relateren aan 2 van deze maatschappelijke thema’s: (1) Gezonde leefomgeving (2) Vitale bodem (3) Woningbouw & infrastructuur (4) Klimaat(adaptatie) (5) Circulaire economie (6) Energietransitie (7) Duurzame voedselproductie (8) Drinkwater en dit onderbouwen
* Is aantoonbaar actief in kennisuitwisseling of kennisontwikkeling op bodemthema’s
* Kan aantal regionale kennishiaten of belangrijke kennisthema’s benoemen
* Heeft ervaring met opstellen kennisagenda

|  |
| --- |
| <maximaal 500 woorden> |

### **4.2 – Samenwerkende en lerende competenties**

Beschrijf in maximaal 500 woorden in hoeverre *het regionale schakelpunt beschikt over aantoonbare ervaringen om verschillende partijen op het gebied van bodem- en watersystemen in de regio te organiseren gericht op het ontwikkelen en benutten van kennis en data. Én, hoe het getuigt het van een aansprekende visie op leren & ontwikkelen*.

#### Subcriteria:

* Heeft ervaringen met samenwerking in triple helix (overheid, marktpartijen, kennisinstellingen) of quadriple helix (triple helix + gemeenschap) op het gebied van bodem- en watersystemen
* Kan beschrijven hoe overheden, marktpartijen en burgerij (inwoners & lokale ondernemers) elkaar kunnen versterken in de bodemopgaven
* Kan beschrijven en onderbouwen welke rol het RSP in de regio vervult / wil vervullen: faciliterend, coördinerend, regisserend
* Kan beschrijven wat de (te verwachten) inbreng is van verschillende RSP-partijen (oftewel: kan beschrijven welke (gewenste) rollen worden ingevuld door overheden, bedrijfsleven, kennisinstellingen, gemeenschap?)
* Heeft een aansprekende visie wat samenwerking binnen een RSP betekent
* Heeft een aansprekende visie op meerwaarde van samenwerking op het gebied van bodem- en watersystemen in de regio en tussen regio’s
* Heeft een aansprekende visie op de manier waarop leervermogen binnen een RSP én tussen RSP’s kan worden vormgegeven

|  |
| --- |
| <maximaal 500 woorden> |

### **4.3 – Slagvaardigheid en draagvlak**

Beschrijf in maximaal 500 woorden in hoeverre *het regionale schakelpunt slagvaardig te werk kan gaan en kan beschikken over betrokkenheid van regionale bestuurders en een nieuwe generatie bodem & water professionals. Beschrijf ook de beschikbaarheid van de deelnemende RSP-partijen over draagvlak en capaciteit*.

#### Subcriteria:

* Beschikt over een heldere visie over hoe draagvlak van deelnemende partijen in het RSP is geborgd
* Heeft aantoonbare personele capaciteit om voorbereidende input te leveren voor totstandkoming regionale kennisagenda & regionaal leerplan in minimaal 3 werkplaatsen
* Kan een overzicht aanleveren met voornaamste RSP-teamleden, inclusief de organisatie waar ze werken en de inhoudelijke expertise
* Kan aantoonbaar rekenen op deelname van een of meerdere young (bodem & water) professionals
* Kan rekenen op betrokken ‘bodem- en watersysteem’ bestuurders in de regio en kan beschrijven op welke manier bestuurders betrokken (gemaakt kunnen) worden zodat de regionale kennisagenda bestuurlijk wordt geborgd
* Kan onderbouwen hoe het RSP momenteel wordt gefinancierd (indien van toepassing)
* Kan onderbouwen waarvoor RSP-financiering nodig is
* Spant zich om bekendheid te genereren over progressie RSP binnen relevante doelgroepen

|  |
| --- |
| <maximaal 500 woorden> - neem in ieder geval de **dikgedrukte** subcriteria mee in uw motivatie |

### **4.4 – Innovatie en schaalbaarheid**

Beschrijf in maximaal 400 woorden in hoeverre *het regionale schakelpunt open staat voor innovatieve denk- en werkwijzen of zelf innovatieve ideeën heeft over het functioneren van een RSP*.

#### Subcriteria:

* Heeft een prikkelende visie op het enthousiasmeren van een nieuwe generatie bodem & water professionals
* Heeft creatieve ideeën over de vorm waarop de regionale kennisagenda kan worden opgeleverd
* Kan beschrijven hoe digitalisering en/of datagedreven werken een rol kan spelen in de regionale of nationale bodemopgaven
* Blinkt uit door kwaliteit van ideeën voor interne en externe communicatie rondom het RSP
* Heeft ideeën voor initiatieven in relatie tot ‘A Soil Deal for Europe’ Living Labs

|  |
| --- |
| <maximaal 400 woorden> |

## 5 – Interessepeiling overige activiteiten

Naast het ontwikkelen van een kennisagenda en een leeraanpak, zullen sommige RSP’s ook aan de slag kunnen met datagedreven werken en een Europese subsidieaanvraag (living labs). Geef onderstaand aan of u interesse heeft in deze activiteiten als RSP.

|  |  |
| --- | --- |
| Uw regio heeft interesse om een plan te maken voor datagedreven werken (3 regio’s) | <ja/nee> |
| Uw regio heeft interesse in deelname aan een Europese subsidieaanvraag. Dit gaat over Living Labs binnen de Europese Bodemmissie (3 regio’s) | <ja/nee> |

## 6 – Beschrijving eventuele bijlagen

|  |  |
| --- | --- |
| Bijlagenaam | Onderwerp bijlage |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

## 7 – Finale check

Voordat u dit voorstel verstuurt…

* Zijn alle velden ingevuld?
* Is de aanvrager bekend en akkoord met de [algemene voorwaarden van de VNG](https://vng.nl/sites/default/files/2024-02/algemene_voorwaarden_vng.pdf), die van toepassing zullen zijn op het moment dat de aanvraag wordt toegekend?

1. Denk hierbij aan gezonde leefomgeving, vitale bodem, woningbouw & infrastructuur, klimaat(adaptatie), circulaire economie, energietransitie, duurzame voedselproductie, drinkwater [↑](#footnote-ref-2)