



Deze week in het lobbymemo:

Verslagen Tweede Kamer

Plenaire: debat over het hoofdlijnenakkoord.

Plenaire: Regels over energiemarkten en energiesystemen (Energiewet)

Plenaire: mondelinge vragen Ceder over handel in schuldendossiers

Plenaire: Tweeminutendebat Gewasbeschermingsmiddelen

Tweeminutendebat Media

Rondetafelgesprek over illegale content op Telegram

Rondetafelgesprek over 'thuiszitters' en thuisonderwijs

Rondetafelgesprek risicoprofilering in het handhavingsbeleid

Stemmingen

Dinsdag 21 mei

Commissieagenda Tweede Kamer

Plenaire agenda Tweede Kamer

Plenaire agenda Eerste Kamer

Brussel

Komende voorstellen Europese Commissie

Consultaties Europese Commissie

Agenda Europese Comité van de Regio's

Agenda Congres Raad van Europa

Plenaire: debat over het hoofdlijnenakkoord.

Het debat over het hoofdlijnenakkoord tussen PVV, NSC, VVD en BBB was zowel intens als onthullend. Vanuit de nieuw te vormen oppositie werd geprobeerd op verschillende thema's de vier partijen aan het wankelen te brengen. Op geen enkel thema is dit gelukt. Een van de onderwerpen die af en toe in het debat aan bod kwam, was de impact van het akkoord op gemeenten

Gemeentefinanciën

Enkele fracties noemden de 'bezuiniging' op gemeenten in het hoofdlijnenakkoord onbegrijpelijk. Van Baarle (DENK) bijvoorbeeld vroeg zich af of de formerende partijen wel rekening hadden gehouden met de impact op mensen van de korting van 638 miljoen op het Gemeentefonds. Dijk (SP) vond het een onverantwoorde korting en bovendien onrealistisch. Omtzigt (NSC) benoemde de korting op het gemeentefonds, maar benadrukte dat deze niet van een dusdanige omvang zou zijn dat gemeenten in de knel komen. Hij keek met een schuin oog naar Van Hijum (NSC) toen hij stelde dat een korting van ongeveer 1% op de gemeentebegroting niet problematisch is. Daarbij ging hij niet in op het feit dat er al een korting op het Gemeentefonds is vanaf 2026, waar in het hoofdlijnenakkoord geen oplossing voor wordt geboden.

Asiel

Yesilgöz (VVD) stelde dat de kiezers hebben gekozen voor een centrumrechtse koers en preeste de afspraken over veiligheid. Ze benadrukte de noodzaak van een stabiel bestuur dat voorbereid is op onvoorziene situaties zoals een nieuwe pandemie. In de discussie over asielbeleid gaf ze aan dat het kabinet eerst aan de slag moet met de Asielcrisiswet en daarna de Spreidingswet.

Wilders (PVV) verdedigde het strenge asielbeleid en kreeg kritiek van Timmermans (PvdA), die stelde dat de PVV de asielproblemen juist groot wil houden. Wilders reageerde zoals verwacht fel en noemde het noodzakelijk om een streng asielbeleid te hebben.

Interessant was de invalshoek van Yesilgöz om uit te leggen waarom de instroom van asielzoekers beperkt moest worden: zij vindt het niet kunnen hoe asielzoekers nu in Nederland worden ontvangen: het is een schande voor Nederland dat echte vluchtelingen op het gras moeten slapen. Bikker (CU) stelde dit aan de kaak en stelde dat zonder de Spreidingswet de cynische situatie in Ter Apel wordt verergerd. Ze wil een andere volgorde van het nieuwe kabinet. Yesilgöz antwoordde dat Nederland niet aantrekkelijker moet zijn dan de landen om ons heen – en daar helpen de voorstellen uit het hoofdlijnenakkoord bij. Waaruit zou blijken dat Nederland aantrekkelijker is dan omringende landen werd niet duidelijk.

Timmermans wierp in het debat nog tegen dat Yesilgöz gemeenten in de steek laat door de Spreidingswet van tafel te willen hebben. "De mensen in Ter Apel en Budel moesten het gewicht van het falen van het overheidsbeleid dragen," zei hij. Ook Dassen voegde toe dat er wordt weggekeken van de problemen in Ter Apel. Yesilgöz verdedigde zich door te stellen dat er hoe dan ook een probleem in Ter Apel is – met of zonder hoofdlijnenakkoord. Eerdmans (JA21) was erg in zijn nopjes dat de asieldwangwet van tafel gaat. Hij diende zelfs een motie in om de Spreidingswet voor 1 november in te trekken. Deze motie werd alleen gesteund door hemzelf en door de fractie van FvD.

Financiële Uitdagingen

Een ander cruciaal punt in het debat was de financiële haalbaarheid van de voorgestelde maatregelen. Jetten (D66) uitte zorgen over mogelijke tegenvallers en vroeg naar een 'plan B'. Yesilgöz bevestigde dat het nieuwe kabinet een bezuinigingsplan heeft mocht dit nodig zijn. Wilders werd ook de financiële onzekerheid van de plannen tegengeworpen, maar hij hield consequent vol niet in te willen gaan op “als-dan”-redenaties. Dat gaan we dan wel zien, was zijn reactie, en de formerende partijen hebben er het volste vertrouwen in dat hun plannen gewoon kunnen en gaan lukken. Bikker stelde zichzelf zo vaak de vraag “hoe dan”, dat ze het nieuwe kabinet betitelde tot het “kabinet hoe dan”.

Klimaat en Energie

Op het gebied van klimaatbeleid was er veel kritiek op de vaagheid van de plannen. Wilders gaf aan dat ze zich zullen houden aan het Klimaatakkoord, maar benadrukte dat windmolens op zee niet ten koste mogen gaan van vissers en dat warmtepompen niet verplicht zouden worden. Vanuit de andere fracties klonk kritiek dat de doelen wel overeind blijven, maar de stappen om die doelen te bereiken worden afgeschaft. Hier werd door de formerende partijen benadrukt dat dit soort zaken vallen onder de vrije kwesties, oftewel: het is aan de Kamer om daar voorstellen voor te doen.

Uitvoerbaarheid en vervolg

Het debat over het hoofdlijnenakkoord liet zien dat er veel zorgen en uitdagingen zijn bij de uitvoering van het beleid, ook op gemeentelijk niveau. Hoewel de coalitiepartijen optimistisch zijn over de afgesproken koers, blijft de kritiek van de oppositiepartijen op de haalbaarheid en de sociale impact groot. De komende periode zal uitwijzen hoe de plannen uit het akkoord daadwerkelijk worden omgezet in beleid en wat dit betekent voor de gemeenten en hun inwoners. Tijdens het debat werd hier geen enkele duidelijkheid over verschaft. Ook over de prangende vraag wie de minister-president zou worden werd niets gezegd; op de volgende donderdag kwamen de formerende partijen bij elkaar, waarna een periode van radiostilte begon. Over 5 weken (dus eind juni) zou er een gevuld bordes moeten zijn, inclusief een regeringsverklaring. Vervolgens wordt het regeerprogramma uitgewerkt.

Moties

Er is een reeks [moties](#) ingediend over uiteenlopende onderwerpen, maar zoals verwacht zijn alle moties verworpen. Alleen de motie van Wilders om Richard van Zwol tot formateur te benoemen werd aangenomen.

- 36471-42 Motie [Wilders](#) over het aanwijzen van dhr. R. Van Zwol als formateur met de opdracht de vorming van een kabinet dat berust op het hoofdlijnenakkoord van de fracties van PVV, VVD, NSC en BBB, en deze opdracht binnen 5 weken af te ronden. Aangenomen.

Plenair: Regels over energiemarkten en energiesystemen (Energiewet)

De bestaande wetgeving rondom gas en elektriciteit is aan vernieuwing toe. De Kamer debatteerde er na twee hele dagen in wetgevingsoverleggen nog een hele dag over het wetsvoorstel waarmee minister Jetten (Klimaat en Energie) dit regelt.

In zijn nieuwe Energiewet voegt minister Jetten de regels voor het transport en de levering van gas en elektriciteit in Nederland samen. De wet bevat ook bepalingen voor de transitie naar schonere en hernieuwbare bronnen van energie. Voor de VNG was het belangrijk dat gemeenten zeggenschap moeten krijgen bij de aanleg en prioriteiten in de energie-infrastructuur en het punt dat gemeenschappen met elkaar energie kunnen delen zonder tussenkomst van commerciële partijen. Op deze punten hebben SGP en GLPvdA amendementen ingediend.

Salderen met zonnepanelen

De formerende partijen PVV, VVD, NSC en BBB willen de salderingsregeling voor zonnepaneeleigenaren [in één keer afschaffen](#) op 1 januari 2027. Nu kunnen mensen door deze regeling de stroom die ze opwekken nog "wegstrepen" tegen de stroom die ze verbruiken. Hier was heel veel discussie over. Ook omdat in de media het bericht verscheen dat de beoogde coalitie van plan was de 'terugleverboete' van energieleveranciers te verbieden. Dit bleek echter niet waar en leidde tot enige commotie. De bedoeling van VVD en NSC vooral is dat consumenten met zonnepanelen op hun dak er nooit per kilowattuur geld op moeten toeleggen die ze terugleveren. Dat is heel wat anders dan de boete van de energieleveranciers verbieden.

Rooderkerk (D66) maar ook Kröger (GLPvdA), Grinwis (CU), Flach (SGP en Bontenbal (CDA vinden de voorgenomen afschaffing oftewel een "mes in de rug" van honderdduizenden mensen die de afgelopen jaren zonnepanelen kochten, een teken van een onbetrouwbare overheid of gewoon veel te snel. Zij stellen voor de regeling geleidelijk af te bouwen. Volgens Beckerman van de SP zijn huurders met zonnepanelen straks duurder uit dan huurders zonder. Dat vindt zij onbestaanbaar. Erkens (VVD) wil juist dat het voor mensen zo snel mogelijk duidelijk wordt hoelang salderen nog mogelijk is en welk regime daarna gaat gelden. Vermeer (BBB) gaf aan Kröger toe dat het in de coalitieonderhandeling vooral om het geld ging. Dat en omdat energiebedrijven pas na het tegenhouden van de afbouw kwamen met hun boetes.

Het afschaffen van de salderingsregeling zal ervoor zorgen dat de terugverdientijd van zonnepanelen langer wordt, zegt Jetten. Het is belangrijk dat mensen snel duidelijkheid krijgen over de precieze regels, zodat ze een goede afweging kunnen maken. Het mag niet zo zijn dat zonnepaneeleigenaren uiteindelijk gaan betalen voor het bezit ervan, betoogt Postma (NSC). Ze wil de wet zo wijzigen dat de "redelijke vergoeding", die mensen krijgen als ze meer terugleveren dan ze verbruiken, niet negatief kan zijn. Volgens Bontenbal (CDA) doet dit echter niks aan de zogenaamde terugleverkosten: die kunnen energieleveranciers dan nog steeds in rekening brengen.

Energiedelen

Dit punt is voor de VNG belangrijk omdat de toekomst ligt bij de decentrale opwek van duurzame energie. Decentraal kan ook betekenen installaties beheerd door energiegemeenschappen of -coöperaties. En daar hoeven de grote energiebedrijven in principe geen rol te hebben.

Kröger (GroenLinks-PvdA) pleit voor meer macht bij burgers en minder macht bij grote energiebedrijven. Ze wil het principe "decentraal waar het kan, centraal waar het moet" leidend maken en opwek door lokale energiegemeenschappen stimuleren.

Mensen moeten stroom die ze opwekken met hun zonnepanelen, kunnen delen met hun burens. Dat vinden Koekkoek (Volt), Postma (NSC) en Flach (SGP) ook. Zij steunen de fractie van GLPvdA om energiedelen wettelijk mogelijk te maken.

Het delen van energie tussen afnemers van dezelfde leverancier is goed mogelijk, denkt Jetten. Maar het ligt volgens hem een stuk ingewikkelder als er meer leveranciers zijn. Om hier duidelijkheid over te krijgen en het mogelijk te maken, moeten een aantal zaken verder uitgewerkt worden. Daarom ontried hij een amendement met verschillende leveranciers en gaf zijn zegen aan een ander amendement waar sprake was van één leverancier. Erkens (VVD) steunt ook het delen van energie maar ziet het nut van een amendement niet in. Er kan beter toe worden opgeroepen om het te regelen in een algemene maatregel van bestuur. Het antwoord van Kröger was dat zij pilots op energiegemeenschappen wil codificeren.

Maatschappelijke afwegingen energie-infrastructuur

GLPvdA den NSC inden dat maatschappelijke afwegingen moeten worden meegenomen in de aanleg van energie-infrastructuur of de komst van energieslurpers zoals datacenters. Kröger diende er een amendement op in die de minister steunde.

D66 vult daarin aan dat investeringen van regionale netbeheerders ook om een rol vragen van gemeenten en provincies. Grinwis (CU) vindt dat gemeenten moeten kunnen vragen dat bedrijven een batterij plaatsen om netcongestie tegen te gaan.

De SGP gaat het verst hierin, zij pleiten voor meer ruimte voor gemeenten en provincies om in overleg met netbeheerders te sturen op een goede inpassing van energieprojecten in het energienet. Met het oog op congestieproblematiek is dit wenselijk vindt Flach. De SGP fractie diende daarover een amendement in die de minister omarmde.

Markt en betaalbaarheid

Beckerman (SP) hoopte in de wet een kentering te zien na "decennia van geloof in de markt". Maar de nieuwe wet biedt volgens haar niet de oplossingen die nodig zijn.

Een wet is alleen goed als die ook zorgt voor mensen in een kwetsbare positie, stelt Grinwis (ChristenUnie). Hoe zorgen we ervoor dat zij zich in de toekomst zeker weten van betaalbare en duurzame energie? Hij laakt dat de wet geen mogelijkheid geeft voor een sociaal tarief wat kwetsbare afnemers kan helpen. Flach (SGP) oppert een op zijn beurt een maximumtarief voor levering aan kwetsbare huishoudens, om energiearmoede te voorkomen.

Energie is een basisvoorziening, benadrukt Jetten, en daarom worden afnemers in de wet beschermd. De lat voor het afsluiten van energie bij betalingsproblemen ligt heel hoog; het is zelfs uitgesloten voor mensen die in de schuldhulpverlening zitten of ernstige gezondheidsproblemen hebben. Verder kan verduurzaming helpen om energiearmoede te bestrijden.

Waterstof

Vermeer (BBB) mist aandacht voor waterstof in de wet. Wat zijn de plannen van de minister?

In het Klimaatfonds is ongeveer 4 miljard euro gereserveerd voor de ontwikkeling en opschaling van groene waterstofproductie, zegt Jetten. Verder stelt de EU regels vast voor de waterstofmarkt, die in Nederland worden geïmplementeerd.

Moties ingediend tijdens het debat

Oordeel Kamer tenzij anders aangegeven.

- 36378-70 [Motie van het lid Erkens over samen met de ACM uitwerken hoe tijdelijke verhandeling van transportcapaciteit mogelijk gemaakt kan worden](#)
- 36378-71 [Motie van het lid Erkens c.s. over na het afbouwen van de salderingsregeling direct stoppen met het in rekening brengen van terugleverkosten en andere heffingen voor zonnepanelen](#)
- 36378-72 [Motie van het lid Rooderkerk over het uitwerken van een meerjarig, zorgvuldig afbouwpad van de salderingsregeling, met oog voor een acceptabele terugverdientijd](#)
- 36378-73 [Motie van de leden Grinwis en Erkens over in overleg met ProRail en regionale netbeheerders en vervoerders tot een gezamenlijke aanpak komen die bijdraagt aan het oplossen van de congestieproblematiek](#)
- 36378-74 [Motie van de leden Grinwis en Koekkoek over onderzoek naar de mogelijkheden om de Nederlandse wet- en regelgeving over de bevoegdheden van regionale netbeheerders meer in lijn te brengen met die van andere landen](#) Ontraden
- 36378-75 [Motie van het lid Bontenbal over bij het Belastingplan 2025 het wetsvoorstel voor aanpassing van de salderingsregeling naar de Kamer sturen](#)

- 36378-76 [Motie van het lid Kröger over een gedetailleerde analyse uitvoeren naar de prijsvorming, zowel voor consumenten als op de groothandelsmarkt voor zonne-energie](#) Ontraden
- 36378-77 [Motie van de leden Kröger en Grinwis over in Europa aandringen op meer mogelijkheden voor systeembeheerders in het op gang brengen van nieuwe markten en technieken die belangrijk zijn voor de energietransitie.](#) Ontraden, aangehouden
- 36378-78 [Motie van het lid Kröger over het implementeren van EMD en het mogelijk maken van een vrije leverancierskeuze bij energiedelen](#)
- 36378-79 [Motie van het lid Beckerman over onderzoek doen naar hoe huurders met bestaande zonnepanelen beschermd kunnen worden tegen hogere prijzen dan ze zouden hebben zonder zonnepanelen.](#) Ontraden, appreciatie volgt van BZK
- 36378-80 [Motie van het lid Beckerman over het verlengen van de zichttermijn van investeringsplannen naar 25 jaar](#) Ontraden, gaat al van 10 naar 15 jaar. 25 is de minister te lang
- 36378-81 [Motie van het lid Beckerman over een onderzoek naar de middelen en de ondersteuning die gemeenten nodig hebben om het opzetten van regionale energiebedrijven te versnellen en mogelijk te maken.](#) Ontraden het kan al
- 36378-82 [Motie van het lid Kops over het zonder opzegtermijn kunnen opzeggen van een vraagresponsovereenkomst indien dat vereist is voor de leveringszekerheid van de actieve afnemer.](#) Ontraden
- 36378-83 [Motie van de leden Vermeer en Erkens over een algemene maatregel van bestuur om de uitbreiding van de bevoegdheden van publieke infrastructuurbedrijven te beperken tot invoer, uitvoer en doorvoer van waterstofgas of waterstofdragers.](#) Ontraden

Ingediende amendementen

Er zijn maar liefst 47 amendementen ingediend waarvan veel vervangend zijn op een vorige of ingetrokken. Deze kunt u [hier terugvinden](#). Relevant voor gemeenten staan hieronder.

- [Gewijzigd amendement van het lid Grinwis c.s. 36378-67 ter vervanging van nr. 49 over de mogelijkheid van een maximumprijs voor levering aan kwetsbare afnemers in uitzonderlijke omstandigheden.](#) Ontraden
- [Gewijzigd amendement van het lid Kröger 36378-65 ter vervanging van nr. 58 over de mogelijkheid van energie delen en zowel levering als delen plaats te laten vinden vanuit meerdere partijen](#) Ontraden, minister vindt het nu nog te ingewikkeld en wacht liever EU regelgeving af (European Market Directive, EMD).
- [Amendement van het lid Kröger 36378-58 over het bieden van de mogelijkheid van energie delen als alternatief voor de salderingsregeling.](#) Ontraden met hetzelfde argument als bij nr 65.
- [Amendement van het lid Postma c.s. 36378-59 ter vervanging van nr. 45 over dat de redelijke vergoeding bij teruglevering niet negatief mag zijn.](#) Ontraden
- [Gewijzigd amendement van het lid Kröger c.s. 36378-56 ter vervanging van nr. 32 over het preciezer definiëren van energiegemeenschappen, het lokaal kunnen profiteren van energieopwek en het onderscheiden van energie delen en opwekken](#) Oordeel Kamer, het delen van energie tussen afnemers die klant zijn bij dezelfde leverancier is administratief relatief eenvoudig aldus de minister.
- [Gewijzigd amendement van het lid Beckerman 36378-55 ter vervanging van nr. 48 over het niet in rekening brengen van extra kosten voor het invoeden van zonne-energie.](#) Ontraden
- [Amendement van het lid Erkens 36378-54 over verbetering van de consumentenbescherming voor huishoudens met zonnepanelen.](#) Oordeel Kamer

- [Amendement van het lid-Kröger 36378-50 over meer aandacht voor de maatschappelijke afweging bij uitbreidings- en vervangingsplannen](#) Oordeel Kamer
- [Amendement van het lid Kröger 36378-51 over de mogelijkheden voor gedeeld gebruik van aansluitingen op het elektriciteitsnet](#). Ontraden
- [Nader gewijzigd amendement van de leden Flach en Koekoek 36378-46 ter vervanging van nr. 31 over meer ruimte voor lokale en provinciale regels ten behoeve van een goede energievoorziening](#). Oordeel Kamer

Op 4 juni worden over de wet, moties en amendementen gestemd. De wet zelf kan al rekenen op een Kamermeerderheid.

Plenair: mondelinge vragen Ceder over handel in schuldendossiers

Ceder (CU) stelde dinsdag 21 mei mondelinge vragen aan minister Weerwind (Rechtsbescherming) over de handel in dossiers van mensen die onder bewind staan. Waarom worden de kosten daarvan doorberekend aan kwetsbare mensen?

RTL [bericht](#) over de handel in dossiers van mensen die onder bewind staan. De overnamekosten worden doorberekend aan de persoon onder bewind, wat bewindvoerders tot €1.000 per dossier oplevert. Maar mensen staan nou juist onder bewind omdat ze schulden hebben of dementerend zijn, zegt Ceder. Dat maakt hen kwetsbaar en daarom zouden ze hiertegen beschermd moeten worden. Zowel VNG als bewindvoerders trekken aan de bel, aldus Ceder. Er is ook nauwelijks zicht op de handel in schuldendossiers; daar zou onderzoek naar moeten komen. Ceder vraagt ook wat de minister van de oproep van de VNG vindt, dat kosten voor overdracht van een dossier vanwege een malafide bewindvoerder door gemeenten gedragen zouden moeten worden.

Volgens Weerwind kan overdracht van dossiers soms nodig zijn, bijvoorbeeld als een bewindvoerder ziek is of met pensioen gaat. En met zo'n overdracht kunnen ook kosten gemoeid zijn, die of voor rekening zijn van de cliënt of, als die dat niet kan betalen, voor de gemeente. Maar hij is het met Ceder eens dat een kwetsbaar persoon onder bewind niet als investeringsobject mag worden gezien. Hij benadrukt te kijken naar de kwaliteit van de bewindvoering en het toezicht erop. Ook onderzoekt hij of differentiatie van de overdrachtskosten mogelijk is, want lang niet elk dossier is even ingewikkeld. Hij is hierover na het debat van februari gesprekken begonnen met de branches, de Raad voor de Rechtspraak en de VNG. Rond de zomer zal de minister de Kamer informeren. Weerwind wil ook onderzoeken of kosten voor overdracht van dossiers gemaakt door een aantoonbare malafide bewindvoerder niet bij de cliënt neergelegd kunnen worden. Over de vraag of de kosten ook niet door gemeenten hoeven te worden gedragen, is Weerwind nog in overleg met de VNG. Hij wil niet vooruitlopen op de uitkomsten van dat gesprek.

Plenair: Tweeminutendebat Gewasbeschermingsmiddelen

Er zijn 14 moties ingediend die [u hier kunt vinden](#) en veelal niet relevant zijn voor gemeenten.

Ten behoeve van het debat een week geleden heeft de VNG aandacht gevraagd over de onduidelijkheid rondom spuitvrije zones. Dit werd door enkele Kamerleden opgepakt. De motie van het lid Vedder hieronder is daar een uitvloeisel van.

- [Motie van het lid Vedder c.s. over een wetenschappelijk onderbouwd kader opstellen voor de benodigde breedte van spuitzones](#) om gemeenten duidelijkheid te geven.
Minister Adema geeft aan in gesprek te gaan met de VNG om samen met BZK een onderbouwd kader op te stellen om te komen tot een goede invulling van de spuitzones voor een gezonde

woon- en leefsituatie. Hij geeft daarbij wel de waarschuwing dat het ook kan betekenen dat de zones in sommige gevallen juist breder worden. Dat vindt hij een risico.

- [Motie van het lid Grinwis c.s. over de toelating van gewasbeschermingsmiddelen door het Ctgb en de toepassing daarvan in overeenstemming brengen met de normering van de Kaderrichtlijn Water](#)
- [Motie van het lid Grinwis c.s. over het betreffende bevoegd gezag in gebieden waar sprake is van normoverschrijdingen oproepen regelgeving in te zetten en maatregelen te treffen ten behoeve van de waterkwaliteit](#)

Tweeminutendebat Media

Er is één relevante motie ingediend:

- [Motie van de leden Krul en Ceder over het inzetten van de middelen uit 2026 voor de andere helft van aankomende streekoproepen](#). Oordeel Kamer

Rondetafelgesprek over illegale content op Telegram

Blok 1: Juridisch kader/wetenschap

Het juridische kader rondom de Digital Services Act (DSA) en de samenwerking tussen diverse toezichthouders werd besproken door C. Hijmans van den Bergh van de ACM en S. Eskens, assistent-professor in Law and Technology. De 'Samenwerking digitale toezichthouders' is opgericht om te zorgen voor afstemming tussen partijen, zodat bevoegdheden helder zijn en er geen gaten of dubbele handelingen ontstaan. Naast de klassieke toezichthouders zijn ook het Openbaar Ministerie, ATKM en de politie betrokken, zodat iedereen met de DSA aan tafel zit en er efficiënt gehandhaafd kan worden.

Vragen over het platform Telegram en de handhaving van de DSA werden uitgebreid behandeld. Rajkowski (VVD) sprak haar zorgen uit over de mogelijkheid dat Telegram onder het strengste DSA-regime uitkomt, terwijl het platform niet altijd adequaat optreedt tegen illegale inhoud zoals kinderporno. Zowel Hijmans van den Bergh als Eskens gaven aan dat het nog te vroeg is om te zeggen of Telegram ontsnapt aan strenge regelgeving, maar benadrukten de mogelijkheden die de DSA biedt, waaronder het blokkeren van apps als uiterste maatregel.

Van der Werf (D66) en Eerdmans (JA21) stelden vragen over sancties en definities binnen de DSA. Eskens legde uit dat het blokkeren van platforms een langdurig proces is en dat besloten groepen niet altijd als online platforms worden beschouwd vanwege numerieke beperkingen. Echter, Eskens vindt dat groepen met 200.000 leden in de praktijk openbare platforms zijn. De discussie benadrukte de noodzaak van heldere definities en effectieve sancties om platforms te reguleren.

Verschillende Kamerleden, waaronder Mutluer (GL-PvdA) en Faber-van de Klashorst (PVV), bespraken de effectiviteit van de huidige maatregelen en de rol van internationale samenwerking. Mutluer wees op de frustraties door de trage handhaving en vroeg om snellere actie tegen schadelijke inhoud. Faber-van de Klashorst vroeg naar de mogelijkheden voor nationale wetgeving en de rol van gebruikers die illegale content verspreiden. Eskens en Hijmans benadrukten het belang van samenwerking met Belgische toezichthouders en de noodzaak om te blijven evalueren en bijstellen om effectief te blijven.

Blok 2: Opsporing en handhaving

Tijdens een gesprek over opsporing en handhaving bespraken vertegenwoordigers van de politie Rotterdam verschillende aspecten van het aanpakken van criminaliteit via digitale platforms zoals

Telegram. Michon-Derkzen (VVD) vroeg hoe de politie handelt bij wapenhandel in besloten groepen. M. Kok legde uit dat ze fysieke afspraken organiseren om handelaren aan te houden, maar dit proces is arbeidsintensief en leidt vaak slechts tot de arrestatie van één dader. T. van der Plas benadrukte de complexiteit van deze operaties, vooral wanneer daders zich in het buitenland bevinden. R. Van Well lichtte toe dat de politie veel bevoegdheden heeft volgens het Wetboek van Strafrecht, waaronder het binnendringen van besloten groepen en het kopen van vuurwapens, maar dat handhaving in de digitale wereld uitdagend blijft.

Rajkowski (VVD) vroeg naar de verantwoordelijkheden van gebruikers van sociale media accounts. R. Van Well legde uit dat de politie technieken gebruikt om de identiteit van gebruikers vast te stellen, zelfs bij gebruik van VPN's. T. van der Plas uitte zorgen over de snelheid van de Autoriteit Consument en Markt (ACM) in de digitale handhaving en benadrukte de noodzaak van snelle acties in de digitale wereld. De wetgeving loopt achter de realiteit aan, en snelle handhaving is cruciaal om effectief te blijven.

Van der Werf (D66) vroeg naar de voor- en nadelen van het verbieden van specifieke media zoals Telegram. M. Kok vond dat het zinvol kan zijn om een signaal af te geven en preventie te bevorderen. T. van der Plas stelde dat de aanpak van criminele markten effectief kan zijn door brede strategieën te hanteren. R. Van Well benadrukte dat een gecoördineerde aanpak nodig is om gebruikers weg te houden van deze platforms, en hij pleitte voor een minister of burgemeester van digitale zaken om grenzen en handhavingstrategieën te bepalen.

Andere vragen gingen over de capaciteit en expertise van de politie bij het aanpakken van digitale criminaliteit. Mutluer (GL-PvdA) vroeg wat de politie nodig heeft om de balans tussen online en offline criminaliteit beter in beeld te brengen. T. van der Plas benadrukte de noodzaak van meer digitale vaardigheden binnen de politie en samenwerking met dataspecialisten en criminologen. Faber-van de Klashorst (PVV) vroeg naar de activiteiten van de politie op het dark web en het waterbedeffect van criminaliteit die zich verplaatst naar andere platforms. R. Van Well bevestigde dat de politie actief is op het dark web en dat samenwerking met private partijen cruciaal is om belangrijke spelers op te sporen.

Blok 3: Best practices

In het gesprek over best practices binnen digitale platforms zoals TikTok en Facebook (Meta) kwam naar voren dat er uitdagingen zijn bij het uniform definiëren van legale en illegale content in Europa, gezien de uiteenlopende normen en waarden tussen landen. H. Sjölander van het Zweedse ministerie van Justitie benadrukte het belang van gezamenlijke afspraken op gebieden zoals terrorisme en kinderprostitutie om de kracht van Europese wetgeving te benutten. Michon-Derkzen (VVD) vroeg naar de aanpak van schadelijke maar niet strafbare uitingen, zoals drilrapgroepen. T. Marchand van TikTok en E. Haveman van Facebook bespraken hun samenwerking met politie en de inzet van proactieve technologieën om schadelijke content te detecteren en te verwijderen.

Er werd ook gesproken over de uitdagingen die platforms tegenkomen bij het verwijderen van illegale content. E. Haveman legde uit dat platforms nu proactief verantwoordelijkheid nemen en dat ze de effectiviteit van hun maatregelen willen afwachten. T. Marchand benadrukte dat de Digital Services Act (DSA) nog in ontwikkeling is en dat er nog veel coördinatie en afstemming nodig is tussen lokale en centrale overheden. Beide vertegenwoordigers spraken over het belang van publiek-private samenwerking om goede resultaten te behalen, zoals in het project online moderatie.

De discussie werd verder verdiept door vragen over de bescherming van minderjarigen tegen illegale content. E. Haveman en T. Marchand bespraken de stappen die hun platforms nemen, zoals het ontwikkelen van leeftijdsverificatiesystemen en samenwerking met de Europese Commissie. Mutluer (GL-PvdA) vroeg naar de effectiviteit van deze maatregelen, waarop T. Marchand aangaf dat TikTok jaarlijks een transparantierapport publiceert met details over verwijderde content. Dit rapport toont aan dat slechts een klein percentage van de totale content wordt verwijderd, wat laat zien hoe actief de platforms zijn in het handhaven van hun richtlijnen.

Rondetafelgesprek over 'thuiszitters' en thuisonderwijs

Uit de laatste [Staat van het onderwijs](#) blijkt het aantal thuiszitters flink gestegen, hetzelfde geldt voor het aantal kinderen dat thuisonderwijs volgt. Om meer inzicht te krijgen in de redenen hiervoor hield de commissie OCW donderdag een rondetafelgesprek over 'thuiszitters' en thuisonderwijs.

Het gesprek was opgedeeld in drie blokken:

1. Leerplichtwet in relatie tot passend onderwijs en thuisonderwijs.
2. Ervaringen van thuiszitters en passend onderwijs.
3. Thuisonderwijs in de praktijk.

De sprekers gaven eerst een toelichting op hun [position paper](#) om vervolgens de vragen van de Kamerleden te beantwoorden.

In het eerste blok werd door verschillende sprekers, waaronder de bestuurder van Igrado (Vereniging Leerplichtambtenaren) gepleit voor modernisering van de leerplichtwet. Ook werd gewezen op een eerder voorstel om het leerrecht in de wet te verankeren. Ceder (CU) vraagt zich af of we wel in beeld hebben wat de resultaten zijn van de leerlingen die thuisonderwijs ontvangen aangezien er geen toezicht op deze groep is geregeld. Van Zanten (BBB) maakt zich zorgen over het buitenbeeld raken van een groep waardoor er geen zicht meer is op de problemen die ze mogelijk hebben. Van der Hoeft (PVV) maakt vraag zich af hoe de groep die thuisonderwijs volgt, wordt voorbereid op deelname aan de maatschappij. Ook maakt hij zich zorgen over de kwaliteit van het thuisonderwijs en veiligheid (weten we wel wat achter de voordeur speelt). Westerveld (GL-PvdA) sluit op dit laatste aan. Leraren zijn opgeleid om signalen van bijvoorbeeld mishandeling of verwaarlozing te herkennen en als deze groep niet meer naar school komt dan kunnen deze kinderen, maar ook hun ouders, niet geholpen worden.

De Kort (VVD) en Westerveld benadrukken dat thuiszitters niet per definitie ook thuisonderwijs volgen. Beiden willen de voor- en nadelen van thuisonderwijs horen. Soepboer (NSC) maakt zich zorgen over de kansengelijkheid want kansengelijkheid begint bij goed onderwijs, aldus Soepboer. Hij vraagt zich af of thuisonderwijs wel kansengelijkheid bevordert en of thuisonderwijs niet iets is voor de gelukkigen met voldoende geld.

In het tweede blok kwamen de ervaringsdeskundigen aan het woord. De vragen in dit blok richten zich veelal op het passend onderwijs. De Kort wil weten of de brugfunctionarissen iets kunnen betekenen in preventie want eigenlijk wil je aan de voorkant voorkomen dat leerlingen thuis komen te zitten om welke reden dan ook. Van der Hoeft vraagt naar signalen over onveiligheid in het passend onderwijs. Van Zanten wil weten hoe aan de hand van een stappenplan de problemen in het passend onderwijs kunnen worden aangepakt, wat zijn de quick wins? Aanwezige sprekers geven aan dat passend

onderwijs alleen maar kan worden verbeterd als het in de basis, het regulier onderwijs, wordt aangepakt. De werkdruk in het basisonderwijs en het lerarentekort moeten worden aangepakt. Leerlingenbelang voortgezet speciaal onderwijs (en thuiszitters) pleit voor een pilot voor leerrecht en wil dat ouders weer regie en budget (het 'rugzakje') krijgen. Ook Ouders en Onderwijs pleit ervoor dat het wetsvoorstel leerrecht weer uit de kast wordt gehaald. Bij de aanwezige Kamerleden is overigens onbekend waarom het wetsvoorstel destijds stil is gelegd. D66, Paternotte, heeft inmiddels wel weer [een initiatiefwetsvoorstel](#) in voorbereiding.

In het derde blok ging het over thuisonderwijs in de praktijk. Ceder en Van Zanten waren op zoek naar de mogelijkheden om thuisonderwijs te legaliseren en mogelijk te maken. Van der Hoeft is van mening dat ieder kind zich thuis zou moeten voelen op school en vindt dat het systeem faalt als er toch een groep is die kiest voor thuisonderwijs.

De voorzitter van de politieke werkgroep Nederlandse Vereniging voor Thuisonderwijs ziet dat artikel 5b (onthefing op basis van godsdienst en levensovertuiging) te eng is gedefinieerd waardoor modern seculier buiten de boot valt. Ook gaan gemeenten verschillend om met dit artikel zegt hij. Bij de ene gemeente is het makkelijker om ontheffing te krijgen dan bij de andere gemeente. De voorzitter van de werkgroep Nederlandse Vereniging voor Thuisonderwijs zou dan ook graag zien dat dit artikel komt te vervallen.

Woensdag 29 mei debatteert de commissie OCW met minister Paul over Passend Onderwijs. Hier zal 'thuiszitters' en thuisonderwijs ook aan de orde komen.

Rondetafelgesprek risicoprofilering in het handhavingsbeleid

Tijdens een rondetafelgesprek in de Tweede Kamer kwamen verschillende experts bijeen om het onderwerp risicoprofilering in het handhavingsbeleid te bespreken. Lieke Sievers, burgemeester van Edam-Volendam leverde namens de VNG een bijdrage aan de discussie.

Lieke Sievers

Sievers benadrukte dat gemeenten niet slechts uitvoeringsorganisaties zijn, maar de eerste laag van lokale democratie vormen. Ze legde uit dat handhaving niet alleen een administratieve taak is, maar een instrument om vreedzaam samenleven in diversiteit en vrijheid mogelijk te maken.

Het gebruik van risicoprofielen is volgens Sievers niet bedoeld om mensen tot slachtoffer te maken. Ze stelde dat wanneer risicoprofielen worden gebruikt, het doel is om ervoor te zorgen dat degenen die geen misbruik maken van sociale voorzieningen niet lijden onder de maatregelen die worden genomen tegen degenen die dat wel doen.

Sievers benadrukte het belang van checks and balances binnen het gemeentelijk bestuur. Hierbij spelen de lokale gemeenteraad en rekenkamer een cruciale rol. Daarnaast onderstreepte ze de toegankelijkheid van burgers tot gemeentelijke diensten en hun vermogen om invloed uit te oefenen op het beleid.

Sievers waarschuwde voor de fouten die kunnen worden gemaakt bij het gebruik van technologie in handhavingsprocessen. Ze pleitte voor een zo transparant mogelijke inrichting van deze processen, waarbij de menselijke maat centraal moet staan. Dit betekent dat technologie ondersteunend moet zijn aan menselijke oordeelsvorming en niet de menselijke factor volledig mag vervangen.

Sievers benadrukte dat preventie een stap vóór de handhaving moet komen. Dit houdt in dat burgers betrokken moeten worden bij de totstandkoming van regels en beleid. Gemeenten zijn goed in staat om van buiten naar binnen te kijken en niet alleen met overheden zelf te praten, wat kan bijdragen aan regels die beter aansluiten bij de behoeften en verwachtingen van de bevolking.

Sievers noemde de inzet van ethische commissies binnen gemeenten en het bijhouden van algoritmeregisters als belangrijke instrumenten om de inzet van technologie in de handhaving te reguleren en te toetsen. Het algoritmeregister is voor een groot deel gevuld met algoritmen van gemeenten. De toetsing moet niet alleen intern plaatsvinden, maar waar mogelijk ook extern, en vooral de toetsing bij de mensen zelf is cruciaal.

Sievers pleitte voor een proactieve benadering van dienstverlening door gemeenten. Dit houdt in dat gemeenten actief op zoek moeten gaan naar manieren om inwoners te ondersteunen bij problemen die zij ervaren. Dit is een fundamentele taak van de overheid.

Belastingdienst

Benjamin Jansen lichtte de aanpak van de Belastingdienst toe om risicoprofilering verantwoord in te zetten. Jansen benadrukte dat de Belastingdienst werkt vanuit vertrouwen, maar dat handhaving noodzakelijk blijft. Het is belangrijk de menselijke maat te hanteren. Hij had moeite met het begrip 'risicoprofilering' omdat het over mensen gaat en er niet altijd sprake is van een risico. Gebrek aan informatie leidt tot onzekerheid, niet per se tot een risico. Algoritmen worden gebruikt voor dienstverlening, maar er moet worden opgelet dat correlatie niet als causaliteit wordt gezien. Algoritmen mogen niet bepalen dat iemand een bepaald type persoon is. Er zijn maatregelen voor bewustwording binnen de organisatie om onbewuste vooroordelen tegen te gaan, waaronder een verplichte cursus die is opgezet in samenwerking met het College voor de Rechten van de Mens.

Politie

Reinder Doeleman vertelde dat er een professioneel kader is voor handhaving, waarbij selectiebesluiten gebaseerd moeten zijn op objectiveerbare factoren. Uiterlijke kenmerken, zoals ras, mogen geen rol spelen, behalve wanneer er sprake is van een signalement in de opsporing. AI en digitale middelen ondersteunen de politie, maar er is altijd een mens betrokken in het besluitvormingsproces. Er is een kwaliteitskader voor het gebruik van big data en een gegevensbeschermingseffectbeoordeling. De politie is gestart met programma's zoals KRAAI (Kwaliteitsontwikkeling en Risicoanalyse Artificial Intelligence) en houdt rekening met EU-regelgeving rondom AI en mensenrechten.

Marechaussee

Sandra Keijer was aanwezig namens de Koninklijke Marechaussee. Nog vóór het vonnis (waarin staat dat opsporingsdiensten ras en etniciteit niet mogen gebruiken als selectiegrond) had de Koninklijke Marechaussee al besloten ras en etniciteit niet meer te gebruiken als selectiegrond. Dit leidde tot veel interne discussies. De KMar richt zich op illegale immigratie en grensoverschrijdende criminaliteit. Selectie gebeurt op basis van gedrag en systeemmeldingen, bijvoorbeeld rijgedrag. De KMar werkt binnen dezelfde kaders als de politie en maakt geen gebruik van zelflerende technologie (AI).

Dinsdag 21 mei

Moties ingediend bij het debat over vervoersarmoede

- Gewijzigde motie van het lid [Olger van Dijk](#) over de Stichting van de Arbeid laten adviseren over de toekomst van de reiskostenvergoeding van het woon-werkverkeer (t.v.v. 31305-455). Aangenomen;
- 31305-456 [Motie van de leden Kröger en De Hoop over bezien hoe afschalingen in de dienstregeling en/of forse tariefstijgingen voorkomen kunnen worden](#). Aangenomen;
- 31305-457 [Motie van het lid Van Kent over het bevriezen van de prijs van treinkaartjes](#). Verworpen;
- 31305-458 [Motie van het lid El Abassi over voorkomen dat gemeenten overal binnen de stadsgrenzen betaald parkeren invoeren](#). Verworpen;
- 31305-459 [Motie van het lid El Abassi over de milieuzones afschaffen](#). Verworpen;
- 31305-460 [Motie van het lid El Abassi over het in kaart brengen van de groep huishoudens die vanwege de onbetaalbaarheid geen brandstofauto heeft](#). Aangenomen.

Moties ingediend bij het tweeminutendebat inzet algoritmes en data-ethiek

- 26643-1167 Motie [Van der Werf](#) over een handreiking ontwikkelen voor gemeenten en andere overheden met relevante en veilige AI-toepassingen. Aangenomen;
- 26643-1168 Motie [Ergin en Van Baarle](#) over onderzoeken naar de effecten van digitale systemen stimuleren en hieraan bijdragen. Aangenomen;
- Gewijzigde motie van de leden [Ergin en Van Baarle](#) over bewerkstelligen van een sectorspecifieke normuitleg van het keurmerk uit de AI-act opdat toezichthouders eenduidige begrippen hanteren en de regelgeving duidelijk is (t.v.v. 26643-1169). Verworpen;
- 26643-1170 Motie [Kathmann](#) over tot duidelijke kaders komen over transparant en ethisch gebruik van algoritmen en AI voor private sectoren waar mensen afhankelijk van zijn. Verworpen;
- 26643-1171 Motie [Kathmann](#) over het gebruik van gezichtsherkenningsoftware in kaart brengen en toepassingen waarbij het gebruik niet wettelijk is toegestaan maar wel gewenst is van een grondslag voorzien of beëindigen. Aangenomen;
- 26643-1172 Motie [Kathmann](#) over een juridische grondslag ontwikkelen met kaders voor het gebruik van gezichtsherkenning door de politie en de mate waarin andere rechten mogen worden ingeperkt. Aangehouden.

Moties ingediend bij het tweeminutendebat Verzameldebat BES

- 36 410-IV-58 motie [Michon-Derkzen c.s.](#) over onderzoeken wat het effect is van de verhoging van het minimumloon op kleine, lokale mkb-ondernemers en op het vestigingsklimaat op de BES. Aangenomen;
- 36 410-IV-59 motie [Michon-Derkzen c.s.](#) over constructief en creatief in gesprek gaan met overheidspartners aan de zijden van Nederland en Saba opdat Saba de plannen voor de haven kan realiseren. Aangenomen;
- 36 410-IV-60 motie [Michon-Derkzen c.s.](#) over een centrum voor ondernemerschap voor Saba en Sint-Eustatius. Aangenomen;
- 36 410-IV-61 motie [White c.s.](#) over voor de drie afzonderlijke eilanden monitoren of de stappen die nu gezet zijn voldoende zijn om het bestaansminimum te bereiken. Aangenomen;

- 36 410-IV-62 motie [White c.s.](#) over samen met de BES-eilanden een structuur voor goede dataverzameling maken op basis waarvan het toekomstig gevormde beleid kan worden bepaald. Aangenomen;
- 36 410-IV-63 motie [Van Haasen](#) over geen verhoging van de vrije uitkering doorvoeren voor Bonaire. Aangehouden;
- 36 410-IV-64 motie [Bruyning c.s.](#) over onderzoek doen naar het verlenen van expertise en de haalbaarheid van een projectbureau om de eilanden te ondersteunen met het aanspreken van EU-fondsen. Aangenomen;
- 36 410-IV-65 motie [Bruyning en Paternotte](#) over onderzoek naar de wenselijkheid van een uitvoeringstoets gericht op het perspectief van de BES-eilanden. Aangenomen;
- 36 410-IV-66 motie [Paternotte](#) over bij de accijnsverlaging Caribisch Nederland gelijk behandelen en investeringen voor Caribisch Nederland inzichtelijk maken bij de vervolgstappen in de formatie. Aangehouden.

Commissieagenda Tweede Kamer

Datum	Onderwerp	Soort overleg
28-05-2024	Energieraad (formeel) d.d. 30 mei 2024	CD
29-05-2024	Passend onderwijs	CD
29-05-2024	Circulaire economie	TB
29-05-2024	Voetbal en veiligheid	CD
29-05-2024	Stand van zaken ggz in de Wet langdurige zorg	SO
29-05-2024	Verward/onbegrepen gedrag en veiligheid	TB
30-05-2024	Hulp- en geneesmiddelenbeleid	CD
30-05-2024	Verduurzaming industrie	CD
30-05-2024	Verward/onbegrepen gedrag en veiligheid	CD
30-05-2024	Nationale veiligheid, brandweer en crisisbeheersing	CD
03-06-2024	Wet opheffing verpandingsverboden (35482)	WO
05-06-2024	Wijziging van de Tabaks- en rookwarenwet in verband met de invoering van een registratieplicht voor verkooppunten van tabaksproducten en aanverwante producten	IN
05-06-2024	Waterstof, groen gas en andere energiedragers	CD
06-06-2024	Wet energieonafhankelijkheid	IN
11-06-2024	Bescherming persoonsgegevens en digitale grondrechten	CD
12-06-2024	Definitief Programma Energiehoofdstructuur en het rapport Energiesysteem van de toekomst 2030-2050 (II3050, editie 2).	TB
12-06-2024	Dieren in de veehouderij	CD
12-06-2024	Constitutionele toetsing	CD

13-06-2024	Leefbaarheid en veiligheid (BZK)	CD
13-06-2024	Aanbod PBL voor technische briefing over rapport 'Trajectverkenning klimaatneutraal 2050'	TB
13-06-2024	Explosies	RTG
13-06-2024	Staat van de economie	CD
13-06-2024	Zoönosen en dierziekten	CD
19-06-2024	Zorgverzekeringsstelsel	CD
19-06-2024	Fossiele subsidies	CD
19-06-2024	Leefomgeving	CD
20-06-2024	Elektriciteitsnet, Energie-infrastructuur & RES	CD
20-06-2024	Verkeersveiligheid	CD
20-06-2024	Nationale ombudsman over rapport 'Hoe eerder, hoe beter'	TB
20-06-2024	Pensioenen - governance, koopkracht en communicatie	RTG
20-06-2024	Cultuur	CD
20-06-2024	Terrorisme/extremisme	CD
25-06-2024	Water	CD
25-06-2024	IVD-aangelegenheden	CD
26-06-2024	Vreemdelingen- en asielbeleid	CD
26-06-2024	Gezond en veilig werken	CD
26-06-2024	Economische Veiligheid en strategische autonomie	CD
26-06-2024	Criminaliteitsbestrijding, ondermijning en georganiseerde criminaliteit	CD
27-06-2024	MIRT	CD
27-06-2024	Dieren buiten de veehouderij	CD
27-06-2024	Nationale fiscaliteit	CD
27-06-2024	Rondetafelgesprek Digitale inclusie	RTG
02-07-2024	Arbeidsmigratie	CD
02-07-2024	Circulaire economie	CD
03-07-2024	Cybercrime	CD
03-07-2024	Slachtofferbeleid	CD
04-07-2024	Justitiële jeugd	CD
04-07-2024	Belastingen in maatschappelijk perspectief	CD

CD	= Commissiedebat	RTG	= Rondetafelgesprek
Ges	= Gesprek	SO	= Schriftelijk Overleg
In	= Inbreng verslag (wetsvoorstel)	TB	= Technische Briefing
NO	= Nota Overleg	FV	= Feitelijke Vragen
Pet	= Petitie	WO	= Wetgevingsoverleg

28 – 30 mei (week 22)

DINSDAG

16.15 uur Debat over de toekomst van Tatasteel

WOENSDAG

10.15 uur Tweeminutendebat Wijkverpleging (CD 10/4)

10.45 uur Tweeminutendebat GGZ/Suïcidepreventie (CD 11/4)

11.00 uur Verantwoordingsdebat over het jaar 2023

DONDERDAG

10.50 uur Tweeminutendebat Participatiewet (CD 14/5)

11.00 uur 36 241 Aanspraak op kinderopvangtoeslag voor Oekraïense ontheemden (voortzetting)

12.50 uur Tweeminutendebat Kinderopvang (CD 11/4)

13.20 uur Tweeminutendebat Inburgering en integratie (CD 3/4)

13.40 uur Tweeminutendebat Uitvoering sociale zekerheid (CD 2/4)

14.30 uur Debat over de weerbaarheid van de Nederlandse samenleving tegen ondermijnende activiteiten vanuit het buitenland

20.00 uur 36 346 Initiatiefwet raadplegend referendum Nederlands EU-lidmaatschap (voortzetting)

4 – 6 juni (week 23)

- Debat over de Voorjaarsnota 2024 (dinsdag, 16.15 uur)
- Tweeminutendebat Duurzaamheid en digitalisering (21/3)
- Tweeminutendebat Online veiligheid en cybersecurity (CD 11/4)
- Tweeminutendebat Arbeidsongeschiktheid (CD 24/4)
- Tweeminutendebat Marktordening & consumentenbescherming (CD 24/4)
- Tweeminutendebat Stikstof, NPLG en Natuur (CD 17/4)
- Tweeminutendebat Verkiezingen (CD 18/4)
- Tweeminutendebat Digitale infrastructuur en economie (CD 25/4)
- Tweeminutendebat Leefstijlpreventie (CD 16/5)
- Tweeminutendebat Regio's en grensoverschrijdende samenwerking (CD 16/5)

11 – 13 juni (week 24)

- 36 433 Wet preferente status kinderalimentatieschuld

18 – 20 juni (week 25)

Geen relevante debatten ingepland

25 – 27 juni (week 26)

- 35 985 Wijziging van de Mededingingswet i.v.m. aanpassing van de bepalingen over markt en overheid
- 36 451 Uitvoeringswet datagovernanceverordening

2 – 4 juli (week 27)

- 36 513 Wijziging van de Wet kinderopvang i.v.m. verbetermaatregelen van de gastouderopvang
- 35 968 Archiefwet 2021

5 juli t/m 2 september (week 28 t/m 35)

Zomerreces

Plenaire agenda Eerste Kamer

28 mei

- 36 210 Wet versterking participatie op decentraal niveau

4 juni

- Schriftelijk overleg over de Wet gemeentelijk instrumentarium warmtetransitie (Wgiw)
- Deskundigenbijeenkomst Bestaanszekerheid

11 juni

- Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Brussel



Komende voorstellen Europese Commissie

Datum	Relevante voorstellen
12-06-2024	2025 Draft budget
	Annual management and performance report for the EU budget
19-06-2024	European Semester Spring Package
	Commission recommendation on the prevention of harmful practices against women and girls
03-07-2024	2024 Rule of Law

Consultaties Europese Commissie

Datum	Onderwerp	Type
27-06-2024	Europese onderwijsruimte - tussentijdse evaluatie	Raadpleging
01-07-2024	EU-regels inzake explosieven voor civiel gebruik - evaluatie	Raadpleging

Agenda Europese Comité van de Regio's

Datum	Onderwerp
14-06-2024	NAT-vergadering
19-06-2024	Plenaire vergadering
20-06-2024	Plenaire vergadering
25-06-2024	ENVE-vergadering
27-06-2024	SEDEC-vergadering
03-07-2024	COTER-vergadering
04-07-2024	ECON-vergadering
08-07-2024	CIVEX-vergadering

Agenda Congres Raad van Europa

Datum	Onderwerp
15-10-2024	47ste Plenaire zitting
17-10-2024	

Het VNG Lobbymemo wordt gemaakt door:

Den Haag: Richard van Vliet, Jesse de Jong-Paalvast,
Wenneke Koenders en Behzad Sourani
Brussel: Team Europa