

Structurele effecten invoering Omgevingswet

26 Februari 2020, Programma Invoeren Omgevingswet
Middelgrote gemeente, rond 50.000 inwoners

Samenvatting

Deze notitie probeert inzicht te verschaffen in de budgettaire impact van de invoering van de omgevingswet voor het begrotingsjaar 2021 en verder¹. De impact wordt veroorzaakt door programmakosten (eenmalig, reeds begroot, hier niet benoemd), transitie-effecten (kortdurend, hier wel benoemd) en structurele effecten (langdurig).

De genoemde cijfers zijn een eerste inschatting van het effect. Met het ontstaan van meer duidelijkheid over de inhoud van de stelselwijziging en de beleids- en inrichtingskeuzes die de organisatie maakt, zal meer gedetailleerde invulling gegeven kunnen worden.

De effecten

Effecten zonder beleids- of inrichtingskeuze:

De hier volgende effecten worden voorzien zonder dat (of voordat) beleids- en inrichtingskeuzes op het domein worden gemaakt:

	Totaal effect 2021	Waarvan transitie	Waarvan structureel	detail
A) Verminderde legesinkomsten door wegvallen vergunningverlening Bouw t.a.v. privatisering van de technische bouwtoets ² (Wkb)	€ 400.000		€ 400.000	9, 10, 11
B) Toenemende kosten Informatievoorziening door invoeren DSO-landelijke voorziening ³	€ 395.000	€ 100.000	€ 295.000	20, 21
C) Kosten extra juridische capaciteit (eerste jaren)	€ 100.000	€ 100.000		6, 7, 8
D) Veranderingen in werkpakket van de Omgevingsdienst: verschuiving milieubelastende activiteiten en meldingen bodem. Effect is nog niet ingeschat ⁴	n.t.b.		n.t.b.	15
TOTAAL EXTRA VERWACHTE KOSTEN	€ 895.000	€ 200.000	€ 695.000	

¹ Hier is uitgegaan van inwerkingtreding per 1-1-2021, dus voor 2021 kan gelezen worden: eerste jaar na inwerkingtreding.

² Deze inschatting wordt nog nader uitgewerkt.

³ De verdeling tussen transitiekosten (die zullen 'aflopen') en structurele kosten wordt nog nader uitgewerkt.

⁴ Deze effecten worden nader uitgewerkt samen met de Omgevingsdienst. De verwachting is dat eventueel effect bij de gebruiksvergunningen leidt tot vermindering van de werklust en lagere legesopbrengsten (per saldo aan elkaar gelijk), aan de meldingenkant zou het een vermindering van de werklust kunnen bieden.

Beleids- en Inrichtingskeuzes mét effect

Bij de stelselwijziging komen een aantal organisatorische keuzes naar voren (inrichtingskeuzes), als ook keuzes in de vormgeving van de gedecentraliseerde beleidsruimte (beleidskeuzes). Bezien vanuit de impact op de gemeentelijke begroting, zijn de volgende keuzes van belang:

	Totaal effect 2021	Waarvan transitie	Waarvan structureel	detail
E) Kosten capaciteit voor Participatie (o.a. Omgevingstafel)	€ 100.000		€ 100.000	3, 4
F) Meer 'open' inrichting van de leefomgeving: meer globale omgevingsplannen, meer snelservice bij eenvoudige aanvragen, meer maatwerk bij complexere initiatieven, gebruik van open normen.	n.t.b.		n.t.b.	1, 5, 6, 7, 8, 13
G) Herintroduceren van Milieuleges ⁵	€ 10.000 positief		€ 10.000 positief	16
H) Prioritering van Toezicht en Handhaving. Verwacht wordt dat de werklast daar stijgt (meer taken), met de beleidskeuze om dit binnen de bestaande formatie te her-prioriteren, of om capaciteit toe te voegen.	n.t.b.			17, 18, 19
I) De mogelijkheid om (een deel van) de gestegen kosten rond vergunningverlening (o.a. door DSO, en omgevingstafel) via leges of andere (anterieure) vergoeding te financieren	n.t.b.			22

Overige onderwerpen:

Op een aantal onderwerpen zien we wel dat een keuze gemaakt moet worden, of een wijziging plaats zal vinden, maar zien we geen materieel effect in de gemeentelijke begroting:

		detail
J) Omgevingsvisie i.p.v. structuurvisie	Niet verwacht dat dit tot wezenlijk andere werklast zal leiden.	2
K) Verkorten beslistermijn naar 8 weken	Niet verwacht dat dit tot wezenlijk andere werklast zal leiden.	12
L) Meer samenwerken met de keten achter het loket	Samengestelde aanvragen leidt wel tot anders werken, maar niet tot meer werklast	14
M) Vervallen van gebruiksvergunningen (brandveiligheid)	Effect is nog niet ingeschat	15

⁵ Deze inschatting wordt nog nader uitgewerkt.

Aanpak

Om te kijken naar de verwachting voor structurele effecten van de Omgevingswet-stelselwijziging volgen we begin 2020 de volgende aanpak:

Afbakening

De tijdsdruk zit op dit moment op de voorjaarsnota, de begroting voor 2021. We richten ons dus in eerste instantie op de effecten voor de organisatie in 2021, met oog voor de effecten op langere termijn.

Opzet

We zoeken in vrij brede kring naar de effecten van de stelselwijziging omgevingswet, en de keuzes die daar binnen door de organisatie gemaakt worden. De effecten zullen op een aantal verschillende terreinen merkbaar zijn. We stellen met een klein kernteam (programmamanager, meest betrokken inhoudelijk managers en financiën) de eerste gedachtenlijnen op. Vervolgens vullen we deze met een bredere kring experts (ongeveer 8 mensen) aan en valideren haar. Tot slot stellen we in het kernteam de verwachte resultaten vast.

De eerste bijeenkomsten hebben plaatsgevonden, om de effecten in eerste aanleg op te sommen en te bezien.

Uitwerking

Het model gaat uit van een aantal veranderingen, die elk een aantal verwachte effecten hebben. Sommige van de verwachtingen zijn opgelegd – hebben we geen beleidskeuze-vrijheid in, andere veranderingen worden gedreven voor inrichtingskeuzes of beleidskeuzes binnen de organisatie.

De effecten zullen plaatsvinden in:

- Organisatorische processen
- ICT componenten
- Effecten op inkomsten (leges)

We proberen hier alle soorten effecten in elk geval te benoemen.

BIJLAGE: De onderwerpen gedetailleerd

Een aantal onderwerpen moeten in het overzicht de revue passeren, waarbij we moeten proberen volledig te zijn, zonder ons te verliezen in detailniveau. Een eerste opsomming:

Beleidsdoelstellingen

Op een iets hoger abstractieniveau bezien: welke veranderingen gaan er plaatsvinden met mogelijk structurele effecten in financiën of capaciteit?

1. ⁶	Meer dynamische dan planmatige inrichting van de leefomgeving, Kader Juridische denkrichting = flexibiliteit.	2021 – 2024 – 2027/'29
	<p>"Ja mits" principe. Dit geeft meer werk in de buitenruimte. De regelgeving wordt meer divers, met meer gebiedsspecifieke invulling.</p> <p>Zoveel mogelijk benutten van de decentrale ruimte. Globale kaders, dereguleren (zowel door minder regels als door meer vergunningvrij te maken), beoordelingsregels (dat is dus: vergunningplicht! En daarbij participatietrajecten en vooroverleg). Dit betekent in de praktijk: topactiviteiten dereguleren, complexe activiteiten met maatwerk regelen (beoordelingsregels). Dit is in de andere processen verwerkt.</p>	
	<p>Er zijn ongeveer 400 plannen per jaar. Werk verschuift naar de voorkant: meer overleg en minder vergunningverlening</p> <p><i>Meer vergunningsvrij kan minder werk opleveren op termijn maar niet per 2021 want je moet vragenbomen maken, vragen bij de balie beantwoorden. Meer beoordelingsregels zorgt ervoor dat een vergunning verlenen complexer gaat worden dit zal vooral in het begin meer tijd kosten. Ook dit effect is niet per 2021 merkbaar maar pas als de regels zijn aangepast in het omgevingsplan. Minder werk leidt dan ook tot minder leges (ofwel via minder vergunningen, ofwel via eenvoudiger vergunning-proces (minder regels))</i></p> <p>Het effect moet gesplitst worden naar effecten vanuit de Wkb, vergunningvrij bouwen en vanuit beleid. ⁷</p>	
	<p>Structureel effect (FTE / €) <i>Op korte termijn mogelijk een beetje verschuiving van vergunningverlening naar vooroverleg, en daardoor minder verhaalbaar met leges. Daarbij moeten we zoeken naar verhaalbaarheid van de kosten in de voorfase (via leges voor vooroverleg, of financiering van het vooroverleg door vergunning-leges) Op langere termijn kan dit een grote verschuiving worden, maar dit zal geleidelijk plaatsvinden in periode 2021-2029.</i></p>	
	Afhankelijkheid: n.v.t.	

⁶ Eerder punt 4 is hierbij samengevoegd.

⁷ Hier zit sowieso nog uitzoek werk t.a.v. uren tbv: (1) Vergunningvrij, (2) Melding, (3) Snelservice, (4) 'gewone' aanvragen (= enkelvoudig complex), (5) Meervoudig complex

2.	Gebruik van de omgevingsvisie	2021 – 2024 – 2027/'29
<ul style="list-style-type: none"> - Provinciale Visie (en landelijke): dit is een nieuw proces, maar geen uitbreiding van de werklust (doen we nu in de structuurvisie ook al) - Lokale (gemeentelijke) visie: die gaan we vaker actualiseren dan we nu gewend zijn. Kost een beetje meer capaciteit over een paar jaar. Niet begrotelijk. - Loop vanuit het omgevingsplan: we zullen vaker aanpassingen aan de visie zien, gedreven door de ontwikkeling van het omgevingsplan. Dit kost meer tijd voor actualisaties. Gaat in het reguliere proces mee. - De bestuurlijke afstemming is ook een onderdeel van dit proces. <p><i>Wel meer participatie nodig – is elders apart beschreven (zie punt 5).</i></p>		
Structureel effect (FTE / €) GEEN		
Afhankelijkheid: n.v.t.		

3.	“Werken met de samenleving”	2021 – 2024 – 2027/'29
<p>meer invloed inwoners op de leefomgeving, samen strategisch beleid opbouwen, participatie (klein tot middelgroot) verantwoordelijkheid in de samenleving. Bij grote initiatieven gemeenteraad betrokken.</p> <p>De bestaande nota op dit gebied (participatie) zet hier flink op in. Participatie moeten we in breed verband zien (visie-plan-activiteit), zie punt 5, en structureler aanpakken. Er is nu niet specifiek voor begroot. De activiteiten kunnen ook omgevingswet-overstijgend zijn: de participatie voor de OW inpassen in bredere participatie op alle gemeentelijke terreinen</p>		
Structureel effect (FTE / €) <i>bij participatie (punt 4) opgenomen.</i>		
Afhankelijkheid: n.v.t.		

X	RISICO: Bepalen van de prioritering	2021 – 2024 – 2027/'29
X	we krijgen straks duurzaamheid, wonen, participatie, monumenten, etc. ... als	
X	beleidsdoelstelling, maar welke prevaleert? Het risico is dat als dit niet goed helder gemaakt is	
X	in de omgevingsvisie, het heel veel tijd (capaciteit) kost om de afweging op individueel niveau te maken.	
Dit is iets wat nu ook vaak niet helder is. Omgevingswet is een kans om dit nu wel goed aan te vliegen maar het risico is groot dat dit niet gebeurt. Dit heeft gevolgen voor zowel individuele ontwikkelplannen die met een omgevingsvergunningprocedure worden gefaciliteerd, als voor de opbouw van het echte omgevingsplan.		
Als de prioritering niet wordt getackeld, is er meer capaciteit nodig voor zowel de vergunning verlening en vooral de opbouw van het echte omgevingsplan. Ook moet er capaciteit vrijgemaakt worden om het beleid achteraf weer recht te breien.		
Maatregel: <i>Risico-analyse te maken van wat de kosten of effecten zouden zijn, bijvoorbeeld wanneer we de verschillende visies niet helder op elkaar afstemmen.</i>		
Afhankelijkheid: n.v.t.		

Dienstverlening

De werkzaamheden onder ‘dienstverlening’ zitten heel dicht tegen vergunningverlening aan. De onderwerpen hier liggen vooral vóór het formele aanvraagtraject, en zijn over het algemeen verbonden met andere organisatieonderdelen (buiten het fysieke domein).

4.	Inrichten van vooroverleg, participatie, omgevingstafels, etc.	2021 – 2024 – 2027/'29
	Zie ook beleid (punt 3.) en bij de onderwerpen Visie, Plan en Initiatief. Op deze drie niveaus moeten we participatie gaan inrichten. Omgevingstafel: daar zijn we mee bezig, keuzes hierin zijn nog te maken.	
	<i>Participatie kunnen we nu gestructureerd inrichten omdat we het op meerdere niveaus nodig hebben – dus vaker – en meer geïntegreerd met de hele organisatie. Dit is belegd in de participatienota</i>	
	Structureel effect (FTE / €) <i>Wanneer aan de participatienota uitvoering is gegeven, zal dit voor de Omgevingswet geen extra capaciteit vergen. Wanneer de nota nog niet is uitgevoerd, kan het voor de omgevingswet 1FTE extra kosten (€ 100.000).</i>	
	Afhankelijkheid: uitvoering van de participatienota.	

5.	Meer “in de keuken”	2021 – 2024 – 2027/'29
	We hebben de beleidsdoelstelling om dichterbij de initiatiefnemer (eerder in het proces) te gaan zitten. Misschien analoog aan het keukentafelgesprek	
	<i>Er zijn nog geen concrete acties of ideeën.</i>	
	Structureel effect (FTE / €) GEEN	
Afhankelijkheid: Er zit wel een risico bij deze en het vorige punt, dat de capaciteit al te ver is uitgekleed voor een goede dienstverlening		

Omgevingsvisie: Pre-planvorming

De wijzigingen op dit onderdeel zijn helemaal gevat in punten 2 en 3, bij de beleidsuitgangspunten.

Processen Planvorming

De verwachting is dat hier veel gebeurt naar aanleiding van de transitie van het tijdelijke Omgevingsplan naar het echte Omgevingsplan (2021 – 2029). Toch kunnen er al veranderingen zijn (beide categorieën zijn hier beschreven).

6.	Bruidsschat (rijksregels die onderdeel zijn van het tijdelijke Omgevingsplan)	2021 – 2024 – 2027/'29
	Niet alleen door bruidsschat: we hebben juridische expertise nodig, de eerste jaren, om het overgangsrecht goed te begeleiden én om de regels goed om te zetten in het echte Omgevingsplan. Dit moeten we samen met de Omgevingsdienst doen om de juiste groepen van expertise te kunnen aanboren.	
	<i>We verwachten in eerste instantie (vóór de keuzes over aanpassen of schrappen (punt 10.) geen materieel effect</i>	
	Structureel effect (FTE / €) GEEN (wel incidenteel, en mogelijk langdurig effect in de periode 2021-2029). Samen met punt 7. € 100.000	
	Afhankelijkheid: tempo van invoering van het omgevingsplan	

7.	Omzetten van het tijdelijke omgevingsplan en de verordeningen naar het echte omgevingsplan	2021 – 2024 – 2027/'29
	Vanuit het beleidskader gaat het twee kanten op: <ul style="list-style-type: none"> - Uiteindelijk worden de eenvoudige activiteiten gedigitaliseerd en / of gedereguleerd (w.o. mogelijk vergunningvrij gemaakt). Daarmee een werklust-verlichting (door minder regels/minder vergunningen) - De complexe activiteiten worden met meer maatwerk geregeld (dus overnemen bruidsschatregels en lokaal maken/ beoordelingsregels -> meer vergunningplicht). Dat gaat juist meer werklust geven, als het ook ‘meer dan vandaag’ is. 	

	Ook gebruik van open normen ('vager') kan leiden tot een complexere afweging en dus meer werklast.
	<i>We kunnen hier pas meer over zeggen als we er meer over weten. Nu de globale lijnen (hierboven) . Het effect zal nog niet in '21 plaatsvinden.</i>
	<i>In de transitieperiode (2021-2029) van het tijdelijke omgevingsplan naar het echte omgevingsplan vindt er echter een werklast verhoging plaats. In deze periode gelden er nog heel veel 'oude' (bestemmingsplan)regels naast nieuwe regels uit het in opbouw zijnde omgevingsplan. Er zullen nog steeds veel vergunningen moeten worden verleend terwijl de onduidelijkheid is toegenomen waardoor extra advies vragen vanuit inwoners zullen komen (Welke regel geldt hier nou? Is wat ik wil wel vergunningsvrij?). Dit zal naar gelang het echte omgevingsplan meer vorm krijgt en er meer toepasbare regels in gebruik zijn genomen geleidelijk aan steeds meer afnemen.</i>
	Structureel effect (FTE / €). <i>Kunnen we nog niet inschatten, maar vindt ook later plaats. Maar er is wel een transitie effect tussen 2021 en 2029 (1 FTE meer juridische capaciteit nodig). Samen met punt 6. € 100.000</i>
	Afhankelijkheid: raadskeuzes en uitwerking daarvan.

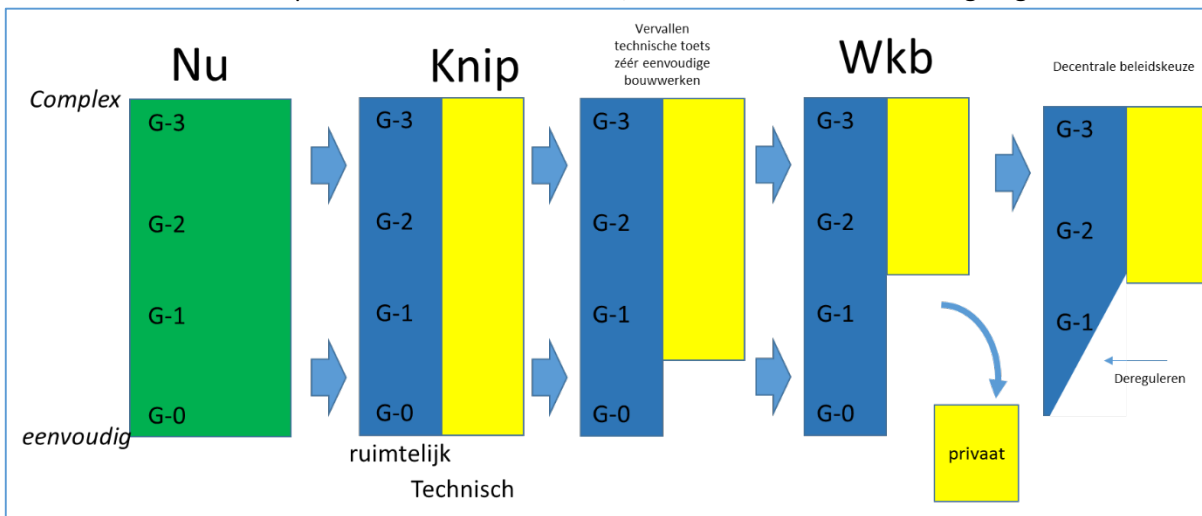
8.	Verdere ontwikkeling Omgevingsplan <i>De structurele effecten daarvan, het ontwikkelen zelf zit in het programmabudget</i>	2021 – 2024 – 2027
	<ul style="list-style-type: none"> - Minder ontwikkeling op traditionele planwijze (?) en daardoor besparing? - Andere actualisatievereisten - Gedetailleerdheid van het omgevingsplan, met haar consequenties op de operatie <p>Deze zaken moeten we samen zien. We verwachten dat de activiteiten nu juist 'begroot' zijn qua capaciteit. Het team heeft ook al capaciteit afgestoten (1 persoon) ivm vermindering van actualiseringsplicht.</p>	
	<i>De ontwikkeling proberen we te realiseren met de bestaande bezetting. Als er een besparing in werklast plaats zou vinden, kan dat pas ná volledige implementatie van het echte omgevingsplan, verwacht: 2029.</i>	
	Structureel effect (FTE / €) <i>Geen effect t.o.v. de huidige bezetting verwacht</i> ⁸	
	Afhankelijkheid: n.v.t.	

Rijkvisie: Globaal bestemmen: 1/3 tot 1 FTE, niet actualiseren: ¼ tot 1 FTE besparen

⁸ We gaan het proberen om dit zoveel mogelijk te doen met de huidige bezetting en het inschakelen van externe expertise op basis van de huidige budgetten actualisatie bestemmingsplannen + projectbudget omgevingsplan. Als men wel die versnelling wil moet er capaciteit/budget bij!

Processen Vergunningverlening

De drie eerste onderwerpen moeten we samen zien, hoewel er verschillende dingen gebeuren:



Figuur: de verandering van gecombineerde omgevingsvergunningen, naar ruimtelijke en technische toetsen, dan het vervallen van de technische toets voor zeer lichte gevolklassen (G-0), vervolgens de privatisering door de Wkb en tot slot de decentrale beleidsvrijheid om te dereguleren. Die laatste kan overigens ook nu al hebben plaatsgevonden (en dus niet tot minder vergunningen in de toekomst leiden).

9.	De knip tussen bouwtechnische en ruimtelijke toets (dubbele vergunningen?)	2021 – 2024 – 2027/'29
	Door de knip ontstaan er twee vergunningen waar er nu één is. Ook nadat de volgende stappen zijn geëffectueerd (minder vergunningen aan de onderkant), resteren er twee vergunningen bij de zwaardere gevolklassen.	
	Zou dit nog effect hebben op de werkzaamheden, en kan dit direct in de leges worden verwerkt (juridisch wel).	
	Structureel effect (FTE / €) onder 11. samengevat	
Afhankelijkheid: cijfers over leges		
10.	Vervallen bouwtechnische toets zéér lichte bouw (gevolgklasse '0', vlaggenmasten etc.)	2021 – 2024 – 2027/'29
	Het vervallen van deze toetsen, en de bijbehorende legesmogelijkheid kan zorgen voor minder werkaanbod bij vergunningverlening, en minder leges-inkomsten.	
	In deze organisatie is deze categorie al eerder vergunningvrij gemaakt. Er vervalt dus de facto niets.	
	Structureel effect (FTE / €) onder 11. samengevat	
Afhankelijkheid: cijfers over leges		
11.	Verschuiven van bouwtechnische toets naar Wkb-proces (gevolgklasse 1)	2021 – 2024 – 2027/'29
	Onderzoek wijst uit dat de technische kant van de toets weinig tijd scheelt (5%). Er is wel kruissubsidiëring, lichte bouwactiviteiten kosten meer tijd dan ze leges opleveren (in isolatie). Het verschuiven van de bouwtechnische toets levert wel significant besparingen in capaciteit: het toezicht verplaatst en de gemeente doet dit niet meer.	
	Daarnaast komt er een melding voor terug in plaats. Het is de vraag of we de afhandeling daarvan via de ruimtelijke toets kunnen verhalen (in de leges) als we geen technische toets meer mogen doen	

	Structureel effect (FTE / €) <i>onder 11. samengevat</i>
	Structureel effect (FTE / €) voor 9 t/m 11 samen: verwacht wordt een terugloop in de leges van € 400.000,- (per jaar). Een materiële verandering in de werklast bij vergunningverlening wordt niet verwacht
	Afhankelijkheid: cijfers over leges

12.	Verkorting van de vergunningtermijn naar 8 weken.	2021 – 2024 – 2027/'29
	Het inkorten van de vergunningtermijn geldt de facto maar voor een deel van de aanvragen: veel wordt al binnen die termijn afgehandeld en voor complexere aanvragen is wel uitstel mogelijk. Veel van de doorlooptijd zal hier verschuiven naar de voorfase (vooroverleg / omgevingstafel)	
	<i>Te onderzoeken waar (bij hoeveel aanvragen) er verschil ontstaat. De schatting is dat 80% van de aanvragen nu al binnen 8 weken gaat.</i>	
	Structureel effect (FTE / €): <i>Verwachting = GEEN, dit kost evenveel tijd als nu</i>	
	Afhankelijkheid: n.v.t.	

13.	Zijn er al andere keuze-gedreven effecten op het proces van vergunningverlening?	2021 – 2024 – 2027/'29
	Ja: geplande digitalisering en deregulering van eenvoudige aanvragen. Dit kan leiden tot minder vergunningplicht, wanneer op een activiteit alle beoordelingsregels zijn geschrapt (of in algemene regels vertaald) – dus ook de welstand! Dit gaat een verbetering (capaciteitsbesparing) leveren. Daar gaan we snel mee beginnen.	Rijksvisie: Ruimtelijk 0,5 - 1 FTE besparen
	<i>We willen snel met snelserviceformules gaan werken, dit gaat voor de inwoners een betere dienstverlening opleveren.</i>	
	<i>De veranderingen op deregulering kost wat meer tijd – de effecten hiervan zullen nog niet direct zichtbaar zijn. Effecten zullen zowel in capaciteit als in leges zichtbaar zijn (en per saldo dan 0).</i>	
	<i>De eerste voorbeelden zijn: Dakkapellen, bijbehorend bouwwerk en kapvergunning.</i>	
	We verwachten geen wijzigingen in vergunningverlening in de voorzienbare toekomst.	
	Structureel effect (FTE / €) <i>GEEN effect verwacht op de korte termijn. Op de langere termijn zal er een besparing in capaciteit en een vermindering van legesinkomsten zijn.</i>	
	Afhankelijkheid: n.v.t.	

14.	Gemeente wordt het loket voor vergunningaanvragen, meer samenwerking in de keten met provincies en waterschappen.	2021 – 2024 – 2027/'29
	Verwachting is dat het volume hier laag is, en met digitale ondersteuning (samenwerkingsruimte in DSO) dit geen wezenlijke capaciteit kost.	
	<i>Dit gaat nu om 5 tot 10 initiatieven per jaar. Er wordt nu veel opgeknipt, en actief sturen op efficiënt aanvragen doen we nu ook al. Op termijn gaat dit juist tijd opleveren want je hebt duidelijke afspraken en je kan werken in de samenwerkingsruimte van het DSO (geen losse mails ect)</i>	
	Structureel effect (FTE / €) <i>GEEN effect verwacht</i>	
	Afhankelijkheid: dat het DSO goed ondersteunt dat digitaal gewerkt wordt, termijnen in de gaten gehouden worden, en vergunningen ook digitaal verleend kunnen worden.	

15.	Wijziging takenpakket Omgevingsdienst,	2021 – 2024 – 2027/'29
	Vervallen van een aantal gebruiksvergunningen omtrent brandveiligheid, verschuiving naar meldplicht of informatieplicht of vervallen daarvan. Verschuiving van verantwoordelijkheid voor Milieubelastende activiteiten van provincie naar gemeente (omgevingsdienst) en veranderingen rond BUS ⁹ meldingen. De verwachting is dat op onderdelen theoretisch een besparing mogelijk is, maar dit wordt direct na het eerstvolgende incident teniet gedaan door aanvullende regelgeving. Op de milieubelastende activiteiten krijgen we taken over. De vraag is of we ook financiering overkrijgen van de provincie.	Rijkvisie: ~ 1 FTE besparen
	<i>Het lijkt dat wij maar een handjevol gebruiksvergunningen afgeven. De BUS meldingen worden door de Omgevingsdienst afgehandeld.</i>	
	Structureel effect (FTE / €) volgt uit onderzoek van Omgevingsdienst	
	Afhankelijkheid: onderzoek Omgevingsdienst	

16.	Introduceren van milieuleges?	2021 – 2024 – 2027/'29
	Aangenomen wordt dat we dat gaan doen. Te onderzoeken hoe groot de bate hiervan is.	Rijkvisie: EUR 40-50.000
	<i>De aanname is dat er niet veel milieuvergunningen meer overblijven (en gemeente heeft er niet zo veel, ongeveer 8) dus een relatief klein effect.</i>	
	Structureel effect (FTE / €) te onderzoeken, geschat € 10.000	
	Afhankelijkheid: onderzoek Omgevingsdienst	

Aandachtspunt: Bij elk van de bovenstaande onderwerpen speelt het effect op de leges.

Processen Handhaving

Welke processen zouden veranderen op het gebied van toezicht en handhaving?

17.	N.a.v. de Wkb: minder toezicht tijdens de bouw (gevolgklasse 1 valt weg).	2021 – 2024 – 2027/'29
	Dit is de verwachting, zie ook punt 21.	
	<i>In isolatie zal dit zeker leiden tot minder toezichtstaken en dus minder werkaanbod. Er blijft wel toezicht op de ruimtelijke aspecten (omgevingsplan en welstand)</i>	
	Structureel effect (FTE / €) een besparing die teniet gedaan wordt door het volgende punt.	
	Afhankelijkheid: beleidskeuze op toezicht	

18.	Mogelijk meer toezicht bestaande bouw?	2021 – 2024 – 2027/'29
	Let op verschuiving van binnen de legesdekking (toezicht) naar daarbuiten (Handhaving).	

⁹ Meldingen in het kader van het Besluit uniforme saneringen.

	Verwacht wordt dat toezicht hier versterkt moet worden, en dat dit de capaciteitsbesparing van hierboven teniet gaat doen. Dit effect ligt echter buiten de omgevingswet, dit is werkaanbod dat nu ook al bestaat. Ook verwachten we door deregulering meer klachten, dus meer handhavings-werk.
	Structureel effect (FTE / €) <i>hier, icm. Met het vorige punt (20) zien we werk verschuiven, niet in totaliteit veranderen. Prioritering is hier ook een vraag, omdat er altijd te weinig T&H is.</i>
	Afhankelijkheid: beleidskeuze op toezicht

19.	Op het gebied van gebruiksvergunningen en brandveiligheid?	2021 – 2024 – 2027/'29
	Dit lijkt te verschuiven, en is nadelig als er minder vergunningen (=leges) gaan zijn. Toezicht zal er altijd moeten zijn, omdat er altijd basisregels resteren (dit is nog uit te zoeken).	
	<i>We voorzien hier ook meer verschuiving: informerend aan de voorkant in plaats van handhavend aan de achterkant.</i>	
	Structureel effect (FTE / €) <i>nog te onderzoeken</i>	
	Afhankelijkheid: beleidskeuze op toezicht	

Informatievoorziening

De DSO gaat uit van een gelijke informatiepositie voor initiatiefnemers, belanghebbenden en overheden. Dit stelt hoge eisen aan de informatie, die moet voldoen aan de zogenaamde 3B eisen: **Beschikbaar, Bruikbaar en Bestendig.**

Alle informatie over de leefomgeving moet eenvoudig, via het DSO beschikbaar komen, het moet bruikbaar en begrijpelijk zijn en de kwaliteit in termen van (onder andere) actualiteit, nauwkeurigheid en volledigheid moet hoog zijn. En, deze data moet ook nog geogerefererd zijn.



We beperken ons tot de implementatie van de benodigde ICT-Prestaties voor het maken van omgevingsplannen, toepasbare regels en vragenbomen en het behandelen en afdoen van vergunningen.

Om te kunnen koppelen met DSO-loket en kunnen publiceren van de plannen en de vragenbomen zijn koppelingen nodig voor zowel de test- als de productieomgeving van het DSO. Ook moeten we in staat zijn om de ingediende vergunningen op te halen en af te doen. Voor de komende 2-3 jaar maakt de gemeente gebruik van de huidige ICT-Prestaties van [leverancier]. Daarnaast wordt de gehele invoering ook langs de lat gelegd van Common Ground om ervoor te zorgen dat we zo min mogelijk legacy-systemen afnemen.

20.	Introductie DSO: beheerkosten, koppelvlakken, licenties, onderhoud.	2021 – 2024 – 2027/'29
	Beheerkosten DSO-lv	€ 50.000 per jaar via gemeentefonds

	Nodige koppelvlakken: <input checked="" type="checkbox"/> Aanvragen en Meldingen <input checked="" type="checkbox"/> LVBB Omgevingsdocumenten <input checked="" type="checkbox"/> Toepasbare regels	1 ^{ste} Indicatie via [x]. € 15.000 structureel voor beheer en onderhoud. ¹⁰	
	Koppeling om documenten in lokaal systeem op te slaan. Offerte binnen.	€ 3.300 jaarlijks structureel	
	Kosten voor Toepasbare regels	Structureel € 6.500 ¹¹	
	APV-koppeling structureel en eenmalig	€ Offerte volgt	
	Kosten SAAS oplossing	€ 10.000 structureel	
	Archivering van Omgevingswet gerelateerde informatie	PM	
	Voldoen aan eisen t.a.v. informatiebeveiliging (BIO) en privacy (AVG); gerekend met € 0,10 per inwoner.	€ 5.000 structureel	
	Samenwerkingsplatform	PM	
	Legacy voor 'oude' omgeving omdat er geen migratie is ????	Structureel €	
	Uitfaseren ICT-prestaties is niet aan de orde, wel wordt het serverbeslag bij de ICT-dienst minder doordat alle ICT-Prestaties naar de cloud (SAAS) worden gebracht.	PM. Afhankelijk van de verdeelsleutel om de ICT-dienst kosten over de deelnemers te verrekenen.	
	Kosten voor VTH-systeem (indicatief; offerte volgt) ¹²		
	Kosten voor PlanSoftware ¹³		
	Inzet van de ICT-dienst bij het realiseren van koppelingen ¹⁴		
	Koppeling gemeentelijke Geo-Viewer ¹⁵		
	Het Omgevingswet-proof maken van de gemeentelijke website ¹⁶		
	Kosten onvoorzien ¹⁷		
	Structureel effect totaal	€ 89.800 per jaar. <i>Dit plaatje is nog niet compleet</i>	
Afhankelijkheid: n.v.t.			

21.	Inhoud DSO: steeds vertalen van beleid en regels naar DSO (toepasbare regels?)	2021 – 2024 – 2027/'29
	Regelbeheer moet worden ingericht. <i>Hiervoor is een specifieke notitie opgesteld door het team DSO. Hier samengevat.</i>	
	Structureel effect (FTE / €):	
	Geo medewerker ¹⁸	€ 40.000 (vanaf 2021) ½ FTE schaal 9
	Toepasbare Regels en vragenbomen	€ 160.000 (vanaf 2020) 2 FTE schaal 9

¹⁰ En € 10.000 eenmalig in 2020. Programmabudget.

¹¹ Incidenteel inrichting € 2.000 plus Implementatie en ondersteuning € 25.000 (eenmalig)

¹² Voor VTH hebben we een 1^{ste} indicatie nl. € 45.000 eenmalig en structureel de huidige exploitatiebedragen

¹³ € 12.500 eenmalig en structureel de huidige exploitatiebedragen

¹⁴ € 10.000 eenmalig

¹⁵ € 20.000 eenmalig

¹⁶ € 37.5000 eenmalig, gerekend met € 0,75 per inwoner

¹⁷ € 10.000 eenmalig

¹⁸ Plus € 40.000 eenmalig (2020)

	Functioneel Beheerder	€ 105.000 (vanaf 2020) 1,5 FTE schaal 10	
	Structureel effect totaal	€ 305.000 (4 FTE)	
	Afhankelijkheid: n.v.t.		

X	RISICO met een 'lichtere' versie van het DSO-LV (minder	2021 – 2024 – 2027/'29
X	functionaliteit, lopen we dan een risico dat er twee systemen	
X	komen, ook een gemeentelijk DSO, en hoe die twee op elkaar	
X	aansluiten, maar ook dat we gemeentelijk het lokale DSO moeten beheren en onderhouden?	
	<i>Als er inderdaad sprake zou zijn van een gemeentelijk DSO-loket dan maakt die gebruik van dezelfde ICT-Prestaties, koppelingen, basisregistraties en DMS. Dus dat is geregeld. Het enige wat erbij komt is de ontsluiting via de website.</i>	
	Structureel effect (FTE / €)	
	Afhankelijkheid: n.v.t.	

Overig

22.	Verhalen van gestegen kosten via leges of anterieure overeenkomsten	2021 – 2024 – 2027/'29
	Misschien bestaat de mogelijkheid om gewijzigde kosten toe te rekenen aan het vergunningverleningsproces (of bijvoorbeeld om het vooroverleg ook een 'dienst' te maken), waardoor zij in de legesberekening mogen worden meegenomen.	
	Structureel effect (FTE / €): nog te bepalen	
	Afhankelijkheid: inschatting van de betrokken kosten	