



# Parallel wijzigen en besluiten (samenloop)

Juni 2023

Suzanne Hendriks – Juridisch planoloog & projectleider Omgevingsplan Deventer



## Verandering in organisatie/werkwijze

Inrichten planregieteam

## Verkenning oplossingsrichtingen

1. Software
2. Structuur Omgevingsplan
  - 2.1 Initiatieven opnemen in titels
  - 2.2 Uniek annoteren van locaties
3. Organisatie / werkproces
4. TAM-Imro

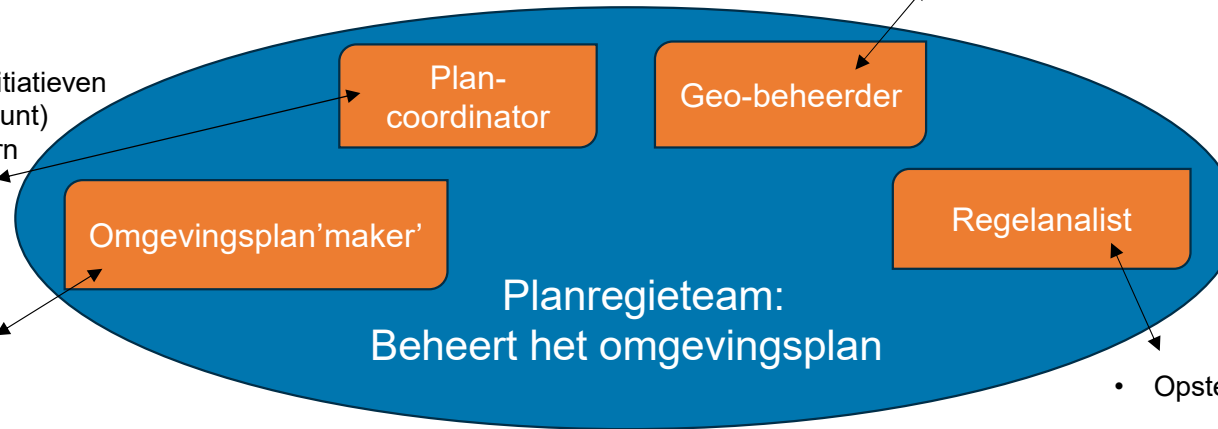
Deventer: nog geen keuze gemaakt

# Organisatie

- Zicht op lopende en nieuwe initiatieven
- Loketfunctie plan (aanspreekpunt)
- Wie doet wat en wanneer intern
- Strakke regie op proces
- Samenwerking met bureaus

- Verwerkt wijzigingen in plan (ook bopa's)
- Annoteert

- Inrichten geo-database
- Beheren geo-database met versiebeheer
- Importeren geo in plansoftware
- Uitwisselen geo-data met externen



- Opstellen en beheren toepasbare regels

## Planmakers: Bereiden wijzigingen omgevingsplan voor

Omgevingsplanjuristen  
/adviseurs

Milieujuristen/  
adviseurs

Vergunningenjuristen  
/adviseurs

Juristen/adviseurs  
leefomgeving (openbare  
ruimte)

Stedenbouwkundige  
bureaus

- Adviseren in projecten (gebiedsontwikkelingen en thematische ontwikkelingen)
- Schrijven motivering
- Doen een voorstel voor opnemen planregels vanuit standaard
- Begeleiden bestuurlijke procedure

- Adviseren in projecten (gebiedsontwikkelingen)
- Schrijven motivering
- Doen een voorstel voor opnemen planregels vanuit standaard

# 1. Aanpassen uitgangspunten wet

- Eén omgevingsplan of een omgevingsplan.
- Consolideren na onherroepelijk worden van een besluit (ipv na vaststelling)

Voorbeeld: artikel 7g Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet:

## Artikel 7g

5

- 1 De voor het grondgebied van een gemeente vastgestelde bestemmingsplannen gelden als één bestemmingsplan.
- 2 [Artikel 7c](#) is op een gehele of gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan, bedoeld in het eerste lid, van overeenkomstige toepassing.
- 3 Een bestemmingsplan voor een gedeelte van het grondgebied van een gemeente dat na het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit onherroepelijk wordt, maakt vanaf het tijdstip waarop dit bestemmingsplan onherroepelijk is geworden deel uit van het bestemmingsplan, bedoeld in het eerste lid.
- 4 Dit artikel is van toepassing op de gemeenten:

# 1. Aanpassen uitgangspunten wet

- Eén omgevingsplan of een omgevingsplan.
- Consolideren na onherroepelijk worden van een besluit

## **Nadeel:**

- Geen invloed op de wet

# Verkenning oplossingsrichtingen

- Geen samenloop bij BOPA
- Maar niet alles kan met een BOPA
  
- Minder problemen als er eenmaal een gemeentebreed plan gereed is, waarin je werkt met standaardregels.
- Maar zover is het nog niet

# 1. Software

- De mogelijkheid om een check uit te voeren waarbij verschillen tussen bv. meest recent gepubliceerde plan en te publiceren plan worden weergegeven (renvooi service)

## **Voordeel:**

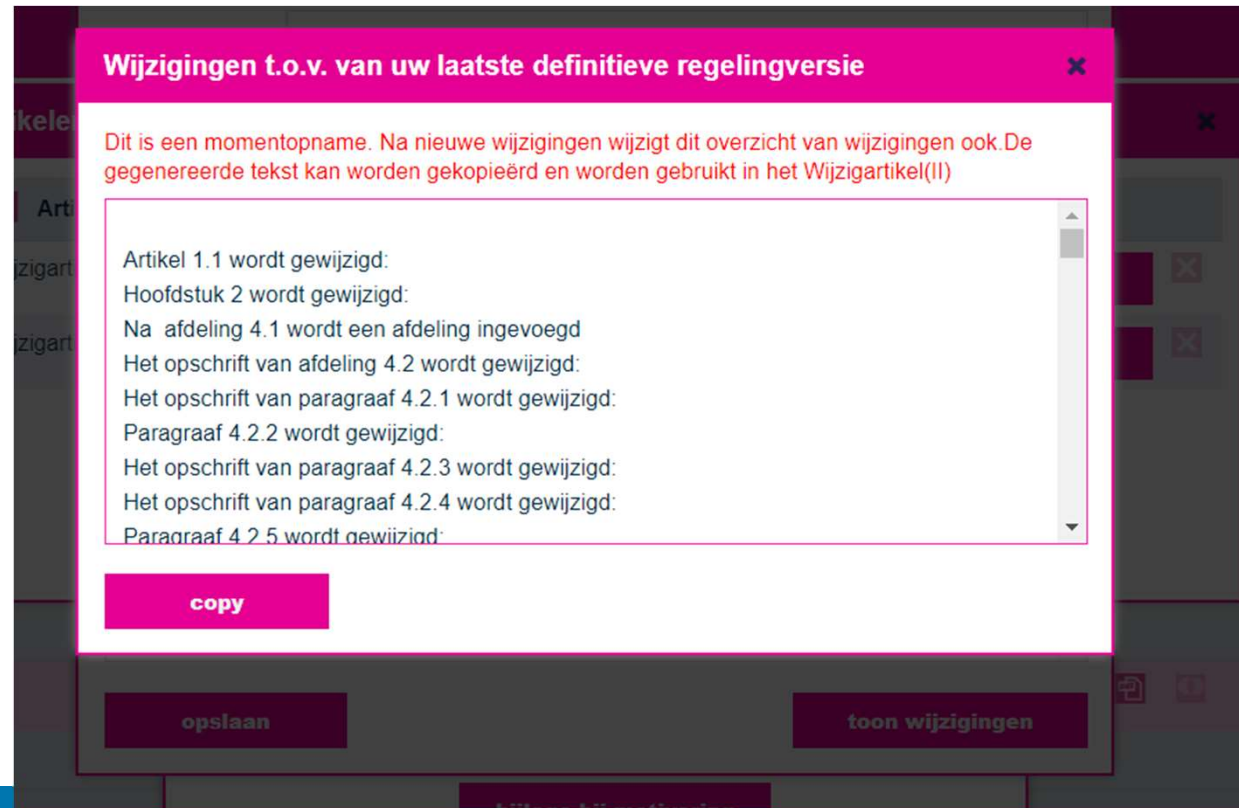
- Controlerende, signalerende functie
- Vereenvoudigen controleren van verschillende wijzigingsbesluiten

## **Nadeel:**

- Aanpassingen moeten nog steeds handmatig uitgevoerd worden
- Bij vaststelling van meerdere wijzigingsbesluiten in 1 vergadering kan de check niet vooraf gedaan worden.
- Check kan alleen gedaan worden ten opzichte van meest recent gepubliceerde vastgestelde OP
- Weinig invloed op functionaliteit en tempo plansoftware

# 1. Software

Voorbeeld renvooi service:



**Wijzigingen t.o.v. van uw laatste definitieve regelingversie** ✕

Dit is een momentopname. Na nieuwe wijzigingen wijzigt dit overzicht van wijzigingen ook. De gegenereerde tekst kan worden gekopieerd en worden gebruikt in het Wijzigartikel(II)

- Artikel 1.1 wordt gewijzigd:
- Hoofdstuk 2 wordt gewijzigd:
- Na afdeling 4.1 wordt een afdeling ingevoegd
- Het opschrift van afdeling 4.2 wordt gewijzigd:
- Het opschrift van paragraaf 4.2.1 wordt gewijzigd:
- Paragraaf 4.2.2 wordt gewijzigd:
- Het opschrift van paragraaf 4.2.3 wordt gewijzigd:
- Het opschrift van paragraaf 4.2.4 wordt gewijzigd:
- Paragraaf 4.2.5 wordt gewijzigd:

**copy**

**opslaan** **toon wijzigingen**



## 2.1 Structuur Omgevingsplan Initiatieven opnemen in titels

Verschillende initiatieven kunnen worden opgenomen in verschillende titels (hoofdstukken zijn beperkt in aantal)

Structuur hoofdopzet		Structuur initiatief
		Hoofdstuk 17 "Initiatieven"
		Titel 17.1 Initiatief A
Hoofdstuk 5 Gebruiksactiviteiten	=	Afdeling 17.1.1. Gebruiksactiviteiten
Afdeling 5.3. Bedrijven	=	Paragraaf 17.1.1.1 Bedrijven
Paragraaf 5.3.1 Bedrijven op een bedrijventerrein	=	Subparagraaf 17.1.1.1.1 Bedrijven op een bedrijventerrein
Artikel 5.17 Toepassingsbereik	=	Artikel 17.1 Toepassingsbereik
Hoofdstuk 6 Bouwactiviteiten	=	Afdeling 17.1.2 Bouwactiviteiten
Afdeling 6.1 Ruimtelijke bouwactiviteiten	=	Paragraaf 17.1.2.1 Ruimtelijke bouwactiviteiten
Paragraaf 6.1.2 Bouwregels voor het bouwen van een gebouw	=	Subparagraaf 17.1.2.1.1 Bouwregels voor het bouwen van een gebouw
Artikel 6.16 Toepassingsbereik	=	Artikel 17.2 Toepassingsbereik

## 2.1 Structuur Omgevingsplan Initiatieven opnemen in hoofdstukken/titels

### **Voordeel:**

- Door verschillende initiatieven in verschillende hoofdstukken of titels op te nemen, hebben de unieke regels geen invloed op elkaar.

### **Aandachtspunt:**

- Op het moment van vaststelling controleren of de andere titels al zijn vastgesteld. Zo niet, dan moeten de andere titels worden gereserveerd (of henummeren), om zo de nummering op orde te houden. Dit vraagt om regie.

### **Nadeel/uit te zoeken**

- Op een later moment de titels verwerken in de hoofdstructuur (nb wat doe je dan met de 'vrijkomende' titels?)
- Per initiatief moet de structuur (vooralsnog) handmatig worden opgebouwd (er kan nog geen kopie gemaakt worden in onze software), annotaties moeten eveneens handmatig
- Er ontstaat herhaling van regels, met kans op verschillen in de regels, wat de samenvoeging later weer moeilijker maakt
- Hoe worden de 'algemene' regels opgenomen? Regels die gelden in het hele ambtsgebied worden ook van toepassing op het initiatief, dus hoeven niet in specifieke titel opgenomen te worden?
- Hiermee wordt samenloop in de regels voorkomen, maar lost het de samenloop in locaties op?
- Voorrangsregels opnemen irt de regels uit de 'hoofdstructuur'

## 2.2 Structuur Omgevingsplan Uniek annoteren van locaties

Door de locaties een unieke naam te geven, wordt samenloop in initiatieven met dezelfde werkingsgebieden voorkomen.

volgorde	Besluit	Artikel 5.29 (Bedrijf categorie 2 toegestaan)	Artikel 5.31 (Kiosk toegestaan)	Artikel 5.74 (Grondgebonden woningen toegestaan)	artikel 6.6 (toepassingsbereik)	Artikel 6.7 (vergunningplicht hoofdgebouw)	Artikel 6.10 (Algemene regels voor het bouwen van een hoofdgebouw)
1	A	Verwijderen <u>locatie Wonen Dorpsstraat</u>	-	Toevoegen <u>locatie Wonen Dorpsstraat</u>	Toevoegen <u>locatie Wonen Dorpsstraat</u>	Toevoegen <u>locatie Wonen Dorpsstraat</u>	Toevoegen <u>locatie Wonen Dorpsstraat</u>
2	B	-	<u>Verwijderen locatie Wonen Oerdijk</u>	Toevoegen <u>locatie Wonen Oerdijk</u>	Toevoegen <u>locatie Wonen Oerdijk</u>	Toevoegen <u>locatie Wonen Oerdijk</u>	Toevoegen <u>locatie Wonen Oerdijk</u>
	<i>samengevoegd</i>	-	-	<u>locatie Wonen Dorpsstraat + locatie Wonen Oerdijk</u>	<u>locatie Wonen Dorpsstraat + locatie Wonen Oerdijk</u>	<u>locatie Wonen Dorpsstraat + locatie Wonen Oerdijk</u>	<u>locatie Wonen Dorpsstraat + locatie Wonen Oerdijk</u>

### **Besluit A**

De gemeenteraad besluit:

Artikel I

[...]

Artikel II

1. Aan artikel 5.74 (Grondgebonden woningen toegestaan) toe te voegen: locatie Wonen Dorpsstraat
2. Aan artikel 6.3 (toepassingsbereik), Artikel 6.4 (vergunningplicht hoofdgebouw) en Artikel 6.7 (Algemene regels voor het bouwen van een hoofdgebouw) toe te voegen: locatie Wonen Dorpsstraat
3. Te verwijderen: Artikel 5.29 (Bedrijf categorie 2 toegestaan) Algemene regels voor het bouwen van een hoofdgebouw ter plaatse van locatie Wonen Dorpsstraat

Artikel III

Te verwerken: De wijzigingen zoals opgenomen in artikel II van dit besluit te verwerken in het Omgevingsplan waarbij rekening gehouden wordt met eventueel eerder genomen besluiten.

### **Besluit B**

De gemeenteraad besluit:

Artikel I

[...]

Artikel II:

1. Aan artikel 5.74 (Grondgebonden woningen) toe te voegen: locatie Wonen Oerdijk
2. Aan artikel 6.3 (toepassingsbereik), Artikel 6.4 (vergunningplicht hoofdgebouw) en Artikel 6.7 (Algemene regels voor het bouwen van een hoofdgebouw) toe te voegen: locatie Wonen Oerdijk
3. Te verwijderen: Artikel 5.31 (Kiosk toegestaan) ter plaatse van locatie Wonen Oerdijk

Artikel III

Te verwerken: De wijzigingen zoals opgenomen in artikel II van dit besluit te verwerken in het Omgevingsplan waarbij rekening gehouden wordt met eventueel eerder genomen besluiten.

### **Voordeel:**

- De gemeenteraad kan deze twee besluiten achter elkaar nemen, ongeacht de volgorde.
- Toevoegen van een locatie aan een bestaande juridische regel is eenvoudiger
- Beheer geo-data is eenvoudiger (ook als bv de RvS een deel vernietigt)

### **Aandachtspunt:**

- Neem een besluitpunt op waarmee eerder genomen besluiten verwerkt worden en niet worden overschreven.

### **Nadeel/uit te zoeken:**

- De naam van de locatie moet in de software minimaal 1 keer genoemd worden, dit zou kunnen in artikel 'toepassingsbereik'. Daarna kan je locatie 'op de achtergrond' koppelen. Voorkom een oneindige lijst met locatienamen in de juridische regel.
- De unieke locaties zullen later wel opgenomen moeten worden in de algemene laag 'Wonen', omdat het onwenselijk en beheerstechnisch lastig is om oneindig veel unieke locaties in stand te houden (verwerken bij een veegplan waarin ook de Bopa's worden verwerkt?)
- Verwijderen van locaties uit een werkingsgebied is lastiger. Je knipt een gat in de geo, maar een gat kan je geen naam geven.



## 3. Organisatie / werkproces

Regelmatig (3x per jaar?) een wijzigingsbesluit met meerdere initiatieven vaststellen

### **Voordeel:**

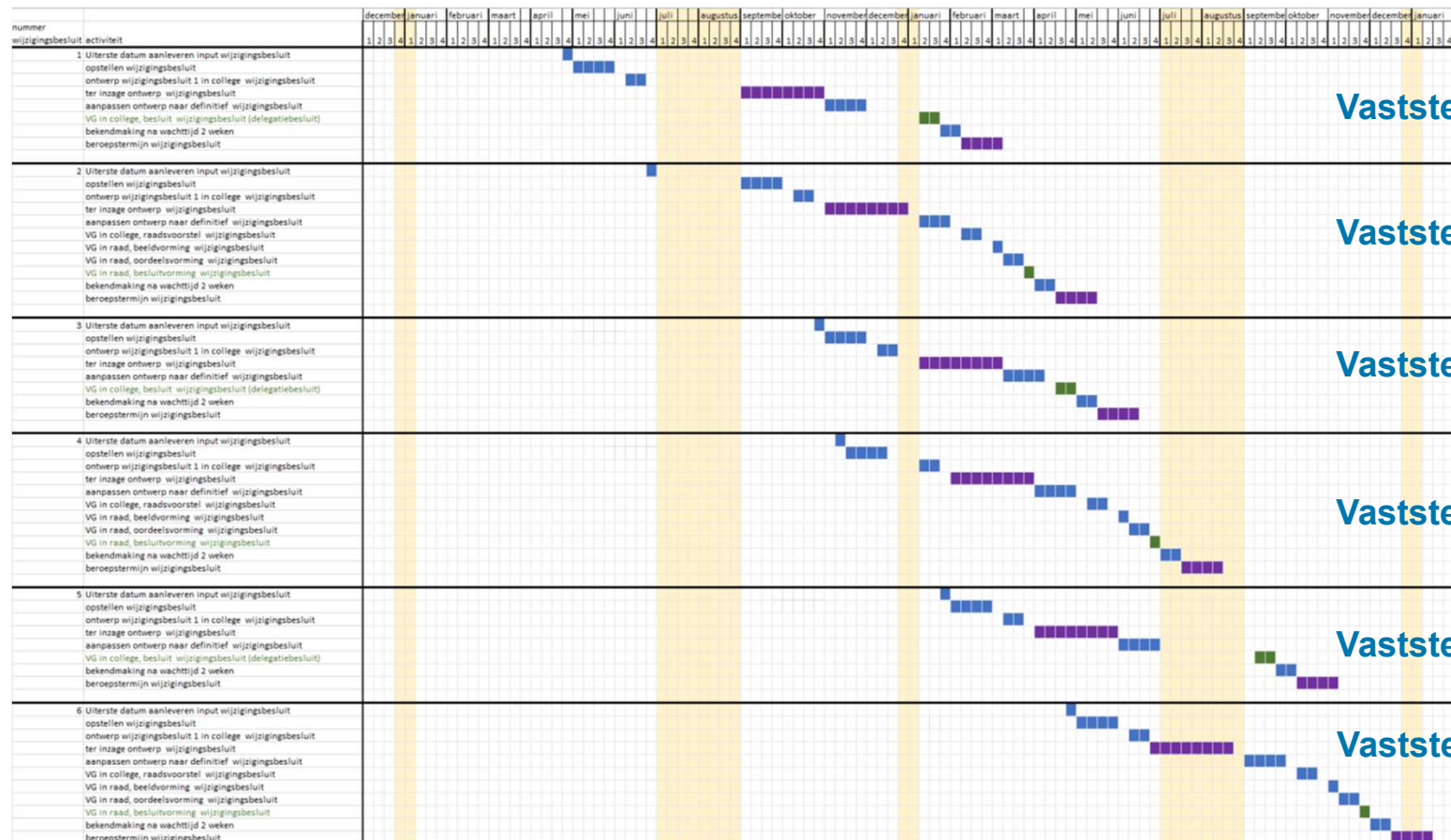
- Geen conflicterende wijzigingsbesluiten
- Voorspelbaar proces, duidelijkheid voor initiatiefnemers

### **Aandachtspunt/uit te zoeken:**

- Strengere 'toelatingseisen'. Initiatief wordt pas meegenomen als alles compleet en akkoord is (oa participatie, onderzoeken)
- Pas starten met tweede wijziging zodra duidelijk is of er zienswijzen worden ingediend op de eerste.
- Als na de (voor)ontwerpfase blijkt dat één initiatief de vaststelling van het wijzigingsbesluit dreigt op te houden, dan kan dit initiatief uit de wijzigingsronde gehaald worden. Een dergelijk initiatief kan dan in een andere ronde mee, of in een ronde zonder andere initiatieven.
- Alleen soortgelijke initiatieven samenvoegen?
- Samenvoegen pas na ontwerp-fase?
- Strakke regie nodig

### **Nadeel/uit te zoeken**

- Initiatiefnemers moeten langer wachten op andere initiatieven
- Spreiding van een paar maanden betekent niet altijd dat het eerste plan ook als eerste wordt vastgesteld
- Let op wijzigingen die gedelegeerd zijn, deze volgen een ander proces (college in plaats van raad)



Vaststelling college

Vaststelling raad

Vaststelling college

Vaststelling raad

Vaststelling college

Vaststelling raad

## 4. TAM-Imro

Opstellen van omgevingsplan in TAM-Imro in plaats van in STOP/TPOD

**Voordeel:**

- Geen conflicterende wijzigingsbesluiten?

**Aandachtspunt/ uit te zoeken:**

- Kan er in verschillende TAM-Imro plannen twee inhoudelijk verschillende, dezelfde artikelen voorkomen?  
Bijvoorbeeld plan A is artikel 5 Wonen en in plan B is artikel 5 Bedrijven? Technisch wel, maar juridisch ook?

**Nadeel:**

- Slechts tijdelijk te gebruiken
- Alleen voor (urgente) gebiedsontwikkelingen gebruiken
- Moet later omgezet worden in omgevingsplan STOP/TPOD,
- Geen controle op conflicterende regels/locaties (alleen handmatig)
- TAM-Imro willen we eigenlijk helemaal niet gebruiken



## 5. Conclusie

- Combineren van oplossingsrichtingen is ook mogelijk
- Geen van de oplossingsrichtingen is een echte oplossing
- Alles is tijdelijk
- Zoek naar een oplossingsrichting die bij je organisatie of bij het initiatief past
- Durf te experimenteren
- Alle oplossingen vragen om regie!

## Vragen?

[s.hendriks-klaver@deventer.nl](mailto:s.hendriks-klaver@deventer.nl)

