

NOTITIE

Onderwerp : Quick scan uitvoeringsconsequenties Ex-partner regeling (hersteloperatie toeslagen)
Van : Ewout Bückmann & Renske van der Ploeg (VNG Realisatie)
Aan : Ministerie van Financiën, DG Herstelbeleid
Datum : 5 januari 2023

Op 18 november 2022 heeft het Ministerie van Financiën de VNG verzocht een uitvoeringstoets uit te voeren op de taken van gemeenten in de uitvoering van de regeling voor ex-partners van gedupeerde aanvragers. De regeling voor ex-partners maakt deel uit van het aanvullende wetsvoorstel Hersteloperatie Toeslagen. Het Ministerie van Financiën heeft daarbij aangegeven dat het uiterlijk 9 januari 2023 wil beschikken over de uitkomsten van deze toets. In een uitvoeringstoets wordt onderzocht of beleid kan worden ingepast in het primaire proces, en of het past in de bedrijfsvoering (SCOPAFIJTH¹). Een dergelijke analyse kan in de beperkte doorlooptijd niet worden gemaakt.

In plaats van een volledige uitvoeringstoets heeft VNG een quick scan gemaakt van de uitvoeringsconsequenties; de resultaten van deze quick scan zijn in de voorliggende notitie opgenomen. Daarbij analyseren we het eerste beeld van uitvoeringsconsequentie van de ex-partner regeling. Ten opzichte van een volledige uitvoeringstoets zijn de bevindingen in deze scan meer indicatief.

De quick scan is gebaseerd op het conceptwetsvoorstel², de Memorie van Toelichting, interviews met vier gemeenten en een expertbijeenkomst met deskundigen vanuit de vaste klankbordgroep van de VNG met gemeenten die al langer betrokken zijn bij de hersteloperatie.

Voorstel regeling voor ex-partners van gedupeerde aanvragers

De huidige hersteloperatie toeslagen compenseert toeslaggerechtigden die gedupeerd zijn door de problemen rondom de kinderopvangtoeslag. De hersteloperatie richt zich op de (destijds) aanvrager van de kinderopvangtoeslag. Bij het aanvragen van de kinderopvangtoeslag was het vaak arbitrair wie aanvrager was (en herstel ontvangt) en wie toeslagpartner. De partners hadden doorgaans beiden gelijke betrokkenheid bij de kinderen en deelden veelal op dagelijkse basis mee in de (financiële) schade als gezinslid. Om die reden werkt het Ministerie van Financiën aan een herstelregeling voor ex-toeslagpartners (hierna: ex-partners). Het wetsvoorstel voorziet in een zelfstandige aanspraak van gedupeerde ex-partners op een forfaitaire compensatie en in aanvullende maatregelen.

Deze ex-partnerregeling geldt voor alle ex-toeslagpartners van erkend gedupeerde aanvragers van de kinderopvangtoeslag. Op grond van de voorgestelde regeling ontvangen ex-partners een

¹ SCOPAFIJTH is een acroniem voor ondersteunende processen in een organisatie. Hieronder wordt verstaan: Security (en privacy), Communicatie, Organisatie, Personeel, Administratieve organisatie, Financiën, Informatievoorziening, Juridisch, Technologie en Huisvesting.

² Wijziging van de Wet hersteloperatie toeslagen houdende aanvullende maatregelen voor kinderen en ex-partners;

forfaitaire compensatie van € 10.000 en indien nodig een aanvullende compensatie voor de werkelijke schade. Zij krijgen toegang tot de brede ondersteuning op de vijf leefgebieden (financiën, wonen, zorg, gezin en werk) door gemeenten. Daarnaast wordt een aanpak voor (een deel van de) schulden voorgesteld. Daarmee ontstaat er een parallel met de regeling voor erkend gedupeerde ouders en zullen gemeenten de huidige werkwijze voor gedupeerde ouders en kinderen die in aanmerking komen voor kindregeling kunnen hanteren. Gemeenten bieden op dit moment brede ondersteuning op de vijf leefgebieden aan alle aangemelde en gedupeerde ouders en hun gezin en aan kinderen die op grond van de huidige wet in aanmerking komen voor de eenmalige forfaitaire tegemoetkoming.

De ex-partnerregeling kent een lange aanloop. Op 29 oktober 2021 is in een brief aan de Tweede Kamer een regeling voor de ex-partners aangekondigd. Op zijn vroegst per juli 2023 wordt de regeling opgesteld.

Doelgroep voor deze regeling

De ex-partnerregeling is gericht op ex-partners waarvan het volgens de wetgever aannemelijk is dat zij merkbare gevolgen hebben ondervonden van de problemen rondom de kinderopvangtoeslag bij hun voormalige toeslagpartner.

Een persoon is ex-partner wanneer diegene toeslagpartner is geweest van de gedupeerde aanvrager van een kinderopvangtoeslag en dat niet meer is op het moment waarop de €30.000,- is uitbetaald aan de aanvrager. Daarnaast moet de ex-partner voldoen aan (ten minste) één van de volgende criteria:

1. De ex-partner is minstens een jaar toeslagpartner geweest nadat de aanvrager van de kinderopvangtoeslag de beschikking ontving die leidde tot gedupeerdheid (duurcriterium).
2. Het eigen (pleeg)kind van de ex-partner maakte deel uit van de aanvraag voor kinderopvangtoeslag en de ex-partner en de aanvrager waren nog elkaars toeslagpartner in het jaar waarop de beschikking werd ontvangen die leidde tot gedupeerdheid van de aanvrager (kindcriterium).

De ex-toeslagpartner wordt vanuit de systemen van de Belastingdienst/Toeslagen geselecteerd en wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de ex-toeslagpartnerregeling. De ex-toeslagpartner wordt als het ware uitgenodigd om een aanvraag voor herstel in te dienen. Tegelijkertijd geeft de Belastingdienst/Toeslagen aan niet alle ex-partners te kunnen vaststellen op basis van data-analyse. Voor de groep die niet aangeschreven wordt door Belastingdienst/Toeslagen is het streven van dit wetsvoorstel dat zij circa zes maanden na de inwerkingtreding van dit wetsvoorstel een aanvraag kunnen indienen voor de compensatie. De aanvraag wordt dan beoordeeld door de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) van de Belastingdienst. Naar verwachting van UHT voldoen tussen de 7.000 en 9.800 personen aan de definitie van ex-partner.

Kinderen ex-toeslagpartner maken aanspraak op kindregeling

Een erkenning als ex-toeslagpartner betekent dat kinderen van de ex-toeslagpartner binnen de reikwijdte van de kindregeling vallen– voor zover zij dit vanuit de aanvrager KOT niet al deden. De kindregeling behelst een eenmalige tegemoetkoming (staffel die op kan lopen tot 10k) en brede ondersteuning van gemeenten. De schatting vanuit UHT is dat er ongeveer 3500 extra kinderen in beeld komen (eigen kinderen van de ex-partner, die niet ook al kind zijn van de aanvrager).

Taken en rollen gemeenten

De ex-partnerregeling zorgt voor veranderingen in de volgende twee taken en rollen van gemeenten: brede ondersteuning, inclusief ondersteuning bij de schuldenaanpak en kwijtschelding van publieke schulden bij de gemeente.

Brede ondersteuning

Gemeenten bieden in de hersteloperatie brede ondersteuning op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg aan alle aangemelde en gedupeerde ouders. De gemeente inventariseert de hulpvra(a)g(en) binnen het gezin en stelt een plan van aanpak op. Het plan van aanpak is gericht op het faciliteren van een nieuwe start in het kader van herstel na de problemen met de toeslagen. Het voorstel biedt erkende ex-partners ook toegang tot de brede ondersteuning van gemeenten. In tegenstelling tot aanvragers van de kinderopvangtoeslag, wordt de brede ondersteuning geboden nadat zij als ex-partner erkend zijn. Indien de ex-partner bij UHT aangeeft dat hij of zij dit wenst, worden de gegevens gedeeld met de betreffende woongemeente, zodat deze contact kan opnemen en een hulpaanbod kan doen. Als uitgangspunt voor de in te zetten dienstverlening geldt dat erkende ex-partner en diens gezin zo snel mogelijk en zo goed als mogelijk hun leven weer op de rit krijgen. In de gemeentelijke uitvoeringspraktijk is het bieden van brede ondersteuning belegd bij het sociaal domein. Denk hierbij aan een wijkteam of schuldhulpverlening.

Binnen het leefgebied financiën valt ook de schuldenaanpak, waarbij ondersteuning kan worden geboden bij het indienen bij het Sociale Banken Nederland (SBN) loket. Voor de ex-toeslagpartners geldt een identieke schuldenaanpak zoals die voor de aanvragers en de toeslagpartners van de aanvragers geldt. De toeslagpartner van de ex-toeslagpartner komt – in tegenstelling tot de toeslagpartner van de aanvrager - niet in aanmerking voor de schuldenaanpak. Grofweg komt de schuldenaanpak op het volgende neer:

1. Publieke schulden
Alle publieke vorderingen die openstonden op 31 december 2020 of materieel betrekking hebben op deze periode worden met terugwerkende kracht tot 1 januari 2021 kwijtgescholden behoudens de vorderingen die zijn ontstaan vanuit ernstig misbruik, fraude, opzet of grove schuld.
2. Private schulden
Betaalachterstanden en bijkomende kosten worden gecompenseerd indien zij opeisbaar waren voor d.d. 1 juni 2021 én openstaan op het moment van indienen bij het SBN-loket.
3. Msnp/Wsnp
Ex-partners die zich in een buitengerechtelijke of wettelijke schuldregeling bevinden die voor 4 november 2021 is aangevangen en waarbij een akkoord is getroffen, worden versneld uit de wettelijke of buitengerechtelijke schuldregeling gehaald.
Gedupeerde ex-partners waarvan de schuld(sanerings)regeling na deze datum is aangevangen, kunnen hier geen beroep doen. De ontvangen compensatie zal in dat geval in de boedel terechtkomen.

Invordering door gemeenten (publieke schulden)

De gemeente kan vanuit haar invorderaarspositie in zowel het belastingdomein als het sociale zekerheidsdomein met de schuldenaanpak voor ex-partners te maken krijgen.

Hieronder analyseren we het eerste beeld van uitvoeringsconsequentie van de ex-partner regeling aan de hand van de onderzoeksvragen voor uitvoeringstoetsen. Ten opzichte van een volledige uitvoeringstoets zijn de bevindingen in deze scan meer indicatief.

Wat wijzigt er in de werkwijze van de gemeente door de Ex-partner regeling?

Door de ex-partner regeling veranderen niet zozeer de taken en rollen van de gemeente. Deze zijn vergelijkbaar aan die voor aanvragers van de kinderopvangtoeslag en hun gezin. De belangrijkste verandering is de toename van de groep waarvoor gemeenten brede ondersteuning biedt, ondersteunt bij het doorlopen van de schuldenaankpak en publieke schulden kwijtscheldt bij erkende ex-partners.

De gesproken gemeenten geven wel aan dat er mogelijk bij de doelgroep van ex-partners sprake zal zijn van complexere casuïstiek doordat zij langer op een regeling met bijbehorende brede ondersteuning en schuldenaankpak hebben moeten wachten. De schulden lopen door tot het moment van erkenning als gedupeerde ex-partner, terwijl de schuldenaankpak niet voorziet in een oplossing tot dit moment. Bovendien kan de problematiek tussen de ex-partner en de oorspronkelijke aanvrager van de toeslag voor meer complexiteit zorgen.

Wat betekenen deze veranderingen voor de gemeentelijke organisatie?

Gemeenten geven aan dat de impact van de ex-partnerregeling het grootst is voor de rol van het bieden en leveren van brede ondersteuning. De omvang van de groep die aan zal geven behoefte te hebben aan brede ondersteuning en de complexiteit van de problematiek zijn daarin leidend.

Een redelijke aanname lijkt dat het aandeel dat behoefte heeft aan brede ondersteuning in de groep ex-partners gelijk is aan de behoefte in de groep aanvragers: tussen de 20% en 33% van de totale doelgroep. Dat zou een toename betekenen van 1400 tot bijna 3250³ personen. De benodigde capaciteit aan ondersteuning hangt mede af van de complexiteit. Op basis van de huidige interviews en eerdere interviews in het kader van de bespreking van de herijking⁴, kunnen we uitgaan van een caseload van 18 tot 30 per fte, afhankelijk van de zwaarte van de casussen. Vanuit dit uitgangspunt is de verwachting dat er landelijk tussen de 47 á 180 fte extra capaciteit nodig is voor brede ondersteuning voor ex-partners.

Is de gemeente voldoende toegerust voor een doeltreffende uitvoering?

Of gemeenten voldoende zijn toegerust op de ex-partnerregeling hangt af van de hoeveelheid ex-partners die aanspraak zullen maken op de regeling en kenbaar maken brede ondersteuning te wensen. Daarnaast zal het af hangen van de complexiteit van de situaties van de ex-partners. De verwachting van de benaderde gemeenten is dat er gemiddeld meer complexe situaties met multi-problematiek in de groep ex-partners zullen zitten, omdat het vrij lang heeft geduurd voordat deze regeling bekend werd en in uitvoering komt. De problemen hebben daardoor meer tijd gehad om complex te worden. Daarnaast leidt de beperkte schuldenaankpak voor ex-partners mogelijk tot extra

³ De inschatting van UHT is dat tussen de 7.000 en 9.800 personen aan de definitie van ex-partner voldoen. Dat leidt tot een bandbreedte van 20% van 7.000 = 1.400 tot maximaal 33% van 9.800 = 3234.

⁴ Zie verder: <https://open.overheid.nl/repository/ronl-64ffac8aefbbc078065a765aac248a1d92d1f1b7/1/pdf/uitvoerings-en-haalbaardheidstoetsen-vng-en-uht.pdf>

schuldhulpverleningsvragen, omdat het in lijn der verwachting ligt dat niet alle schulden van ex-partners met de voorgestelde schuldenaanpak wordt opgelost.

Op dit moment wordt er al een groot beroep gedaan door gedupeerde en aangemelde aanvragers op de brede ondersteuning vanuit de gemeente en is het zeer lastig hiervoor goede gekwalificeerde hulpverleners te krijgen. Het kost tijd, als het al lukt om meer capaciteit te organiseren. Gemeenten geven dan ook aan dat het belangrijk is dat ze tijdig weten hoeveel ex-partners ze kunnen verwachten in hun regio, of liever nog in hun gemeente. Naast het vinden van de juiste personen is ook tijd voor training en inwerken noodzakelijk. Beter inzicht en ruime voorbereidingstijd zijn daarmee belangrijke randvoorwaarden voor een doeltreffende uitvoering. Daarnaast is uitbreiding van de SPUK-regeling voor deze doelgroep nodig voor de brede ondersteuning en kwijtschelding van schulden bij deze doelgroep.

Het is daarbij van belang dat tijdig gestart kan worden met de inventarisatie van hulpvragen door de gemeenten. Ook bij de inkoop van zorg, die is opgenomen in het plan van aanpak, hebben gemeenten te maken met wachtlijsten. Terwijl het belangrijk is dat de brede ondersteuning zo spoedig mogelijk na de erkenning als ex-partner kan starten.

Uitlegbaarheid

Daarnaast voorzien gemeenten problemen rond de uitlegbaarheid van de regeling en dan met name als het gaat om de schuldenaanpak. Omdat er geen sprake is van een moratorium op schulden voor deze doelgroep én niet alle schulden onder de regeling vallen. Hierdoor zullen meer ex-partners die een beroep moeten doen op schuldhulpverlening voor de schulden die problematisch zijn, niet onder de regeling vallen en dus niet worden kwijtgescholden. De gemeente zal dit ook merken in de brede ondersteuning op leefgebied financiën.

Ten slotte roepen gemeenten op om ketenbreed eenduidig te communiceren over de (on)mogelijkheden ten aanzien van de brede ondersteuning door gemeenten. Gemeenten bieden hierin maatwerk. Bij het bepalen van brede ondersteuning kijkt de gemeente samen met de ouder of het kind wat nodig is voor het faciliteren van een nieuwe start. Dit wordt opgenomen in een plan van aanpak. Ouders hebben vanuit de wet- en regelgeving geen recht op spullen of middelen, maar recht op brede ondersteuning. Er is geen budget per persoon beschikbaar bij de gemeente. In de huidige uitvoering bij het bieden van brede ondersteuning aan aangemelde en gedupeerde ouders komen gemeenten in de lastige situatie dat er door ouders een beroep wordt gedaan op vergoedingen vanuit de SPUK-middelen.

Welke kosten en besparingen voor de gemeentelijke uitvoering zijn aan deze wijziging van de regelgeving verbonden?

De regeling levert extra kosten op in de uitvoering omdat er extra capaciteit nodig is, met name in de brede ondersteuning. Het is nog onduidelijk voor welke periode deze extra capaciteit nodig is, dat zal minimaal een jaar zijn, maar zeer waarschijnlijk langer. Voor de berekening van de extra personeelskosten bij alle gemeenten samen, gaan we uit van 1 á 2 jaar. De totale personeelskosten

voor de extra benodigde capaciteit aan brede ondersteuning van tussen de 47 á 180 fte bedraagt tussen de € 4,1 en € 36 mln.⁵

Aanpassing van SPUK is noodzakelijk, daarbij wordt dringend opgeroepen ook te kijken naar inrichtings- en organisatiekosten bij gemeenten door toevoeging van de doelgroep.

Wat zijn de verwachte effecten van de gewijzigde regeling?

Veel ex-partner wachten op de nieuwe regeling. De geraadpleegde gemeenten kennen nu ook al situaties waarin ex-partners gevolgen hebben ondervonden van de terugvordering van de kinderopvangtoeslag, maar op een ander adres woonden (Latrelatie) en zeer waarschijnlijk geen toeslagpartner van de aanvragen waren. Deze inwoners voldoen daarmee niet aan de criteria van de regeling.

Het is zeker voor deze groep van belang dat UHT hier de verwachtingen van deze ex-partner goed managet. Er moet rekening worden gehouden met de reële kans dat veel meer mensen zich gedupeerd voelen en hun aanvraag wordt afgewezen. Zo'n afwijzing zal mogelijk tot nieuwe teleurstelling en/of boosheid leiden bij deze ouders, wat het vertrouwen in de overheid een extra deuk kan geven. Het is daarom van groot belang dat UHT hier het eerlijke en juiste verhaal vertelt.

Hoe kunnen veranderingen worden geïmplementeerd en wat zijn de randvoorwaarden en risico's?

Het belangrijkste risico voor de gemeentelijke uitvoering is de schaarste aan capaciteit voor goede gekwalificeerde hulpverleners om de extra behoefte aan brede ondersteuning in te kunnen vullen. Een extra risico in dat kader vormt de groep ex-partners die volgens de Belastingdienst geen toeslagpartner was van de aanvrager en daarmee niet onder deze regeling zullen vallen. Veel van hen zullen toch contact opnemen, ook met de gemeente. Ze hebben volgens de huidige regeling geen recht op hulp, maar zijn wel degelijk gedupeerd én hebben mogelijk de hulp hard nodig. Vooral de groep die in (grote) problemen zit, loopt het risico op een extra deuk in het vertrouwen en daarmee een langere weg richting herstel.

Hierboven zijn al een aantal randvoorwaarden voor een effectieve uitvoering gesignaleerd:

- Voldoende voorbereidingstijd voor gemeenten om de benodigde capaciteit te organiseren;
- Heldere communicatie vanuit het rijk /UHT over de doelgroep van de regeling.
- Eenduidige ketenbrede communicatie over de (on)mogelijkheden ten aanzien van de brede ondersteuning door gemeenten. Ouders hebben vanuit de wet- en regelgeving geen recht op spullen of middelen of een budget per persoon, maar recht op brede ondersteuning opmaat voor het faciliteren van een nieuwe start.

Resumerend

In deze quick scan van de uitvoeringsconsequenties is gekeken naar de ex-partnerregeling en de rol die gemeenten daarbij hebben. Belangrijkste aandachtspunten zijn de benodigde capaciteit voor brede ondersteuning, wie wel en wie niet onder de regeling vallen en de uitlegbaarheid van de regeling.

⁵ De berekening voor de minimumvariant is dan 47 fte hulpverleners * 1 jaar * € 87.400 (schaal 8 Handleiding Overheidstarieven 2022) ≈ € 4,1 mln. en voor de maximumvariant 180 fte hulpverleners * 2 jaar * € 101.400 (schaal 10 Handleiding Overheidstarieven 2022) ≈ € 36 miljoen.

In januari en februari wordt de samenwerking en informatie-uitwisseling tussen het UHT en de gemeenten nader uitgewerkt. Deze notitie biedt input voor die uitwerking, maar het is vooral relevant dat VNG en gemeenten nauw worden betrokken bij deze nadere uitwerking.

Om echt een goede inschatting te kunnen maken van de uitvoeringsconsequenties is deze nadere uitwerking en meer inzicht in de doelgroep (wie wel/niet) en achterliggende problematiek van belang. Op dit moment weten we nog niet voldoende of en in hoeverre de regeling uitvoerbaar is.

Overige aandachtspunten

Tijdens deze quick scan zijn nog verschillende aandachtspunten naar voren gekomen. Deze zijn hieronder puntsgewijs opgenomen:

- Er zijn gemeenten die nu al ex-partners ondersteunen, die in de problemen zitten. Voor die personen is juli 2023 nog ver. Hebben deze gemeenten de mogelijkheid om te anticiperen op de regeling en deze personen brede ondersteuning te bieden?
- Gemeenten verwachten dat er gedupeerde ex-partners die geen toeslagpartners waren die bezwaar willen maken. Zij roepen op om ruimte te krijgen om deze ouders te ondersteunen bij deze procedure.
- Zorg als UHT voor een zo kort mogelijke wachttijd na aanmelding van de ex-partner en communiceer die helder.
- Breng als UHT de mogelijkheid tot brede ondersteuning door gemeenten goed onder de aandacht van de doelgroep.

Bijlage: Juridische analyse

In deze bijlage is een analyse gemaakt van de Wijziging van de Wet hersteloperatie toeslagen houdende aanvullende maatregelen voor kinderen en ex-partners. Hierbij is opgenomen wat de wetgever heeft bedoeld met de wijzigingen, waarbij onder meer gebruik is gemaakt van de Memorie van Toelichting behorend bij het voorstel.

In deze sectie is een nadere uitwerking gemaakt van de concrete wetswijzigingen in de Wet hersteloperatie toeslagen. Daarbij is steeds de huidige en de toekomstige situatie in ogenschouw genomen. In de wetswijziging is het begrip 'ex-partner' geïntroduceerd. Alleen (leden van) wetsartikelen die relevant zijn voor of impact hebben op de gemeentelijke uitvoering zijn opgenomen in het onderstaande overzicht.

Artikel 2.14b Begrip ex-partner

nieuw	1. Voor de toepassing van deze afdeling wordt onder ex-partner verstaan degene die: a. partner was van een aanvrager van een kinderopvangtoeslag die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 op: 1. enig moment in een berekeningsjaar indien de beschikking vanwege institutionele vooringenomenheid of hardheid betrekking heeft op de kinderopvangtoeslag voor dat berekeningsjaar en geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de kinderopvang van het kind of het toenmalige pleegkind van die partner; 2. enig moment in een berekeningsjaar indien het terug te betalen bedrag aan kinderopvangtoeslag waarvoor op grond van de beschikking als gevolg van een onterechte kwalificatie opzet of grove schuld geen persoonlijke betalingsregeling is toegekend of een buitengerechtelijke betalingsregeling is geweigerd, betrekking heeft op dat berekeningsjaar en geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de kinderopvang van het kind of het toenmalige pleegkind van die partner; of 3. de datum van de dagtekening van de beschikking vanwege institutionele vooringenomenheid of hardheid of de beschikking vanwege een onterechte kwalificatie opzet of grove schuld en gedurende ten minste een jaar daarna;
Het partnerbegrip wordt toegelicht in het huidige artikel 1.1 Wet hersteloperatie toeslagen juncto artikel 3 van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen. Een ex-partner dient op enig moment toeslagpartner te zijn geweest van de aanvrager kinderopvangtoeslag. Anders dan de definitie wellicht vermoedt, valt een partner in relationele sfeer niet altijd onder de reikwijdte van het begrip toeslagpartner. Andersom geldt dit ook: een toeslagpartner is niet in alle gevallen een partner in relationele sfeer. De Belastingdienst/Toeslagen beoordeelt of een aanvraag voldoet aan de gestelde criteria.	

Artikel 2.21 Brede ondersteuning – uitbreiding doelgroep

IST-situatie: Artikel 2.21 Brede ondersteuning door gemeente voor gedupeerde aanvrager kinderopvangtoeslag en diens gezin	SOLL-situatie: Artikel 2.21 Brede ondersteuning door gemeente voor gedupeerde aanvrager kinderopvangtoeslag en diens gezin, kinderen en gedupeerde ex-partner en diens gezin
1. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente kan aan een aanvrager van een kinderopvangtoeslag die een aanvraag heeft ingediend tot toekenning van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 en ingezetene is van die gemeente, ten behoeve van hemzelf en zijn gezin als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder c, van de Participatiewet, en een kind, een pleegkind of een voormalig pleegkind dat in aanmerking komt voor een tegemoetkoming als bedoeld in artikel 2.12 brede ondersteuning bieden op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg. 2. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente kan aan een aanvrager van een kinderopvangtoeslag die een aanvraag heeft ingediend tot toekenning van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 en ingezetene is van een andere gemeente, in bijzondere omstandigheden en zo nodig in overleg met het college van die andere gemeente brede ondersteuning bieden ten behoeve van hemzelf of zijn gezin als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder c, van de Participatiewet, en een kind een pleegkind of een voormalig pleegkind dat in aanmerking komt voor een tegemoetkoming als bedoeld in artikel 2.12. 3. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente verleent de brede ondersteuning op basis van een plan van aanpak dat ziet op het kunnen maken van een nieuwe start in het kader van herstel dat is opgesteld met de aanvrager van de kinderopvangtoeslag, een kind, een pleegkind of een voormalig pleegkind dat in aanmerking komt voor een tegemoetkoming als bedoeld in artikel 2.12. 4. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente kan de uitvoering van dit artikel, behoudens de vaststelling van de rechten en plichten van de aanvrager van een kinderopvangtoeslag of een kind, een pleegkind of een voormalig pleegkind dat in aanmerking komt voor een tegemoetkoming als bedoeld in artikel 2.12 en de daarvoor noodzakelijke beoordeling van zijn omstandigheden, door derden laten verrichten. 5. Indien de aanvraag tot toekenning van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 wordt afgewezen, beëindigt het college van burgemeester en wethouders de brede ondersteuning binnen 30 dagen nadat de Belastingdienst/Toeslagen het college van burgemeester en wethouders heeft geïnformeerd dat ten aanzien van de aanvrager van de kinderopvangtoeslag een afwijzende beschikking is gegeven.	1. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente kan brede ondersteuning bieden op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg aan een ingezetene van die gemeente die: a. een aanvrager van een kinderopvangtoeslag is en een aanvraag heeft ingediend tot toekenning van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7, ten behoeve van hemzelf en diens gezin als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder c, van de Participatiewet; b. een kind, een pleegkind of een voormalig pleegkind is dat in aanmerking komt voor een tegemoetkoming als bedoeld in artikel 2.12 en diens gezin als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder c, van de Participatiewet; c. een ex-partner is aan wie de compensatie, bedoeld in artikel 2.14c, eerste lid, is toegekend ten behoeve van hemzelf en diens gezin als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder c, van de Participatiewet. 2. Het eerste lid is in bijzondere omstandigheden van toepassing op een ingezetene van een andere gemeente, zo nodig in overleg met het college van die andere gemeente. 3. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente verleent de brede ondersteuning op basis van een plan van aanpak dat ziet op het kunnen maken van een nieuwe start in het kader van herstel dat is opgesteld met de aanvrager van de kinderopvangtoeslag, het kind, pleegkind of voormalig pleegkind, of de ex-partner. 4. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente kan de uitvoering van dit artikel, behoudens de vaststelling van de rechten en plichten van de aanvrager van een kinderopvangtoeslag of het kind, pleegkind of voormalig pleegkind, of de ex-partner en de daarvoor noodzakelijke beoordeling van zijn omstandigheden, door derden laten verrichten. 5. Indien de aanvraag tot toekenning van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 wordt afgewezen, beëindigt het college van burgemeester en wethouders de brede ondersteuning van de aanvrager en diens gezin, het kind, pleegkind of voormalig pleegkind of de ex-partner en diens gezin binnen 30 dagen nadat de Belastingdienst/Toeslagen het college van burgemeester en wethouders heeft geïnformeerd dat ten aanzien van de aanvrager van de kinderopvangtoeslag een afwijzende beschikking is gegeven.
Voorgesteld wordt om zowel ex-partners aan wie compensatie is toegekend als kinderen van ex-partners die in aanmerking komen voor de eenmalige tegemoetkoming, voor brede ondersteuning bij gemeenten terechtkunnen. Anders dan bij de aanvragers van kinderopvangtoeslag, is niet het moment van aanmelding het startpunt van (het bieden van) de brede ondersteuning, maar is het moment waarop het compensatiebedrag wordt toegekend het startpunt. Dit is te rechtvaardigen nu de verwachte doorlooptijden substantieel korter zijn dan bij de aanvragers kinderopvangtoeslag.	

Artikel 3.1 Kwijtschelding schulden

IST-situatie: Artikel 3.1 Kwijtschelding schulden gedupeerde aanvrager kinderopvangtoeslag en partner door Belastingdienst/Toeslagen	SOLL-situatie: Artikel 3.1 Kwijtschelding schulden gedupeerde aanvrager kinderopvangtoeslag, partner en gedupeerde ex-partner door Belastingdienst/Toeslagen
1. In afwijking van artikel 31bis van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen scheldt de Belastingdienst/Toeslagen ambtshalve kwijt het voor 1 januari 2021 nog niet betaalde bedrag van de terugvordering van een toeslag die betrekking heeft op een berekeningsjaar van voor 2021, de met die terugvordering samenhangende rente, de met die terugvordering samenhangende kosten van invordering alsmede het bedrag van een met die terugvordering samenhangende bestuurlijke boete van: a. degene die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7; b. degene die op de peildatum de partner was van degene, bedoeld in onderdeel a; en c. degene die op 31 december 2020 de partner was van degene, bedoeld in onderdeel a, mits degene, bedoeld in onderdeel a, uiterlijk op 1 juni 2021 heeft verzocht om toepassing van de herstelmaatregel.	1. In afwijking van artikel 31bis van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen scheldt de Belastingdienst/Toeslagen ambtshalve kwijt het voor 1 januari 2021 nog niet betaalde bedrag van de terugvordering van een toeslag die betrekking heeft op een berekeningsjaar van voor 2021, de met die terugvordering samenhangende rente, de met die terugvordering samenhangende kosten van invordering alsmede het bedrag van een met die terugvordering samenhangende bestuurlijke boete van: a. degene die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7; b. degene die op de peildatum de partner was van degene, bedoeld in onderdeel a; en c. degene die op 31 december 2020 de partner was van degene, bedoeld in onderdeel a, mits degene, bedoeld in onderdeel a, uiterlijk op 1 juni 2021 heeft verzocht om toepassing van de herstelmaatregel; en d. een ex-partner aan wie de compensatie, bedoeld in artikel 2.14c, eerste lid, is toegekend.
Artikel 26a IW1990 en artikel 3.8 Wet hersteloperatie toeslagen biedt het college de grondslag om de op 31 december 2020 openstaande vorderingen in respectievelijk het belasting- en sociale zekerheidsdomein kwijt te schelden. Vorderingen die zijn ontstaan als gevolg van fraude of misbruik worden niet kwijtschelden. Aan wie kwijtschelding wordt verleend, wordt beschreven in artikel 3.1. Met de wijziging van artikel 3.1 dient het college ook aan ex-partners aan wie compensatie is toegekend ambtshalve kwijtschelding te verlenen. De kwijtschelding wordt als het ware met terugwerkende kracht verleend. Dit betekent dat al hetgeen betaald na 1 januari 2021 aan een vordering die voor kwijtschelding in aanmerking komt, wordt gerestitueerd. Hiermee wordt één op één aangesloten bij de schuldenaanpak zoals deze voor de aanvragers van kinderopvangtoeslag geldt. De wetgever erkent hierbij dat niet alle schulden van ex-partners binnen de reikwijdte van de schuldenaanpak zullen vallen: <i>"Omdat er relatief een lange tijd zit tussen de aankondiging van de schuldenaanpak met het hanteren van deze peildata, en de uitvoering van de regeling, kan de ex-partner in de tussentijd ook extra schulden hebben gemaakt die niet worden meegenomen in de schuldenaanpak."</i>⁶ De wetgever gaat hier voorbij aan het feit dat de aankondiging van de schuldenaanpak met het hanteren van deze peildata ten tijde van de aankondiging in januari 2021⁷ enkel gold voor aanvragers van de kinderopvangtoeslag – en dus niet voor ex-toeslagpartners. Dit is expliciet aan hen kenbaar gemaakt. Noch hadden zij op moment van aankondiging zicht op een compensatieregeling.	

Artikel 4.6 en artikel 4.7 Wettelijke schuldsanering en buitengerechtelijke schuldregeling

IST-situatie: Artikel 4.6 Betaling schulden gedupeerde aanvrager kinderopvangtoeslag in wettelijk schuldsaneringstraject	SOLL-situatie: Artikel 4.6 Betaling schulden gedupeerde aanvrager, partner en gedupeerde ex-partner in wettelijk schuldsaneringstraject
1. De Belastingdienst/Toeslagen betaalt op aanvraag de schulden van degene die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 op wie de schuldsaneringsregeling, bedoeld in titel III van de Faillissementswet, toepassing vindt die is ingegaan voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden.	1. De Belastingdienst/Toeslagen betaalt op aanvraag de schulden van degene die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7, diens partner, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, onderdelen b of c, of een ex-partner aan wie de compensatie, bedoeld in artikel 2.14c, eerste lid, is toegekend, op wie de

⁶ Memorie van Toelichting bij de wijziging, pagina 11

⁷ Kabinetsreactie op het rapport 'Ongekend Onrecht'.
VNG Realisatie

	schuldsaneringsregeling, bedoeld in titel III van de Faillissementswet, toepassing vindt die is ingegaan voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden.
IST – situatie: Artikel 4.7 Betaling schulden gedupeerde aanvrager kinderopvangtoeslag in buitengerechtelijke schuldregeling	SOLL-situatie: Artikel 4.7 Betaling schulden gedupeerde aanvrager, partner en gedupeerde ex-partner kinderopvangtoeslag in buitengerechtelijke schuldregeling
1. De Belastingdienst/Toeslagen betaalt op aanvraag een bedrag ter grootte van de schulden, bedoeld in het tweede lid, van degene die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 en die: a. zich bevindt in een buitengerechtelijke schuldregeling die voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden, is aangevangen in de vorm van schuldbemiddeling om niet als bedoeld in artikel 48, eerste lid, onderdeel a, van de Wet op het consumentenkrediet door de werkgever waarmee hij een individuele of collectieve arbeidsovereenkomst heeft afgesloten, waarbij een buitengerechtelijk akkoord is getroffen met zijn schuldeisers; of; b. zich bevindt in een buitengerechtelijke schuldregeling die voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden, is aangevangen in de vorm van schuldbemiddeling door een persoon of instelling als bedoeld in artikel 48, eerste lid, onderdeel b of c, van de Wet op het consumentenkrediet, waarbij een buitengerechtelijk akkoord is getroffen met zijn schuldeisers; of; c. zich bevindt in een buitengerechtelijke schuldregeling die voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden, is aangevangen waarbij een saneringskrediet is verstrekt door een gemeentelijke kredietbank en waarbij een buitengerechtelijk akkoord is getroffen met zijn schuldeisers.	1. De Belastingdienst/Toeslagen betaalt op aanvraag een bedrag ter grootte van de schulden, bedoeld in het tweede lid, van degene die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 en die: a. zich bevindt in een buitengerechtelijke schuldregeling die voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden, is aangevangen in de vorm van schuldbemiddeling om niet als bedoeld in artikel 48, eerste lid, onderdeel a, van de Wet op het consumentenkrediet door de werkgever waarmee hij een individuele of collectieve arbeidsovereenkomst heeft afgesloten, waarbij een buitengerechtelijk akkoord is getroffen met zijn schuldeisers; of; b. zich bevindt in een buitengerechtelijke schuldregeling die voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden, is aangevangen in de vorm van schuldbemiddeling door een persoon of instelling als bedoeld in artikel 48, eerste lid, onderdeel b of c, van de Wet op het consumentenkrediet, waarbij een buitengerechtelijk akkoord is getroffen met zijn schuldeisers; of; c. zich bevindt in een buitengerechtelijke schuldregeling die voor de dag waarop dit artikel in werking is getreden, is aangevangen waarbij een saneringskrediet is verstrekt door een gemeentelijke kredietbank en waarbij een buitengerechtelijk akkoord is getroffen met zijn schuldeisers.
Er is besloten ook een oplossing te bieden voor ex-partners die zich in de wettelijke schuldsanering (Wsnp) of buitengerechtelijke schuldregeling (Msnp) bevinden. In aanmerking voor de regeling komt de ex-partner die recht heeft op de forfaitaire compensatie van € 10.000. In de toelichting wordt aangegeven dat het artikel geldt voor de ex-partner die zich bevindt in de Wsnp, dan wel Msnp. Tevens wordt toegelicht dat dit ervoor zorgt dat de compensatie niet voor het aflossen van schulden in de boedel wordt gebruikt, maar volledig tot de beschikking van de ex-partner komt. Echter, door één op één aan te sluiten bij het huidige artikel 4.6 en 4.7, vallen mogelijk niet alle ex-partners die zich op het moment van inwerkingtreding van het voorgestelde in een Msnp of Wsnp bevinden onder de werking van het artikel. Het huidige artikel 4.6 en artikel 4.7 stelt immers als eis dat de schuldregeling of de schuldsaneringsregeling is aangevangen voor 4 november 2022 – de dag voordat de Wet hersteloperatie toeslagen in werking trad. Gedupeerde ex-partners waarvan de schuld(sanerings)regeling na deze datum is aangevangen, kunnen geen beroep doen op het artikel. De ontvangen compensatie zal in dat geval in de boedel terechtkomen. Ex-partners met een problematische schuldsituatie hadden op het moment van inwerkingtreding van de Wet hersteloperatie toeslagen geen concreet zicht op een oplossing voor hun schulden. Om die reden ligt het niet voor de hand om één op één aan te sluiten bij de datum van inwerkingtreding van de wet.	

Artikel 6.12 Verstrekking Burgerservicenummer en contactgegevens door Belastingdienst/Toeslagen

IST-situatie: Verstrekking burgerservicenummer en contactgegevens door Belastingdienst/Toeslagen	SOLL-situatie: Verstrekking en gebruik van gegevens door Belastingdienst/Toeslagen
1. Indien een aanvrager van een kinderopvangtoeslag heeft verzocht om toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 en kenbaar heeft gemaakt in aanmerking te willen komen voor hulpverlening door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waarvan die belanghebbende ingezetene is, kan de Belastingdienst/Toeslagen op verzoek van deze aanvrager het burgerservicenummer, de contactgegevens en informatie over de status van het verzoek om toepassing van een herstelmaatregel van die aanvrager en zijn gezin als bedoeld in artikel 4 van de Participatiewet verstrekken aan dat college van burgemeester en wethouders, om dat college in staat te stellen die belanghebbende een aanbod van hulpverlening te doen op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg. (..) 6. Voor de toepassing van de artikelen 2.20, 3.1 tot en met 3.12, 4.1 en 4.7, vierde lid, kan de Belastingdienst/Toeslagen aan het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, het Centraal Administratie Kantoor, de Dienst Uitvoering Onderwijs, de Sociale Verzekeringsbank, het Centraal Justitieel Incassobureau, het Landelijk Bureau Inning Onderhoudsbijdragen, de inspecteur, bedoeld in artikel 2, derde lid, onderdeel b, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de ontvanger, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel i, van de Invorderingswet 1990, gemeenten en waterschappen uit eigen beweging voor zover nodig, de naam, de geboortedatum, de adresgegevens, het burgerservicenummer en indien van toepassing de datum waarop een bedrag van in totaal ten minste € 30.000 in de vorm van een forfaitair bedrag als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, of op grond van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 is uitgekeerd, verstrekken: - van degenen aan wie dit bedrag wordt uitgekeerd; - van degenen op wie de afkoelingsperiode als bedoeld in artikel 2.20 van toepassing is.	1. Indien een aanvrager van een kinderopvangtoeslag heeft verzocht om toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 en kenbaar heeft gemaakt in aanmerking te willen komen voor hulpverlening door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waarvan die belanghebbende ingezetene is, kan de Belastingdienst/Toeslagen op verzoek van deze aanvrager het burgerservicenummer, de contactgegevens en informatie over de status van het verzoek om toepassing van een herstelmaatregel van die aanvrager en zijn gezin als bedoeld in artikel 4 van de Participatiewet verstrekken aan dat college van burgemeester en wethouders, om dat college in staat te stellen die belanghebbende een aanbod van hulpverlening te doen op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg. (..) 6. Voor de toepassing van de artikelen 2.20, 3.1 tot en met 3.12, 4.1 en 4.7, vierde lid, kan de Belastingdienst/Toeslagen aan het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, het Centraal Administratie Kantoor, de Dienst Uitvoering Onderwijs, de Sociale Verzekeringsbank, het Centraal Justitieel Incassobureau, het Landelijk Bureau Inning Onderhoudsbijdragen, de inspecteur, bedoeld in artikel 2, derde lid, onderdeel b, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de ontvanger, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel i, van de Invorderingswet 1990, gemeenten en waterschappen uit eigen beweging voor zover nodig, de naam, de geboortedatum, de adresgegevens, het burgerservicenummer en indien van toepassing de datum waarop een bedrag van in totaal ten minste € 30.000 in de vorm van een forfaitair bedrag als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, of op grond van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 is uitgekeerd, verstrekken: - van degenen aan wie dit bedrag wordt uitgekeerd; - van degenen op wie de afkoelingsperiode als bedoeld in artikel 2.20 van toepassing is; van een ex-partner aan wie de compensatie, bedoeld in artikel 2.14c, eerste lid, is toegekend 12. Indien een ex-partner aan wie de compensatie, bedoeld in artikel 2.14c, eerste lid, is toegekend bij de Belastingdienst/Toeslagen kenbaar heeft gemaakt in aanmerking te willen komen voor hulpverlening door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waarvan die ex-partner ingezetene is, kan de Belastingdienst/Toeslagen op verzoek van deze ex-partner het burgerservicenummer, de contactgegevens en informatie over de status van diens gedupeerdheid verstrekken aan dat college van burgemeester en wethouders, om dat college in staat te stellen die belanghebbende een aanbod van hulpverlening

	te doen op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg. 13. Ten behoeve van de uitvoering van artikel 2.21, vijfde lid, verstrekt de Belastingdienst/Toeslagen het burgerservicenummer en informatie over de status van de gedupeerdheid van het kind, het pleegkind of het voormalig pleegkind dat de tegemoetkoming, bedoeld in artikel 2.12, heeft ontvangen, aan het college van burgemeester en wethouders dat aan dat kind, pleegkind of voormalig pleegkind brede ondersteuning biedt. 16. Onze Minister van Financiën is bevoegd om bij de uitvoering van artikel 4.1 gegevens met betrekking tot de bij een aanvraag als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, ingevulde schulden, de persoonsgegevens en, indien noodzakelijk, het burgerservicenummer van een aanvrager van een kinderopvangtoeslag die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7, diens partner, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, onderdelen b of c, of een ex-partner aan wie de compensatie, bedoeld in artikel 2.14c, eerste lid, is toegekend, te verstrekken aan diens schuldeisers of kredietbank.
Dit artikel biedt de grondslag voor het delen van gegevens door de Belastingdienst/Toeslagen met gemeenten. In lid 13 is opgenomen dat wanneer het kind na integrale beoordeling van de aanvrager, toch niet in aanmerking komt voor herstel, lopende herstelmaatregelen gestopt. De toelichting geeft hierbij expliciet aan dat de brede ondersteuning in dat geval wordt gestopt. Dit artikellid gaat eraan voorbij dat kinderen die brede ondersteuning wensen, dit niet kenbaar maken aan de Belastingdienst/Toeslagen, maar zich direct bij het college melden. Het is voor de Belastingdienst/Toeslagen niet inzichtelijk welke kinderen gebruik maken van brede ondersteuning door gemeenten. Het onverkort verstrekken van alle persoonsgegevens van kinderen die na integrale beoordeling van de aanvragende ouder niet (meer) in aanmerking komen voor herstel, brengt een proportionaliteitsvraagstuk met zich mee.	

Artikel 6.14 Verwijdering gegevens uit stelsel van kredietregistratie

IST-situatie:	SOLL-situatie:
Een registratie in een stelsel van kredietregistratie als bedoeld in artikel 4:32 van de Wet op het financieel toezicht in verband met een betalingsachterstand aangaande een overeenkomst met een aanvrager van een kinderopvangtoeslag of diens partner die in aanmerking komt voor een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7 wordt door degene die deze heeft geregistreerd per omgaande verwijderd uit het stelsel van kredietregistratie, indien de betalingsachterstand is komen te vervallen.	Een registratie in een stelsel van kredietregistratie als bedoeld in artikel 4:32 van de Wet op het financieel toezicht in verband met een betalingsachterstand aangaande een overeenkomst met een aanvrager van een kinderopvangtoeslag die in aanmerking komt voor toepassing van een herstelmaatregel als bedoeld in artikel 2.7, diens partner, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, onderdelen b of c, of een ex-partner aan wie de compensatie, bedoeld in artikel 2.14c, eerste lid, is toegekend wordt door degene die deze heeft geregistreerd per omgaande verwijderd uit het stelsel van kredietregistratie, indien de betalingsachterstand is komen te vervallen.
Dit artikel biedt de grondslag voor het verwijderen van een registratie in het BKR indien er geen sprake (meer) is van een achterstand in betaling. Het BKR bestaat uit meer registraties dan betaalachterstanden. Zo dienen gemeenten op grond van het Besluit gemeentelijke schuldhelpverlening schuldeisers via het BKR te informeren indien een curatief schuldhelpverleningstraject wordt gestart. Onduidelijk is of de wetgever beoogt om ook deze registraties voor gedupeerde ouders en ex-partners te verwijderen uit het BKR.	