**Procedure tot het nemen van een besluit tot openbaarmaking in de zin van de Wet open overheid (Woo)**

**Format publicatie rechtmatigheidsonderzoek pgb-jeugdhulpaanbieder voor inwoners en andere belanghebbenden (persoonsgebonden budget)**

1. **Wat is rechtmatigheidsonderzoek?**

Verschillende organisaties leveren in de gemeente jeugdhulp. Uit de wet volgt dat de gemeente deze organisaties moet controleren. Deze organisaties moeten zelf namelijk wetten goed naleven en afspraken met de gemeente goed nakomen. Daarmee waarborgt de gemeente dat inwoners goede jeugdhulp ontvangen. De controles die de gemeente uitvoert, heten rechtmatigheidsonderzoeken[[1]](#footnote-1).

Voor meer informatie over rechtmatigheidsonderzoeken:

[Vul in: hyperlink naar webpagina gemeente met informatie over toezicht]

Voor meer informatie over het wettelijk kader voor rechtmatigheidsonderzoeken:

[Artikel 2.9 Jeugdwet](https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0034925&hoofdstuk=2&artikel=2.9&z=2022-08-01&g=2022-08-01)

[Handreiking Rechtmatigheid in de Wmo 2015 en Jeugdwet](https://vng.nl/kennisbank-naleving/rechtmatigheid-in-de-wmo-2015-en-de-jeugdwet-handreiking)

1. **Wie voert het rechtmatigheidsonderzoek uit?**

Elke gemeente heeft toezichthouders. Dit zijn ambtenaren die voor de gemeente rechtmatigheidsonderzoeken uitvoeren. Eén of meer gemeentelijke toezichthouders voerden ook dit rechtmatigheidsonderzoek uit. De gemeente maakt geen persoonsgegevens bekend van toezichthouders betrokken bij dit onderzoek.

Voor meer informatie over de gemeentelijke toezichthouder:

[Vul in: hyperlink naar webpagina met informatie over gemeentelijke toezichthouder]

1. **Wie is onderzocht en waarom?**

De toezichthouder onderzocht AanbiederAanbieder. Aanbieder biedt Diensten Dienstenaan in Locatie(s). AanbiederLocatie biedt de Diensten aan inwoners met een persoonsgebonden budget. Aanbieder is onderzocht omdat:

[Vul in: de motivering voor de start van het onderzoek, zoals signalen, klachten, thematisch onderzoek, risicogestuurd onderzoek, steekproefsgewijs onderzoek, et cetera. Bij meer locaties, noem de locatie(s) die zijn onderzocht].

1. **Hoe is het rechtmatigheidsonderzoek uitgevoerd?**

De toezichthouder voerde het onderzoek uit in de periode [Vul in: de periode waarin het onderzoek plaatsvond, bijvoorbeeld 1 januari 2023 tot en met 1 juli 2023].

Zij gebruikte daarvoor een ‘normenkader’ en/of het ‘vastgestelde beleid’. Hierin staan de wettelijke regels die de toezichthouder controleerde.

De volgende wettelijke regels zijn gecontroleerd:

[Vul in: wettelijke regels die zijn gecontroleerd].

De volgende wettelijke regels kon de toezichthouder niet controleren:

Niet van toepassing

[Vul in: de niet gecontroleerde wettelijke regels]

*Dubbelklik op een vakje om aan te vinken*

De toezichthouder voerde met het normenkader de volgende onderzoeksactiviteiten uit:

[Vul in de activiteiten die zijn uitgevoerd, zoals onderzoek van declaraties, schouw, interviews met (wettelijke vertegenwoordiger(s) van) jeugdigen, et cetera].

1. **Wat zijn de uitkomsten van het rechtmatigheidsonderzoek?**

*Slechts één keuze mogelijk:*

De toezichthouder concludeerde dat Aanbieder de gecontroleerde wettelijke regels goed naleeft.

De toezichthouder concludeerde dat Aanbieder een deel van de gecontroleerde wettelijke regels goed naleeft en een deel niet goed naleeft.

De volgende wettelijke regels zijn goed nageleefd:

[Vul in: wettelijke regels uit het onderzoekskader (zie IV) die zijn nageleefd].

De volgende wettelijke regels zijn **niet** goed nageleefd:

[Vul in: wettelijke regels uit het onderzoekskader (zie IV) die niet goed zijn nageleefd].

De toezichthouder concludeerde dat Aanbieder **geen** van de gecontroleerde wettelijke regels naleeft.

1. **Wat gaat er nu gebeuren?**

*Slechts één keuze mogelijk:*

Omdat Aanbieder de gecontroleerde wettelijke regels goed naleeft, sloot de toezichthouder het onderzoek af. De toezichthouder stuurde de uitkomsten van het onderzoek naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente.

Aanbieder leeft de gecontroleerde wettelijke regels niet of niet geheel na. Of de toezichthouder kon deze niet controleren. De toezichthouder vroeg Aanbieder daarom om een reactie. Aanbieder gaf de volgende reactie:

[Vul in: korte weergave reactie aanbieder].

De toezichthouder reageerde weer op de reactie van Aanbieder. De toezichthouder gaf de volgende reactie:

[Vul in: korte weergave reactie toezichthouder].

De toezichthouder adviseerde Aanbieder de volgende verbetermaatregelen toe te passen:

[Vul in: de voorgestelde verbetermaatregelen].

De toezichthouder sloot daarna het onderzoek.

Omdat de gemeente geen overeenkomst heeft met de pgb-jeugdhulpaanbieder, kan zij geen verplichtingen opleggen aan de pgb-jeugdhulpaanbieder. De gemeente kan dat wel aan inwoners die een pgb ontvangen en gebruik willen maken van de diensten van deze pgb-jeugdhulpaanbieder (zoals weigeren).

1. **Overige informatie**

Het rechtmatigheidsonderzoek is niet beschikbaar, omdat:

[Vul in: reden dat het onderzoek niet beschikbaar is]

Het rechtmatigheidsonderzoek is in te zien op:

[Vul in: hyperlink naar vindplaats onderzoek]

Het rechtmatigheidsonderzoek is op te vragen bij:

[Vul in: contactgegevens]

Overige informatie:

*[Vrij tekstveld: Vullen of leeglaten]*

**Informatie voor de gemeente**

Stap 1: Controleer de publicatie op persoonsgegevens, zoals persoonsnamen, telefoonnummers en emailadressen, *et cetera* van medewerkers van de pgb-jeugdhulpaanbieder. Het is niet toegestaan deze zonder toestemming te publiceren (artikel 5.1, eerste lid, sub c Woo). **Let op: als hoofdregel geldt dat het college van B&W de bedrijfsnaam van jeugdhulpaanbieders met daarin persoonsgegevens wél openbaar maakt**. In algemene zin geldt dat persoonsgegevens die samengaan met een beroepsmatig functioneren niet per definitie onder de bescherming van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vallen. Dat is zeker hier het geval, waar publicatie van de resultaten van rechtmatigheidsonderzoeken een voornaam algemeen belang dient. Een belangenafweging kan in individuele gevallen anders zijn als persoonsgegevens in het geding zijn in verband met een privéomstandigheid. Controleer op deze belangenafweging, maar neem openbaar maken als uitgangspunt.[[2]](#footnote-2)

Stap 2: Stuur het concept van de ingevulde publicatie aan de pgb-jeugdhulpaanbieder die onderwerp van het rechtmatigheidsonderzoek is. Geef daarbij aan dat het college van B&W voornemens is om de publicatie openbaar te maken. Stel de (jeugdhulp)aanbieder daarbij in de gelegenheid om binnen twee weken een zienswijze in te dienen in de zin van artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht.

Stap 3: Maak na afloop van de zienswijzentermijn een afweging van de belangen van de pgb-jeugdhulpaanbieder en het belang van openbaarmaking. Neem daarna een besluit:

Afbeelding met diagram

Automatisch gegenereerde beschrijving

1. In dit geval gaat het **niet** om een materiële controle in de zin van [paragraaf 6b Regeling Jeugdwet](https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0036007&paragraaf=6b&z=2022-07-08&g=2022-07-08). De uitkomst van een materiële controle kan een verhoogd risico op onrechtmatigheid zijn en dat kan leiden tot een rechtmatigheidsonderzoek (ook wel fraudeonderzoek genoemd in de zin van [paragraaf 6b Regeling Jeugdwet](https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0036007&paragraaf=6b&z=2022-07-08&g=2022-07-08)). Let op: een materiële controle hoeft niet vooraf te gaan aan een rechtmatigheidsonderzoek. [↑](#footnote-ref-1)
2. Afdeling van 25 juni 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX2593, Afdeling van 12 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2012:1874, Afdeling van 17 juli 2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE5445, Afdeling van 17 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:112 en Rb. Midden-Nederland van 22 december 2022, ECLI:NL:RBMNE:2022:5540. [↑](#footnote-ref-2)