

DISCLAIMER

Bijgevoegd een overzicht van de inhoudelijke vragen die in de chat zijn gesteld en beantwoord. Sommige vragen zijn beantwoord door deelnemers aan de sessie. We hebben de vragen en antwoorden zoveel mogelijk bij elkaar gezet. Een globale check (op inhoud) heeft plaats gevonden door de sprekers. Er heeft geen redactieslag plaatsgevonden, waardoor er mogelijk nog wat taalfouten in zitten. Op verzoek van deelnemers publiceren we deze chatdiscussie. We raden u aan om dit document in samenhang te zien met de opname van de sessie. Er is veel informatie te vinden op de website van het iplo.nl. Soms ziet u een verwijzing daarnaar toe U kunt de gebruikte zoektermen en iplo invoeren en dan komt u bij de juiste website. Heeft u nog inhoudelijke vragen dan kunt u die uiteraard stellen via het iplo.nl

Vraag	Antwoord
Deel 1a. introductie over de regelgeving	
a - <i>beschikking onder de Wet bodembescherming (Wbb) met als uitkomst 'ernstig maar geen spoed';</i> - <i>Zones op de bodemkwaliteitskaart van de gemeente waar de bodem boven de interventiewaarde verontreinigd is.</i>	<p>De algemene regels voor graven in de bodem uit het Bal (Besluit activiteiten leefomgeving) gelden alleen voor graven in omvang > 25 m³. De bruidsschatregels voor kleinschalig graven gelden alleen voor locaties die onder het toepassingsgebied van de bruidsschat vallen. Dat wil zeggen locaties die onder de Wet Bodem Bescherming zijn beschikt als ernstig en niet spoedeisend of ingedeeld op een bodemkwaliteitsklasse in een klasse die > interventiewaarde is ingedeeld.</p> <p>Als gemeente hieraan wel regels wil koppelen, kan dat door bij het overzetten van de bruidsschat naar het nieuwe deel van het omgevingsplan hieraan regels te stellen.</p> <p>Zie ook de webpagina: Kleinschalig graven in de bodem (tot 25 m³) (iplo.nl). Onderaan deze pagina staan ook tips voor afwijkende regels in het omgevingsplan en verwijzingen naar producten van het programma Bodembeheer van de Toekomst.</p>
Komen er voorbeeldregels om op te nemen in omgevingsplan voor kleinschalig graven (< 25m ³)?	Ja, zie hiervoor de bruidsschat kleinschalig graven en de voorbeeldregels van het programma Bodembeheer van de Toekomst. Zie met name module A3 van de staalkaart bodem van Bodembeheer van de Toekomst: Voorbeeldregels staalkaart bodembeheer (Bodembeheer van de Toekomst)
Welke gegevens moeten aangeleverd worden bij de informatieplicht graven in een bodem met een kwaliteit onder de interventiewaarden?	Zie hiervoor artikel 4.1220 van het Bal en de webpagina Toepassingsbereik en informatieplicht graven in bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde bodemkwaliteit (paragraaf 4.119 Bal) (iplo.nl)
Let er geldt ook overgangsrecht voor de zorgplicht, dus ontstaan na 1987 en voor inwerkingtreding Ow. Hierop blijven art 13/27	Klopt, dit valt ook onder overgangsrecht. Zie voor een volledig(er) overzicht: Overgangsrecht saneringen Aanvullingswet bodem (iplo.nl)

Vraag	Antwoord
Wbb van toepassing. Zie: art 3.2a Aanvullingswet bodem.	
Wat wordt van een gemeente verwacht na een melding? Moet een gemeente reageren? Geldt dat ook na een bodemsanering (nu beschikking)?	<p>Bij algemene regels (met een meldingsplicht) is een gemeente niet verplicht om op een melding te reageren. Dat is bij een aanvraag om een beschikking of vergunning wel het geval. Het is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer om zich te houden aan de algemene regels uit het Bal en eventuele decentrale regels. Een gemeente (of wanneer gemandateerd, een omgevingsdienst) kan ervoor kiezen om (een deel van) de meldingen te controleren. Handhavend optreden is mogelijk als de melding niet in overeenstemming is met het Bal. Het is aan de gemeente en de omgevingsdienst om invulling te geven aan risicogericht toezicht en af te spreken welke meldingen gecontroleerd worden. Zie ook de de Wegwijzer Voorbereiding op het thema bodem in de Omgevingswet voor gemeenten en omgevingsdiensten (iplo.nl). Verder werkt SIKB aan een herziene versie van de HUM Wbb en HUM Bbk onder de Omgevingswet, waar dit onderwerp een plek zal krijgen.</p>
Is er overgangsrecht voor het verondiepen van diepe plassen?	<p>Ja, hiervoor geldt overgangsrecht. Het verondiepen of dempen van een diepe plas met grond of baggerspecie, is mogelijk tot 3 jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet, onder de regels van het Besluit bodemkwaliteit en de Circulaire herinrichten van diepe plassen. Ook geldt voor dezelfde termijn van rechtswege een omgevingsvergunning voor een lozingsactiviteit. Namelijk een lozingsactiviteit bestaande uit toepassen van grond of baggerspecie in een (deel van een) diepe plas volgens artikel 3.48q van het Bal. Voorwaarde is dat een melding volgens artikel 42 van het Besluit bodemkwaliteit (oud) is gedaan vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Zie ook Overgangsrecht Besluit bodemkwaliteit (iplo.nl) onder het kopje 'Toepassen van grond of baggerspecie'.</p>

Vraag	Antwoord
<p>Is het opslaan en de toepassing van niet vormgegeven bouwstoffen onder de Omgevingswet nog steeds niet meldingsplichtig?</p>	<p>Alleen voor het toepassen van AVI-bodemass en immobilisat geldt een informatieplicht voorafgaande aan de activiteit. Voor het toepassen van andere bouwstoffen geldt dus geen meld- of informatieplicht. Wel zijn er gemeenten die overwegen om voor andere risicovollere bouwstoffen een informatieplicht of zelfs meldplicht in het omgevingsplan op te nemen. Zie voor meer informatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toepassingsbereik en informatieplicht toepassen bouwstoffen (par 4.123 Bal) (iplo.nl) • Wat verandert er voor toepassen van bouwstoffen? (iplo.nl) • Staalkaart bodembeheer, Module A8 Toepassen van bouwstoffen (Bodembeheer van de Toekomst) met voorbeeldregels over uitbreiding informatie- of meldplicht
<p>Gaat ook melding doen voor de monitoring van toepassingen van IBC bouwstoffen via het DSO?</p>	<p>Nee, dit valt onder overgangsrecht. Hiervoor blijft het meldpunt bodemkwaliteit beschikbaar. Zie ook Overgangsrecht Besluit bodemkwaliteit (iplo.nl) onder het kopje IBC bouwstoffen</p>
<p>Waar vind ik meer informatie over de situatie hoe het was en hoe het nu is ? Is dit de tabel die je in de presentatie laat zien over de meld- en informatieplichten?</p>	<p>In de Wegwijzer Voorbereiding op het thema bodem in de Omgevingswet voor gemeenten en omgevingsdiensten (iplo.nl) staat in hoofdstuk 4 (VTH-taken) een was-wordt-tabel opgenomen. Ook staan er op de website van het IPLO diverse pagina's die de veranderingen laten zien. Zie de overzichtspagina Bodem in de Omgevingswet - dit verandert er (iplo.nl)</p>
<p>Wordt het informatieblad transitie nota bodembeheer geactualiseerd?</p>	<p>Ja. Zie Informatieblad: Transitie nota bodembeheer naar het stelsel van de Omgevingswet (Bodembeheer van de Toekomst). Meer informatie staat op de pagina's: Bodem in het omgevingsplan (iplo.nl) en Bestaand gemeentelijk beleid onder de Omgevingswet (iplo.nl). Ook wordt er gewerkt aan een nieuwe pagina over het overzetten van de nota bodembeheer.</p>
<p>Hoe werkt de regeling waarbij de bodemkwaliteitskaart en bodemfunctieklassenkaart bruikbaar blijft inclusief aanpalende toelichting gebruik ervan voor toepassen van grond en baggerspecie inclusief gebiedsspecifiek PFAS-beleid bij het overzetten naar een omgevingsplan (niet van rechtswege)?</p>	<p>Op het moment dat je voor het toepassen van grond/baggerspecie maatwerkregels gaat opnemen in het omgevingsplan, neem de bodemfunctieklassenkaart en huidig vastgesteld gebiedsspecifiek beleid mee. De bodemkwaliteitskaart als milieuverklaring bodemkwaliteit (bewijsmiddel) kan in een los beleidsdocument (vergelijk huidige nota bodembeheer) blijven staan. Zie ook het Informatieblad: Transitie nota bodembeheer naar</p>

Vraag	Antwoord
	<u>het stelsel van de Omgevingswet (Bodembeheer van de Toekomst).</u>
Hoe is de link met de activiteiten uit de functionele structuur van DSO? Ik kom daar de (Bruidsschat) activiteiten tegen 1. Activiteit op een locatie met historische bodemverontreiniging...; 2. Afvalwater (in 9 varianten) en 3. 'Kleinschalig graven in bodem' .	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dat is ook een bruidsschatregel maar deze kent geen meld/informatieplicht. Zie voor een overzicht van alle bruidsschatregels voor bodem: <u>Bodem en de bruidsschat (iplo.nl)</u>; 2. lozen van afvalwater kan samengaan met de activiteiten graven en saneren; dan geldt de infoplicht voor lozen aanvullend op de meld/infoplicht voor graven of saneren. 3. Kleinschalig graven is ook opgenomen op de slide met alle meld- en informatieplichten. Als sprake is van grondverzet < 25 m3 kan de bruidsschatregel gelden en dan geldt die infoplicht i.p.v. de meld/infoplicht voor graven > 25 m3 uit het Bal
Deel 1b: melden bodemactiviteiten via het DSO	
Hoe zit beleid in het DSO?	In de verschillende onderdelen van het Omgevingsloket (zie: <u>Introductie Omgevingsloket (iplo.nl)</u>) zijn de algemene regels van het rijk en de decentrale regels omgezet naar toepasbare regels. Beleid(regels) richten zich tot het eigen bestuursorgaan en zijn niet zichtbaar via het Omgevingsloket.
Komt er ook een datawarehouse, zodat ook met analyseapplicaties beter risicogericht toezicht kan worden gehouden?	Het DSO is een open stelsel. Je kan data ontsluiten via een (eigen) datawarehouse. Neem hiervoor contact op met softwareleverancier.
Worden melders (per 1-1-2024) vanuit de huidige portalen doorverwezen naar het DSO?	Op de website van het meldpunt bodemkwaliteit staat nu al vermeld dat het melden na inwerkingtreding van de Omgevingswet via het DSO gaat. Bevoegde overheden Wbb zijn zelf verantwoordelijk voor het verwijzen naar het DSO. Zie voor meer informatie (hyperlink) <u>Bodemactiviteiten straks melden via het DSO (Aan de slag met de Omgevingswet)</u> en de webpagina <u>Melden bodemactiviteiten via het DSO (iplo.nl)</u>

Vraag	Antwoord
<p>Kan een aanvrager, initiatiefnemer of belanghebbende zien wat de mogelijkheden zijn op locatie of zijn daar beperkingen op. Moet er mogelijk elders getoetst worden of op het gebied van bodem toch niet de Wbb van toepassing is. Komen de beperkingenregistraties niet in het DSO, terwijl op locaties met een registratie (waarschijnlijk) het overgangsrecht van toepassing is.</p>	<p>Om de initiatiefnemer erop te wijzen dat sprake kan zijn van overgangsrecht, is in de vergunningcheck voor de activiteit graven in de bodem (en later ook saneren van de bodem) een vraag opgenomen over overgangsrecht. Helaas in het DSO zelf niet zichtbaar op welke locaties sprake is van overgangsrecht. Overheden zijn zelf verantwoordelijk voor dat deel van de informatievoorziening. De Wkpb is hiervoor één van de informatiebronnen. Zie ook de webpagina Overgangsrecht bij graven in en saneren van de bodem (iplo.nl).</p> <p>NB: Onder de nieuwe regels hoeven alleen besluiten geregistreerd te worden onder de Wkpb die op dit moment (om technische redenen) nog niet via het DSO zichtbaar gemaakt kunnen worden. Zie: Publiekrechtelijke beperkingen voor de bodem - Informatiepunt Leefomgeving (iplo.nl).</p> <p>Zie verder ook het Informatieblad: Wkpb-registratie bodembesluiten in relatie tot DSO (Bodembeheer van de Toekomst).</p>
<p>Is het melden via DSO beter beschermd tegen het melden van foutieve of onvolledige informatie dan het meldpunt bodemkwaliteit?</p>	<p>Nee, een initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor het volledig aanleveren van gegevens en bescheiden bij een aanvraag om een vergunning, melding of informatieplicht.</p>
<p>Bij ontvangen melding uit het meldpunt zitten xml en pdf-bestanden bijgesloten. Geeft de xml-bestand in DSO dezelfde informatie mee als de huidige xml vanuit meldpunt bodemkwaliteit?</p>	<p>De gegevens en bescheiden die via een melding of informatieplicht via het DSO bij het bevoegd gezag komen zijn niet één op één vergelijkbaar met de informatie die nu via het meldpunt bodemkwaliteit binnenkomt. De gegevens en bescheiden die via het DSO worden aangeleverd zijn één op één gebaseerd op de meldings- en informatieplicht uit artikel 4.1266 en 4.1267 van het Bal.</p>
<p>Bevat de melding in DSO dezelfde informatie als het huidige BBK-meldingen?</p>	<p>Zie hierboven</p>
<p>Kan Een melder kan voor grotere projecten in het DSO een "projectdossier" aanmaken en dan zijn informatieplichten (per toe te passen partij op die projectlocatie) eenvoudig aanmaken en indienen. Kunnen eerder ingevulde gegevens hergebruikt worden.</p>	<p>Dit klopt, het hergebruiken van een verzoek zal voor inwerkingtreding mogelijk zijn.</p>
<p>Kan naast een pdf ook een xml bestand van een bodemonderzoek worden meegestuurd bij een DSO melding/informatieplicht?</p>	<p>Ja dat kan. Dit komt in de volgende sessie op 4 april (deel 2) aan bod.</p>

Vraag	Antwoord
Ik verwacht niet dat mensen vergunningscheck doen, omdat je namelijk een melding moet doen en geen vergunning. Tevens is niet duidelijk of het aanvraag of melding is. Ik bedoel daarmee het tabblad.	De vergunningcheck werkt inderdaad breder dan alleen een check of er sprake is van een vergunningplicht. Zie: Vergunningcheck in het Omgevingsloket (iplo.nl)
Komt er ook een vraag over ouderdom verontreiniging in het omgevingsloket?.	Hier is niet voor gekozen. De initiatiefnemer van de activiteit is niet altijd de veroorzaker van de verontreiniging en/of eigenaar perceel is. Kan jeje art 13/27 Wbb inzetten tegen de initiatiefnemer. Mogelijk kan het bekend worden van de verontreiniging wel aanleiding zijn om handhavend op te treden vanuit art 13 Wbb tegenover de veroorzaker/eigenaar.
Kan je informatie toevoegen aan de vragenbomen van de algemene regels van het Rijk? Bijvoorbeeld een extra uitleg of een verwijzing naar een website? Dit om te voorkomen dat de behandeldiensten moeten worden gebeld.	Afwijken of aanvullen van de toepasbare regels van het rijk kan via een aansluitpunt. Zie voor meer informatie: Aansluiten op toepasbare regels van het Rijk met een aansluitpunt (iplo.nl)
Is dit hoe de aanvrager het ziet in DSO? Hoe zien wij het als bevoegd gezag?	Ja, dit is hoe de melder/initiatiefnemer dit ziet.
Hoe weet een initiatiefnemer of het een Rijk of gemeenteregel is	Deze zijn te herkennen als respectievelijk rijksregels en gemeentelijke regels
Hoe maak je heldere toepasbare regels?	Toepasbare regels hebben inderdaad tot doel om de juridische regels uit de regelgeving toepasbaar en begrijpelijk te maken voor initiatiefnemers. Zie voor meer informatie: Introductie toepasbare regels (iplo.nl)
Is het mogelijk om alleen volledige meldingen te ontvangen?	Helaas voor de toezichthouder komt een onvolledige melding ook bij bevoegd gezag binnen. Het systeem geeft daarover geen signalen af. Maar daarmee heeft de initiatiefnemer dan uiteraard nog niet volledig voldaan aan de meldingsplicht en moet aanvullende informatie uitgevraagd worden.
In welk format moet de kaart van de activiteit worden ingediend.	Gegevens en bescheiden die via de landelijke voorziening worden ingediend, worden verstrekt in een van de volgende bestandsformaten: PNG, TIFF, JPG, ODT, SVG, CSV, ODS of PDF/A. Overigens kan de locatie van de activiteit ook via het Omgevingsloket op een kaart worden aangeduid (stap 2).

Vraag	Antwoord
Als een indiener 'aanvragen' geheel heeft doorlopen, heeft hij dan alle gegevens ingevuld die vanuit het BAL worden vereist? Zo niet, hoe komt het bevoegd gezag dan alsnog aan die gegevens?	Alle gegevens en bescheiden die in het Bal (of bruidsschat) worden gevraagd, komen terug in invulvelden of mee te sturen bijlagen
Is te zien welke delen onder informatieplicht en meldingsplicht vallen?	In principe niet, het is 1 vragenboom (toepasbare regel) van het rijk. Deze kan niet gemeentespecifiek gemaakt worden. Alleen als het juridisch mogelijk is om via maatwerkregels af te wijken kun je deze toepasbare regels aanvullen: https://iplo.nl/digitaal-stelsel/toepasbare-regels-maken-aanleveren/aansluiten-toepasbare-regels-rijk-aansluitpunt/
Een advies aan IPLO; laat een ondernemer (bijv loonwerker) een melding doen in DSO, dan haal je de tekortkomingen gelijk naar boven. We doen deze sessie regelmatig intern vanuit de ogen van een ondernemer. Huidige situatie is zo dat meldingen zonder extra uitleg allemaal verkeerd binnen komen.	
Wordt een melding (of informatie) naar de gemeente ook automatisch doorgezet naar omgevingsdienst?	Als de behandeldienst goed ingesteld staat bij de gemeente wel. Gemeente stelt de behandeldienst in. Zie verder: Behandeldienst instellen in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (iplo.nl)
Waarom is 'Maatregelen op maat' niet uitgewerkt voor bodem?	Maatregelen op maat is een voortzetting van een service uit de huidige Activiteiten Internet Module (AIM), waarin met uitzondering van de activiteit opslaan van grond of baggerspecie de bodemactiviteiten niet in voorkomen. Zie: Maatregelen op maat in het Omgevingsloket (iplo.nl)
Begin dan maar met het wegnemen van de knip melden en informeren. Die is niet uit te leggen aan de mensen in de praktijk.	Eens, helaas een ontwerpkeuze binnen het DSO die (voor de bodemactiviteiten) niet zomaar aangepast gaat worden

Chatvraag en -antwoord VTH Netwerkbijeenkomst 4 april

Bodem in de Omgevingswet, deel 2: Bodem in de Omgevingswet: werkproces en inrichting van het bodeminformatie- en zaakstelsel

Vraag	Antwoord
Wordt BRO alleen gevoed door bevoegd gezag?	Alle bestuursorganen zijn verplicht aan te leveren aan de BRO.

Vraag	Antwoord
Is een bronhouder hetzelfde als gegevensbeheerder?	Nee, een bronhouder kan zijn gegevens in beheer hebben laten nemen bij een gegevensbeheerder. Echter de bronhouder blijft verantwoordelijk voor de gegevens. Een gemeente kan een Omgevingsdienst bijvoorbeeld als gegevensbeheerder benoemen.
Zijn er al afspraken over de historische gegevens m.b.t. oude verontreinigingen van voor de BRO?	Deze gegevens worden geborgd onder de aanlevering van IMBRO-A (zie BRO voor meer info).
De bronhouder was eerst anders: toen waren gegevens die aangereikt worden door derden uitgezonderd. Is dit nieuw?	Er wordt gewerkt aan een wetswijziging waardoor enkele niet bestuursorganen (denk aan nutsbedrijven) aangewezen kunnen worden als bronhouder en daarmee mogen aanleveren aan de BRO.
Gegevens komen bij een omgevingsdienst binnen als behandeldienst. Hoe verhoudt zich dat ten aanzien van de gemeente als bronhouder en verplichting aanleveren BRO?	Er dienen afspraken gemaakt te worden wie deze gegevens dan doorzet naar de BRO, meer info is te vinden op BRO website.
Vallende gegevens van (in opdracht van de gemeente uitgevoerde) bodemonderzoeken niet onder de BRO-bronhouderplicht?	Nee. Deze vallen onder de aanleverplicht.
In BRO komen geen rapporten van onderzoeken. Wat is het nut van de BRO voor een bodemmedewerker? Een BIS is praktischer.	Hergebruik van bestaande data stimuleren bij initiatiefnemers en binnen eigen gemeente, aangezien zij niet altijd toegang hebben tot het BIS.
Komt er een snelkoppeling tussen gemeentelijk bodeminformatiesysteem en BRO?	BIS leveranciers zijn betrokken bij het traject. Ook kan deze wens aangegeven worden door de gebruikers van het BIS bij de leverancier.
Nu is niet geregeld in de Omgevingswet dat standaard een xml-bestand van een onderzoek aangeleverd aan het bevoegd gezag. Dit moet je dan nog als gemeente zelf regelen. Wordt de Omgevingswet hierop nog gewijzigd? Dit is immers relevant voor de BRO en geldt voor alle bevoegd gezagen.	Er zijn gesprekken gaande met juristen bij zowel BZK als I&W over hoe dit geborgd kan worden. Dit is echter niet zo makkelijk. Zo kan je natuurlijk geen xml verplichten als op basis van een bestaand onderzoek (dus niet uitgevoerd in opdracht van de initiatiefnemer) een melding wordt ingediend.
Moet bodemdata die is verkregen in het kader van bestemmingswijzigingen ook worden aangeleverd aan BRO?	Op de BRO website is een scope document beschikbaar, daarin is opgenomen wanneer je als bronhouder verplicht bent om data aan te leveren.
Blijft de bodemloket.nl gehandhaafd na inwerkingtreding BRO voor milieu-hygiënische gegevens?	Voorlopig blijft bodemloket.nl nog wel in de lucht. Maar wellicht is het in de toekomst overbodig.

Vraag	Antwoord
<p>Veel onderzoek wordt door derden uitgevoerd, daarvan is de gemeente geen bronhouder. Die komen via bijvoorbeeld via de vergunningaanvraag wel in het BIS maar niet in de BRO?</p>	<p>Als deze onderzoeken via een vergunningsaanvraag worden geleverd aan een gemeente, dan wordt de gemeente daar bronhouder van en dus aangeleverd aan de BRO.</p>
<p>De historische data neem je op 'as it is' De nieuwe info moet per xml. Kan dat standaard vanuit adviesbureaus?</p>	<p>Dat is afhankelijk van het adviesbureau. , De meesten kunnen de informatie als XML leveren. Deuitwisseling tussen veldwerkers, laboratoria en adviesbureau's gebeurt over het algemeen met xml.</p>
<p>Worden gegevens uit een onderzoek gezien als nieuwe gegevens als deze in het kader van een andere aanvraag (deels) opnieuw worden gebruikt en worden aangeleverd door adviesbureau?</p>	<p>Bij een melding of informatieplicht wel. Dat moet altijd via een nieuw verzoek – maar je kunt het oorspronkelijke verzoek kopiëren zodat je niet alles opnieuw hoeft in te vullen. Dan blijft het verzoek ook binnen het project en kan het VTH systeem de verzoeken relateren.</p>
<p>Kunnen met de gerelateerde verzoeken ook meldingen en informatieplichten die bij dezelfde activiteit horen makkelijk gerelateerd worden?</p>	<p>Ja, geldt voor alle verzoeken – ongeacht welke plicht bij het verzoek hoort. Horen de verzoeken binnen één project, dan kan het VTH systeem deze automatisch relateren.</p>
<p>Project-ID houdt verschillende meldingen/informatieplichten van een project bij elkaar. Wordt het gebruik van een project verplicht? Hoe kunnen meerdere mensen vanuit eenzelfde project werken?</p>	<p>Het is de standaard methode in het DSO: als je een geheel nieuwe aanvraag/verzoek doet, valt dat automatisch onder een nieuw project. Binnen dat project kun je dan daarna verzoeken toevoegen, intrekken of wijzigen (dat laatste alleen bij vergunningsplicht). Als je een verzoek opnieuw wil indienen met bijv. maar een klein aantal wijzigingen, dan kun je een bestaand verzoek kopiëren zodat je niet alles opnieuw hoeft in te vullen. Ook een gekopieerd verzoek blijft binnen hetzelfde project.</p>
<p>Moet een wijziging of aanvulling op een DSO melding ook gemeld worden via DSO of kan dit direct via zaaksysteem?</p>	<p>Wijziging kan ook via Omgevingsloket, komt als volledige Melding of Informatieplicht binnen in het zaaksysteem. Zou mooi zijn als duidelijk is dat het om een wijziging gaat, dit is nu niet zichtbaar. Ook zie je niet wat de wijziging is. Hoe goed je de verschillen als behandelaar kunt zien in je VTH systeem hangt van je leverancier af, die verschillen zijn in elk geval prima inzichtelijk te maken.</p>

Vraag	Antwoord
<p>Is in het DSO standaard geregeld dat de basistaken van een omgevingsdienst rechtstreeks daar binnenkomen zodat een gemeente daar geen werk aan heeft?</p>	<p>Dat is in principe default zo ingesteld, maar een gemeente kan dat overrulen en alsnog ook de basistaken bij de gemeente zelf binnen laten komen.</p> <p>Er zijn verschillende gemeentes die daar voor kiezen, zij zullen dan met de OD afspraken moeten maken hoe de inhoudelijke behandeling dan plaatsvindt. Dat kan door bij elk basistaak-verzoek via de Samenwerkingsfunctionaliteit een adviesverzoek bij de OD uit te zetten of door de behandeldienst te wijzigen. In beide gevallen is dat voor de gemeente een extra handmatige handeling per verzoek.</p>
<p>Waar kan ik informatie vinden over het aanleveren van gegevens via XML-bestand op de BRO website.</p>	<p>Standaard SIKB0101 is basis.</p> <p>Bij de standaardisatie van de milieukwaliteit (inclusief PFAS) is het uitgangspunt dat de open uitwisselstandaard SIKB0101-standaard als basis dient voor de ontwikkeling van IMBRO/IMBRO-A standaard. Geonovum en SIKB zetten zich samen met de sector in voor de realisatie van deze BRO-standaarden. TNO Geologische Dienst Nederland realiseert, net als in Fase 1, de benodigde ketenvoorzieningen voor leveringen aan de Landelijke Voorziening BRO, en voor het verstrekken van gegevens.</p>
<p>Kunnen gemeenten verplichtingen stellen hoe en welke informatie geleverd moet worden betreft een melding of aanvraag.</p>	<p>Voor de rijksregels staan die in het Bal (en Omgevingsregeling). In het omgevingsplan kun je onder voorwaarden aanvullende /afwijkende regels stellen. Zie: https://samendediepte.nl/kennisbank/informatieblad-maatwerkregels-in-het-omgevingsplan/.</p>
<p>Nu is er nog een optie tot schriftelijk indienen van bv BBK of WKO meldingen. Gaat dit verdwijnen?</p>	<p>Nee, indienen buiten DSO om wordt ondersteund. Zie: Communicatie met initiatiefnemers in het DSO - Informatiepunt Leefomgeving (iplo.nl)</p>
<p>Het DSO is nu nog in ontwikkeling merken we. Wanneer gaat de freez in, zodat we de werkprocessen in het VTH-systeem stabiel kunnen inregelen?</p>	<p>Rond de zomer van dit jaar.</p>
<p>Hoe voorkomen we vervuiling van het systeem. Elke wijziging wordt een nieuwe melding/aanvraag.</p>	<p>Door in elk geval de vragen(bomen) zo helder mogelijk te maken. Daar zijn de bevoegde gezagen ook zelf aan zet.</p>
<p>Kunnen velden waarin bijvoorbeeld hoeveelheden moeten worden ingevuld een andere opmaak krijgen? Nu zijn het allemaal vrij in te vullen velden. Als een hoeveelheid bijvoorbeeld een numeriek veld wordt, is dit beter te verwerken in het zaakstelsel.</p>	<p>Dit is nog niet bekend. Dit soort verzoeken kunnen bij IPLO aangekaart worden.</p>

Vraag	Antwoord
Kan een gemachtigde deelnemer worden toegevoegd aan de aanvraag zonder machtigingsformulier?	Op grond van artikel 2:1, tweede lid, Awb kan het bevoegd gezag om een schriftelijke machtiging vragen. Dat "kan" is in deze belangrijk. Het hoeft niet. Als het DSO standaard om een machtiging gaat vragen, dan gaat dat verder dan waar de wet toe verplicht. Dus een onverplichte extra administratieve last in de Omgevingswet.
Kan een adviesbureau melden namens de opdrachtgever?	Degene die een activiteit verricht, heeft de plicht te melden. Vervolgens heeft hij op grond van artikel 2:1 Awb het recht om die melding door iemand anders te laten doen. Die ander is dan daarbij gemachtigd.
Waarom worden deze DSO-verzoeken niet automatisch verwerkt naar een zaak in het VTH-systeem? Je weet toch al dat het om een verzoek voor een vergunning, melding of informatieplicht gaat?	Dat kan zeker, maar is een inrichtingskeuze. Punt is dat je initiële bericht dat je ontvangt summier is, een zaaktype zal dan nog wel gaan, maar product wordt al lastiger. Daarbij: je moet het initiële bericht eerst binnenhalen (kan ook automatisch) maar mocht niet bij de juiste behandeldienst zijn aangekomen, dan ziet het DSO het al als opgehaald verzoek.
Hoe stel je de behandeldienst in en selecteer je het zaakstelsel?	Behandeldienst instellen gaat via toepasbare regel software, of via een invul (Excel) sheet dat je bij IPLO aanlevert. Dat gaat niet via het VTH systeem. Je kunt wel bij een binnengekomen verzoek de behandeldienst wijzigen als het verkeerd is afgeleverd of als een andere instantie het verzoek moet behandelen, bijv. in een specifiek geval.
Is het een keuze van de initiatiefnemer om alles binnen hetzelfde project in te dienen of hier aparte aanvragen voor in te dienen?	Er is een coördinatie verplichting als er 'water' bij betrokken is, of dat er sprake is van IPPC/Seveso. Anders kunnen activiteiten inderdaad apart ingediend worden. https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/coordinatie-onder-de-omgevingswet/
Het project-ID koppelt alle aanvragen binnen een project. Kan je ook de verschillende meld- en informatieplichten per activiteit koppelen.	Ja, dat geldt voor alle verzoeken – ongeacht welke plicht bij het verzoek hoort. Horen de verzoeken binnen één project, dan kan het VTH systeem deze automatisch relateren.
Nu start de gemeente Best ook een samenwerking. Krijg je dan 2 samenwerkingen?	Dat is exact de reden dat je binnen je regio met de uitvoeringsdiensten (OD, VR en GGD) en met de Waterschappen samenwerkingsafspraken moet maken.
Is de SWF ook geschikt voor het uitwisselen van gegevens?	Alleen als die gegevens in de vorm van een document (of xml-bestand) worden toegevoegd aan een samenwerkingsdossier. En via de SWF stuur je de ketenpartner zogenaamde 'actieverzoeken', dus een bericht waarin je bijvoorbeeld vraagt om een advies.
Moet je via samenwerkingsvoorziening vragen of een omgevingsdienst bijvoorbeeld een verzoekwil beoordelen? De vraag landt daar toch per definitie.	Nee, dat hoeft niet zo te zijn: als de behandeldienst voor de bodemactiviteiten op de gemeente is ingesteld ontvangt de OD niets. Idem bij specifieke combinaties van verzoeken die niet opgesplitst worden. In dat geval heeft de gemeente de keuze om via de SWF een advies bij de OD aan te vragen of om de behandeldienst van het verzoek te wijzigen, zodat het alsnog bij de OD landt.

Vraag	Antwoord
Is het op deze locatie of ook in de buurt van deze locatie?	De API levert alleen de informatie. Het (VTH) systeem kan die informatie gebruiken om die te tonen op een kaart of om eerst een zoekopdracht in te tekenen en dan een vraag te stellen aan het DSO om de verzoeken die binnen die ingetekende contour op te zoeken. Dat soort functies zijn echter niet standaard dus moeten met de leverancier van je (VTH) systeem worden aangevraagd/besproken.
Wat definieert precies de locatie? Is locatie eenduidig of hangt het ervan af hoe de initiatiefnemer het noemt?	De locatie vult de initiatiefnemer in stap 2 van het aanvraagproces in en is daarmee eenduidig, kan een postcode/huisnummer zijn, coördinaten, ingetekend vlak op de kaart, etc.
Hoe kan je eigen beleid toevoegen in het dso. Bijvoorbeeld kaarten waar een bodemonderzoek uitvoeren niet nodig is.	Via een (maatwerk)regel kun je het omgevingsplan wijzigen. Dan kun je een werkingsgebied koppelen aan de regel (bijv. uitzonderen bodemonderzoek). Die regel kun je toepasbaar maken door aan de regel een geografisch werkingsgebied te koppelen. Dan wordt deze ook zichtbaar in het DSO.
Gaan de omgevingsdiensten ook afspraken maken of meldingen aangevuld kunnen worden?	Je kunt via het DSO geen melding aanvullen. De initiatiefnemer moet dan een nieuwe melding indienen en dat wordt dan (meestal) een nieuwe zaak. Aanvullend: je hoeft niet opnieuw te beginnen: je kunt een verzoek kopiëren zodat de eerder ingevulde gegevens behouden blijven. Het nieuwe verzoek blijft zo binnen het bestaande project, waardoor het VTH systeem het kan herkennen als gerelateerd. Sommige VTH systemen kunnen inmiddels ook de verschillen tussen verzoeken tonen.
Hoe wordt gecheckt of de sanering niet onder het overgangsrecht valt en mogelijk bij de provincie moet worden ingediend in plaats van bij de gemeente?	Dat is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer om dat na te gaan en/of na te vragen. In de vergunningcheck is er wel een vraag over gesteld om de initiatiefnemer hierop te wijzen. Er wordt in de melding verder niet actief op gewezen. Mocht het een blijvende behoefte zijn, dan kan dit aangegeven worden bij het IPLO.