

DISCLAIMER

Bijgevoegd een overzicht van de inhoudelijke vragen die in de chat zijn gesteld en beantwoord. Sommige vragen zijn beantwoord door deelnemers aan de sessie. We hebben de vragen en antwoorden zoveel mogelijk bij elkaar gezet. Een globale check (op inhoud) heeft plaats gevonden door de sprekers. Er heeft geen redactieslag plaatsgevonden, waardoor er mogelijk nog wat taalfouten in zitten. Op verzoek van deelnemers publiceren we deze chatdiscussie. We raden u aan om dit document in samenhang te zien met de opname van de sessie. Er is veel informatie te vinden op de website van het iplo.nl. Soms ziet u een verwijzing daarnaar toe U kunt de gebruikte zoektermen en iplo invoeren en dan komt u bij de juiste website. Heeft u nog inhoudelijke vragen dan kunt u die uiteraard stellen via het iplo.nl

Vraag	Antwoord
Zijn de 13 in 2022 ontwikkelde standaardbrieven hiervoor nog als input gebruikt?	Alle IJssellandse brieven moeten voldoen aan de regionale schrijfwijzer. In deze schrijfwijzer hebben wij als regio de opbouw van de brieven, taalgebruik, opmaak, enzovoorts beschreven die we gebruiken in al onze brieven. De verwijzing naar wet- en regelgeving verschilt per brief maar de manier waarop zijn dus in alle brieven hetzelfde.
Zijn er al gemeenten die de (Wkb-)brieven hebben ingebouwd in het CLO?	Voor zover wij en de VNG dit hebben kunnen nagaan, is de regio IJsselland de enige die volledige brieven heeft voor de WKB. Wij werken in de regio met Powerbrowser met daaraan een koppeling met de brievingenerator Smart-Documents. De Wkb-brieven worden op dit moment ingebouwd.
Zijn de standaardbrieven ook als Smartdocuments sjabloon te verkrijgen?	Wij gebruiken in de Regio IJsselland de brievingenerator Smart-Documents. Technisch zou dit moeten kunnen. Echter bouwen wij de brieven op door middel van registraties in Power Browser. Dit betekent dat bijvoorbeeld registraties als adres, aanvraaggegevens, datums, enzovoorts uit Power Browser gehaald worden en in de brief gevuld worden. Deze techniek kan uiteraard niet één-op-één overgenomen worden.
Apeldoorn is ook aan het overschakelen naar CLO en hebben al wel processen en standaardbrieven ingebouwd (eerste aanzet)	Dat is goed om te horen. Wij zijn dan ook wel benieuwd wat jullie reactie is op de IJssellandse brieven. Mogelijk kunnen jullie ook de Wkb-brieven delen met ons. Samen kunnen we van elkaar leren.

<p>Zijn kwaliteitsborgers betrokken/ ingelicht bij dit proces?</p>	<p>Nee, de kwaliteitsborgers zijn niet betrokken bij dit proces. De meerderheid van deze brieven zal de kwaliteitsborger niet ontvangen maar een bouwbedrijf of de aanvrager zelf. De enige informatieplicht wat een kwaliteitsborger mogelijk kan indienen is de bouwactiviteit (technisch) – Strijdigheid Besluit bouwwerken leefomgeving.</p> <p>Wel gaan wij binnen de regio deze brieven gebruiken in Wkb-pilots. In deze sessies halen wij ook waardevolle informatie op om de brieven duidelijker te maken.</p>
<p>Komen er ook standaardbrieven voor de Informatieplicht (Bouw- en sloopveiligheid)?</p>	<p>De brieven 5.2, 5.2.1 en 5.4 zijn de brieven die gaan over de informatieplicht. Het gaat dus om</p> <p><i>Start bouw</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Brief ontvangstbevestiging informatieplicht start werkzaamheden (5.2) - Brief ontbreken startmelding bouwactiviteit geen bouwstop (5.2.1) <p><i>Einde werkzaamheden</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Brief ontvangstbevestiging informatieplicht beëindiging bouwwerkzaamheden (5.4)
<p>Is er in IJsselland ook gekeken naar de zaaktypen waarin de brieven moeten worden gebruikt?</p>	<p>Ja, alle brieven binnen Power Browser worden gekoppeld aan een bepaalde zaaktype. Aan het zaaktype wat we gebruiken voor sloopmeldingen worden ook alleen brieven gekoppeld die te maken hebben met een sloopmelding. De nieuwe zaaktypen onder de Omgevingswet worden uit de landelijke standaard gehaald (zaaktypesatalogus). Deze zaaktypen worden ook in Power Browser gebruikt.</p>
<p>Zijn er ook (al) milieugerelateerde brieven?</p>	<p>Wij hebben enkele milieu-gerelateerde brieven zoals sloopmeldingen, toezicht en handhavingsbrieven. Daarnaast kan een omgevingsvergunning ook gebruikt worden voor een milieubelastende-activiteit. We zijn momenteel aan het uitzoeken met de Omgevingsdienst of dit voldoende is.</p>
<p>Is er bij deze brieven ook gebruikt met velden die automatisch worden ingevuld door CLO? B.v. dat de dingen die je in een controlerapport noteert automatisch in de brief worden opgenomen?</p>	<p>Nee, wij werken met Powerbrowser en de documentengenerator Smart-Documents. Binnen deze koppeling worden wel gegevens automatisch gevuld in Smarrt-Dcouments.</p>

<p>Zijn er ook al brieven betreffende APV beschikbaar?</p>	<p>In de Regio IJsselland zijn we druk bezig om ook alle APV-brieven in Power Browser te bouwen. Ook deze brieven zullen wij tegen die tijd publiceren op de website van de VNG.</p>
<p>Bestaat de mogelijkheid om adviezen van ketenpartners in de brieven te verwerken?</p>	<p>Ja dat is mogelijk. Alleen worden adviezen van ketenpartners veelal in aparte documenten aangeleverd. Onze techniek (Smart Documents) laat niet toe dat teksten uit afzonderlijke documenten geïmporteerd kunnen worden in andere brieven. De adviezen van de ketenpartners kunnen wel geautomatiseerd in de brieven komen als deze apart geregistreerd worden in een veld binnen Power Browser.</p> <p>Op dit moment geven wij wel in onze brieven aan waar je eventueel een advies of onderbouwing van een adviseur of ketenpartner kan plakken. Zodoende wordt de briefopsteller herinnerd om het advies op te nemen en staat het advies binnen de regio altijd op dezelfde plek (uniform).</p>
<p>Wanneer wordt batch 6 verwacht?</p>	<p>Batch 6 zijn de toezicht- en handhavingsbrieven. Redactieraadleden afkomstig van de gemeente Zwolle zijn binnen de regio IJsselland de kartrekker voor deze brieven. Er is een plan van aanpak opgesteld met een planning. Volgens de planning worden de brieven na de zomervakantie opgeleverd. Ook bij deze batch wordt door de VNG meegedacht.</p>
<p>Voor wie niet met bouw-brieven bezig is, maar met milieu of iets anders: in deze Wkb-voorbeeld-brieven vind je een aantal algemene punten die je ook kunt gebruiken voor bijvoorbeeld milieu-brieven, Bijvoorbeeld hoe je met een brief reageert op het binnenkomen van een melding.</p>	<p>Goede tip inderdaad. Het is ook goed om te weten dat wij binnen de Regio IJsselland veel werken met zogenoemde bouwstenen. Deze stukken tekst hebben wij zo gemaakt dat deze in meerdere brieven op dezelfde manier gebruikt kunnen worden. Een voorbeeld is inderdaad een reactie op een melding. Beheerstechnisch is het heel handig om gebruik te maken van bouwstenen. Hierdoor hoeft je bij een wijziging maar op één plek iets aan te passen en het wordt in alle brieven gewijzigd.</p>
<p>Is er een reden waarom in de brief wordt verwezen naar www.omgevingsloketonline.nl in plaats van naar het DSO (https://omgevingswet.overheid.nl)?</p>	<p>Nee dit heeft geen specifieke reden. Destijds wisten wij nog niet welke weblink gehanteerd zou worden voor het DSO. Daarom hebben we de weblink voor het OLO gebruikt. Bij het gebruiken van deze brieven zal de weblink opgezet worden naar de nieuwe.</p>

<p>De lengte van de tekstkop boven elke alinea is best opvallend. Mooi maar welk argument is hierbij gehanteerd?</p>	<p>Het gebruik van zinnen als tekstkop is een bewuste keuze en is ook beschreven in onze regionale schrijfwijzer. De bedoeling is dat een lezer aan de hand van de titels al de gehele inhoud van de brief weet zonder de gehele brief compleet te lezen. Uit onderzoek is namelijk gebleken dat mensen vaak eerst een brief globaal doorlezen (de titels). Zodoende kan een lezer heel snel de brief globaal lezen en dan al weten wat er in de brief staat, wat mogelijk aandachtspunten zijn en wat zij mogelijk nog moeten doen.</p>
<p>Waarom gekozen om wel een ontvangstbevestiging te doen maar geen afrondingsbrief? Andersom lijkt me klantvriendelijker</p>	<p>Wij kiezen er als regio voor om voor alle Wkb-producten zowel een ontvangstbevestiging te sturen als een afrondingsbrief. Dit doen wij omdat dit ten eerste klantvriendelijk is. De melder wordt op tijd geïnformeerd, ook over eventuele aandachtspunten. Daardoor weet de melder waar hij/zij aan toe is (wanneer kan een brief of reactie verwachten). Daarnaast zijn er ook berichten dat het verplicht is om een ontvangstbevestiging te sturen (zowel voor een melding als een informatieplicht). De VNG komt binnenkort met een overzicht in welke gevallen het verplicht is.</p>
<p>Ik dacht dat het straks verplicht wordt om een ontvangstbevestiging te sturen door de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer, klopt dat?</p>	<p>De VNG komt binnenkort met een overzicht in welke gevallen het verplicht is om een ontvangstbevestiging te sturen.</p>
<p>Bij OLO en AIM gaat dat nu al wel: digitale ontvangstbevestiging versturen. Hopelijk gaat dat in het DSO ook.</p>	<p>Het DSO stuurt geen ontvangstbevestiging. Het DSO geeft alleen een overzicht van het verzoek en een verzendbevestiging. Dit mag niet gezien worden als een ontvangstbevestiging. Ieder bevoegd gezag moet zelf zorgen voor een ontvangstbevestiging.</p>

<p>"dan mag u aannemen dat de melding in orde is" geeft de indruk dat het ondanks uitblijven van reactie ook niet in orde kan zijn. Waarom is dat zo geformuleerd?</p>	<p>De meldingen hebben een wettelijke termijn. Binnen dit termijn moet het bevoegd gezag een reactie geven. Als niet binnen dit termijn een reactie wordt gestuurd mag de melder hoe dan ook beginnen. Het is een optionele tekst die je kan opnemen. Je kunt er ook voor kiezen om bijvoorbeeld de tekst 'Wilt u zeker weten dat uw melding in orde is? Neem dan contact met ons op'. Zo waarborg je toch dat een melder contact opneemt als ze heen reactie krijgen van het bevoegd gezag. We houden idd wel een slag om de arm. Het kan ook zijn dat bevoegd gezag constateert dat de melding onvolledig is maar dat dit te laat gebeurd. Door de slag om de arm kan er onderhands nog bijgestuurd worden, ook als is de gemeente te laat.</p>
<p>Wanneer iemand in DSO aangeeft dat er ook een omgevingsvergunning is aangevraagd, zou die niet verder moeten kunnen met de bouwmelding zonder het nummer van de omgevingsvergunning in te vullen</p>	<p>Dan kunnen wij het aan elkaar koppelen, zonder nummers is het een hoop uitzoeken</p>
<p>Zo kan je in DSO ook een start bouw melding indienen, zonder dat er een eerdere bouwmelding gedaan is... Dat zou niet moeten kunnen</p>	<p>De techniek van het DSO werkt (nog?) niet op die manier. Wel kan de vergunningchek hiervoor gebruikt worden. Dan wordt wel gewezen op wat men aan moet vragen waaronder bijvoorbeeld een bouwmelding. Daarbij staat het de aanvrager/ melder vrij om zonder omgevingsvergunning een bouwmelding in te dienen. Het Bevoegd gezag is aan zet om de informatievoorziening op hun eigen website zo goed mogelijk op orde te hebben. Binnen de Regio IJsselland communiceren wij in bijvoorbeeld de Omgevingsvergunning al wat voor meldingen moeten worden ingediend voor de Wkb.</p>
<p>Het is ook het veld voor 'Uw kenmerk' en het is afhankelijk van het consequent invullen door de initiatiefnemer. Op die manier kun je ook verzoeken uit verschillende projecten relateren. Ik beschouw het als een workaround tot er een betere oplossing beschikbaar komt. Meer inzetten op Vooroverleg wellicht.</p>	<p>In Power Browser maken wij gebruik van de koppeling 'gerelateerde verzoeken'. Wij zien welke verzoeken (aanvraag vergunning, melding, informatieplicht, enzovoorts) er allemaal binnen een adres of locatie is ingediend. Zodoende kunnen wij zien of er bijvoorbeeld een omgevingsvergunning is aangevraagd voor een bepaald project.</p>

<p>N.a.v. wat ik net hoorde zeggen: misschien liever op bouwmelding terug melden dat die "compleet" is, i.p.v. "in orde". Het laatste suggereert misschien maar al te makkelijk dat "de bouw" - zoals bouwer heeft gemeld- ook in orde is. (Maar ik heb nog niet de modellen doorgenomen...)</p>	<p>Bij het opstellen van de Wkb-brieven hebben wij ook gestoeid met dit soort bewoordingen. Wij hebben uiteindelijk gekozen om, voor dit moment, voor deze formulering te kiezen. Binnen de regio worden meerdere Wkb-pilots opgezet en worden deze brieven gebruikt om het gehele proces te doorlopen. Mochten de brieflezers verward worden door deze formulering, dan gaan wij wellicht een andere formulering gebruiken. Net zoals alle andere brieven zijn de Wkb-brieven geen statisch documenten, maar wordt het continue doorontwikkeld en bijgeschaafd.</p>
<p>Onbegrijpelijke brief? En dan? Ik hoorde deze week nog op de radio dat er een sticker is ontwikkeld door Leer Zelf Online, die mensen op brieven kunnen plakken als ze de brief niet begrijpen. Heeft er al iemand zo'n brief mét sticker terug gekregen?</p>	<p>Wij hebben dit ook gelezen. Bij ons weten heeft geen enkele partner een brief teruggestuurd gekregen. Mocht dat wel gebeuren gaan wij natuurlijk graag in gesprek met deze briefontvanger. Nog wel leuk om te delen is dat wij meerdere keren complimenten hebben gekregen van initiatiefnemers over onze brieven. Daar doen wij het uiteindelijk voor.</p>
<p>Wanneer verwachten jullie die actualisatie van OW brieven te kunnen laten zien?</p>	<p>Wij hopen batch 6 de T&H-sjablonen voor de zomervakantie klaar te hebben. Ook deze brieven worden in samenspraak met de VNG geactualiseerd. Hierin worden de nieuwste kennis en inzichten verwerkt, waaronder ook de WKB-teksten. Batch 7 de actualisatie van de al gepubliceerde OW-brieven zal na de zomervakantie gepubliceerd worden.</p>
<p>Ben nog wel benieuwd hoe er in de brieven wordt omgegaan met gemachtigde die aanvraagt of meldt. Komt er in de brief te staan dat de gemachtigde de brief moet doorsturen naar de aanvrager of melder ? Dat is toch ook al zo bij de sloopmelding</p>	<p>De brieven zijn zo opgesteld dat deze ook ontvangen kunnen worden door een eventuele gemachtigde. Wij sturen alle brieven en besluit altijd naar de initiatiefnemer en de eventuele gemachtigde krijgt een kopie. Dit hebben we geautomatiseerd in Power Browser en Smart-Documents. Dus is er een gemachtigde aanwezig dan worden de naam en mailadres automatisch meegenomen in de brief.</p>

<p>Bij milieu wordt zo'n melding dan beschouwd als 'niet gedaan' en moet je een nieuwe doen</p>	<p>Klopt dit is wettelijk gezien ook zo. We zien ook dat bij bijvoorbeeld sloopmeldingen er vaak praktisch wordt omgegaan als de sloopmelding niet volledig is. Men vraagt dan vaak per mail of per telefoon om eventuele aanvullende documenten. Zodoende hoeft de melder niet opnieuw een melding te doen en hebben wij niet de administratieve last om alles weer opnieuw in te boeken. Bij zo'n werkwijze moet je wel heel bewust zijn dat bij een verzoek om aanvulling de termijn van de melding niet opschoort.</p>
<p>Besluit Uniforme Sanering kent ook meldingsplicht en daar zijn ook destijds ook voorbeeldbrieven landelijk gemaakt.</p>	<p>Hiervan waren wij niet op de hoogte. Wij kennen deze brieven niet.</p>
<p>Wat is de reden dat gekozen is voor bouwmelding in plaats van melding bouwactiviteit? In het DSO wordt het namelijk bouwactiviteit (technisch) - Melding genoemd in plaats van bouwmelding. Blijft dat staan wanneer het Bbl wordt gepubliceerd op wetten.overheid.nl?</p>	<p>Wij hebben gemerkt (ook bij verschillende pilo-projecten) dat verschillende partijen de melding een bouwmelding noemen. In artikel 2.18 BBL wordt dit ook een bouwmelding genoemd. Zo zijn er nu al verschillende benamingen hiervoor. Dit hebben wij zo overgenomen om niet af te wijken van deze benaming. Wel leggen wij in onze brieven uit dat men een melding hebben gedaan voor de bouwactiviteit (technisch) maar dat wij het in die brief een bouwmelding noemen. Praktisch gezien is het ook makkelijker om bouwmelding te zeggen en te lezen dan bouwactiviteit (technisch) – melding.</p>
<p>Of gewoon: uw melding is niet compleet, en geldt juridisch niet als melding. Juridisch is er dus nu nog geen melding gedaan.</p>	<p>Ieder bevoegd gezag kan hierin een keuze maken. Binnen de regio IJsselland hebben we ervoor gekozen om het op deze manier te doen omdat wij denken dat dit het beste aansluit bij onze schrijfwijzer.</p>
<p>ik kan mij ook voorstellen dat je een instructie meegeeft, in deze brief, wat initiatiefnemer moet doen om gedane melding opnieuw en vollediger aan te vullen.</p>	<p>Dat doen wij dan ook. De brieven zijn ook zo opgesteld dat je een instructie meegeeft. Zo weet de melder precies wat men minimaal moet aanleveren bij een nieuwe melding.</p>
<p>In DSO kan een bestaande melding gekopieerd en aangevuld worden, wat leidt tot een nieuwe melding.</p>	<p>Klopt.</p>

