

# transcript

## VNG-podcast woensdag 29 maart

*MUZIEK: INTROMUZIEK*

*VOICE-OVER:* Grip op Informatie: een podcast van VNG. Met Désirée Groeneveld.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Leveranciersmanagement en de Wet open overheid. 'Het is een fikse uitdaging', vertelde Remco van Beek van ilionx al in een eerdere podcast, maar dan in de context van het vernietigen van digitaal opgeslagen overheidsinformatie. Dit keer staat leveranciersmanagement en de Woo centraal in de breedste zin van het woord.

Wat wil de VNG met leveranciers als het over de Woo gaat? Wat willen leveranciers en hoe staat dit alles in verhouding tot wat de gemeenten allemaal moeten doen met openbaarmakingen en dergelijke? Ik praat hierover met Cees van Westrenen, leveranciersmanager bij de VNG, en Anita Potters, Enterprise Architect van de gemeente Tilburg. Welkom.

De Wet open overheid betekent veel voor gemeenten, maar blijkbaar dus ook voor leveranciers. Hoe is de situatie op dit moment wat betreft de Woo in relatie tot leveranciers? Cees, kun je daar iets over vertellen?

*CEES VAN WESTRENEN:* Zeker. Ja, leveranciers en gemeenten, dat kun je eigenlijk niet los zien. Want gemeenten maken gebruik van leveranciers, vaak softwareleveranciers, die zijn eigenaar van die software. Gemeenten hebben licenties daarop. Die gebruiken ze, dus ook voor de Woo. En dat houdt in dat ze eigenlijk opdrachten moeten geven aan leveranciers, om die software aan te passen als dat nodig is voor Woo. En dat zijn private relaties eigenlijk, hè. Dat is gewoon een gemeente als opdrachtgever met de leverancier, maar de VNG kan natuurlijk de samenwerking van gemeenten met die leveranciers, op de aspecten die gemeenten belangrijk vinden, bevorderen. En daar zijn wij van. Daar proberen wij inhoud aan te geven.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* En lukt dat ook een beetje?

*CEES VAN WESTRENEN:* We zitten in het begin, want het is natuurlijk nog behoorlijk in beweging. Er zijn grote wijzigingen voor de Woo, hè. We hebben natuurlijk net eind vorig jaar meegemaakt dat de minister een andere beslissing heeft genomen over [PLOOI, Platform Open Overheidsinformatie](#). Dat wordt op een andere manier ingevuld. Dat betekent dat de gemeenten eigenlijk een veel grotere rol krijgen om zich voor te bereiden op het actief openbaar maken van informatie. En we zitten nog in de fase dat het nog niet helemaal duidelijk is hoe dat eruit gaat zien, wat dat betekent ook voor de verhouding van de gemeente ten opzichte van wat [KOOP](#) met de nieuwe PLOOI-voorziening gaat bieden. Dat is de Woo-index, zo wordt dat dan

Deze spraak-naar-tekst is gecreëerd met [www.amberscript.com](http://www.amberscript.com)

## transcript

genoemd. Dus in die fase zitten we nog. Maar ja, uiteindelijk moeten we daaruit zien te komen.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Oké. En Anita, hoe staat de gemeente Tilburg hierin? Hoe zijn zij bezig, hoe zijn jullie bezig?

*ANITA POTTERS:* Ja, wij zijn eigenlijk bezig en aan de slag gegaan, ondanks dat PLOOI niet doorging, hè. Want dat was natuurlijk wel eventjes een domper. Want je dacht van: Nou, daar kan je bij aansluiten.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Even schakelen.

*ANITA POTTERS:* Ja, precies. We moesten even schakelen. Maar daarnaast hebben we ook wel een programma opgezet, het programma 'Op weg naar Open Tilburg', om ook te kijken: wat wordt ons ambitieniveau? Want die wet, die kun je ook divers uitleggen. En dan kun je ook zeggen: Nou, ik voldoe aan het basisniveau, hè, van de Wet open overheid. Maar je kan ook zeggen: Nou, ik doe wat meer, hè. Dus waar meer kan, waar je meer actief openbaar kan maken, wil je dat misschien ook wel als gemeente. Dus ja, dat is dus een mogelijkheid om daarvoor te gaan als ambitie als gemeente Tilburg. En je kan natuurlijk helemaal zeggen van: Nou, ik ga helemaal los, dus ik doe alles zoveel mogelijk open en transparant maken.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* En bedoel je daar dan mee dat Open Tilburg een soort vervanger wordt van PLOOI?

*ANITA POTTERS:* Ja, we gaan daar wel naar voorzieningen zelf aan de slag, want we wachten niet op PLOOI. We moeten wel aansluiten natuurlijk landelijk, want dat is een landelijke voorziening en daar moet je gewoon als gemeente wel op aansluiten. Maar omdat de onduidelijkheid er is, gaan we niet afwachten. Dus we zitten wel in de actiestand zeg maar, en we proberen daar ook wel op te gaan anticiperen met eigen platformen.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* En hoe zitten jullie actiestand eruit?

*ANITA POTTERS:* Nou, we zijn in ieder geval begonnen met het bestuur om het ambitieniveau gelijk te schakelen, dat dat duidelijk is. Nou, voor ons is daar eigenlijk uitgekomen: we doen de basis en waar het kan, doen we meer.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* En wat is de basis? Waar bestaat die uit?

*ANITA POTTERS:* Gewoon eigenlijk zoveel mogelijk actief openbaar maken van de

## transcript

elf informatiecategorieën. En daar hebben we dan ook weer wel, ja, een selectie uitgemaakt van die elf informatiecategorieën die je dan actief openbaar moet maken. En dat zijn er dan bij ons vijf geworden. Een deel publiceert je al via gewoon systemen die je al hebt, zoals bestuurlijke besluitvormingstukken. Nou, dat is niet alleen voor Tilburg, maar dat is voor veel gemeenten zo.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Ja, en jullie zoeken daar dan ook de samenwerking voor op?

*ANITA POTTERS:* Ja, en ook weer naar de leverancier NotuBiz, dat je zegt van: Weet je, we willen wel standaardiseren met koppelvlakken. Nou, en daar kan de VNG dan ook weer een rol in spelen. Dus dat je dus samen als gemeenten die dat gebruiken, dat systeem, zegt van: Nou ja, we willen wel dat het aansluit op.....

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Ja, snap ik. En Cees, we hebben het net ook al over de grotere rol gehad van gemeenten. Ze hebben nu ook een grotere verantwoordelijkheid gekregen. Kun je daar iets over vertellen wat dat betekent voor gemeentes?

*CEES VAN WESTRENEN:* Nou ja, je ziet dat gemeenten op dit moment vooral bezig zijn om te kijken van: hoe gaan we onze informatie ontsluiten naar de nieuwe PLOOI-voorziening, zo noem ik het maar even. Dat wordt dan de Woo-index, een soort verwijsindex naar de...

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Ja, dat is het nieuwe, hè?

*CEES VAN WESTRENEN:* Ja, dat is de nieuwe term.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* De vervanger van PLOOI.

*CEES VAN WESTRENEN:* Ja, de vervanger. Dat houdt toch in dat die verwijsindex gaat... Nou ja, wat dat zegt, gaat verwijzen naar de websites van de bestuursorganen, dus ook gemeenten. En dat er ook een zoekfunctie nog wel op mogelijk is. Want dat is belangrijk voor onderzoekers, journalisten, enzovoort, die over websites heen natuurlijk informatie proberen te zoeken. Maar de consequentie daarvan is dat gemeenten zelf een publicatieplatform moeten inrichten. Terwijl een deel van die functionaliteit in ieder geval eerst in PLOOI zat en dat wilden ze meer ontzorgd. Nou, dat is een hele verschuiving die erin zit. En daar zijn de leveranciers natuurlijk mee bezig om zich daarop voor te bereiden van: wat kunnen wij betekenen om dat publicatieplatform en alles wat erachter zit, want je hebt het natuurlijk over koppelvlakken of API's of allerlei zaken die gebruikt worden om te koppelen naar de achterliggende bronssystemen, om dat te gaan inrichten. Vandaar dat wij het gesprek

## transcript

met die leveranciers ook heel belangrijk vinden van: wat zijn jullie mogelijkheden? Wat ga je bieden? Welke varianten zien we daarin? En die varianten zijn voor ons belangrijk om te kijken of dat we én gemeenten én leveranciers tot meer samenwerking kunnen brengen. Bijvoorbeeld voor het gebruik van standaarden.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* En hoe reageren leveranciers daar dan op? Want het is toch een vraag die je dan bij hen neerlegt.

*CEES VAN WESTRENEN:* Ja, eigenlijk wisten we dat niet goed, van hoe leveranciers in die wedstrijd zaten. Ze hebben natuurlijk altijd een commerciële overweging om zelf met gemeenten in gesprek te gaan. Dat is prima, dat willen we ook niet verstoren. Maar wij wilden juist onderzoeken als VNG van: waar liggen de mogelijkheden voor samenwerking? We hebben begin van dit jaar een enquête uitgezet en we hebben gewoon eens geprobeerd in beeld te brengen van: hoe schatten leveranciers de impact in van de Wet open overheid? Hoe reageren ze daarop? Wat betekent het voor hen, voor de producten, voor de diensten die ze leveren? Hoeveel tijd hebben ze ervoor nodig om die aanpassingen te plegen? Hoe zien ze de relatie met gemeenten? We hebben destijds ook nog gevraagd naar PLOOI. Maar ja, dat is inmiddels helemaal veranderd natuurlijk. En het beeld wat er uitkomt is dat ze daar heel actief mee aan de slag willen. Maar vooral voortbouwen op het product wat ze hebben en kijken vanuit die constellatie hoe ze gemeenten het beste kunnen bedienen. We hebben ze intussen ook een keer bij elkaar gehaald, een aantal van die leveranciers die dat wilden. Ze wilden trouwens allemaal graag met de VNG in gesprek. Maar ja, dat moet dan net lukken. Dit is de eerste bijeenkomst natuurlijk. En daar bleek dat er best wel onderwerpen zijn waarop je kunt samenwerken.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* En welke onderwerpen zijn dat dan bijvoorbeeld?

*CEES VAN WESTRENEN:* Er wordt bijvoorbeeld... Nou, dat publicatieplatform, zo noem ik het maar even. Dat noemde ik net al. Dat is een hele mooie mogelijkheid om eens in beeld te brengen aan welke eisen dat moet voldoen en welke varianten je in de praktijk ziet om zo'n platform in te richten. Want er zitten natuurlijk allerlei verschillen in. Dat is ook heel erg afhankelijk van gemeenten. Maar het idee is dat...

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Want zijn ook verschillen in gemeenten qua ambitieniveau en hoe ver ze zijn.

*CEES VAN WESTRENEN:* Ja, Anita noemde dat ook al voor Tilburg. Die ambitieniveaus verschillen natuurlijk heel erg. Maar ook de constellatie, de architectuur, de systemen, het gebruik van applicaties binnen gemeenten verschilt heel erg. Ook wat de gemeente al heeft, de stand van zaken op dit moment. Hoe heb je je informatiebeheer op orde, hoe heb je dat georganiseerd en wat is de kwaliteit

## transcript

ervan? Dat verschilt natuurlijk. En dat leidt tot verschillende varianten, omdat het publicatieplatform dat je dan gebruikt om te ontsluiten naar die Woo-index, om dat goed in te richten.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Anita, wat is jouw ervaring met leveranciers als het gaat om de gemeente Tilburg? Konden zij een oplossing bieden?

*ANITA POTTERS:* Ja, kijk, het is een beetje verschillend. We hebben natuurlijk eigenlijk een informatielandschap, wat Cees eigenlijk ook al aangeeft, met wat legacy-systemen. Legacy-systemen zijn echt systemen die niet echt open zijn. Het zijn een beetje silo's wat we zeg maar daarin aantreffen, zodat je wat lastiger bij je data kan. Dat is een landschap dat we nu allemaal met z'n allen gecreëerd hebben als gemeentes. En we willen dat natuurlijk wel ontsluiten naar de burger om verantwoording af te leggen. Ik bedoel...

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Daar doe je het eigenlijk ook voor.

*ANITA POTTERS:* Daar doe je het eigenlijk voor, want het is allemaal gemeenschapsgeld.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Ja, precies.

*ANITA POTTERS:* En we moeten ons wel eigenlijk ook verantwoorden van: hoe gaan we die burger daarin ook voorzien? En ook andere profielen, bijvoorbeeld een journalist of voor onderzoek. Maar daar doe je het eigenlijk wel voor. En dat is nog wel een hele slag. Dat is ook wel een verandering in gemeenteland. Het gaat niet alleen om systemen, het gaat ook om processen, het gaat om het gedrag, mindset... Sommigen zeggen wel eens het vakmanschap van een ambtenaar. Je moet zorgen dat je open bent, dat je open kan communiceren, dat het gedeeld kan worden, wat je ook eigenlijk allemaal doet. En dat is nog wel een hele verandering. Daarom hebben we ook meerdere actielijnen vanuit het programma lopen. Niet alleen de systemen, wat heel vaak natuurlijk een ICT-feestje wordt. Maar ook echt wel het DNA van de ambtenaar.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Een soort cultuurverandering.

*ANITA POTTERS:* Een cultuurverandering ja. Dus hoe gaan we daarmee om binnen Tilburg? Ja, dat is echt wel leren en stimuleren. Daar zitten wat gedragslijnen in, programma's in, e-learnings, elkaar aanspreken. Het is echt wel een cultuurverandering.

## transcript

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* En merk je gaande de tijd wel verschil?

*ANITA POTTERS:* Nou ja, nu nog niet echt, omdat we echt nog wel aan het begin staan. Het is een programma dat loopt tot 2027.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Dus je hebt nog even de tijd.

*ANITA POTTERS:* Dus we hebben nog even de tijd en we zijn eigenlijk net gestart daarmee, om dat allemaal een beetje in de actielijnen goed te bemannen ook met mensen. Wat heb je nodig aan andere functies, rollen binnen je organisatie, om dat ook voor mekaar te krijgen. Dus ja, het beweegt wel binnen gemeenteland ja.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Interessante materie moet ik zeggen, hoor.

*CEES VAN WESTRENEN:* Ja, misschien mag ik dat er nog op aanvullen.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Ja, uiteraard.

*CEES VAN WESTRENEN:* Of versterken eigenlijk, want je geeft het heel goed aan. Het is ook het onderscheid tussen de Wob en de Woo. De Wob was natuurlijk passieve openbaarmaking. Je krijgt de vraag, je moet die vraag beantwoorden, je stelt een dossier samen. En je zorgt dat dat naar tevredenheid van de aanvrager is. Met actieve openbaarmaking... en dat is vaak een vak van specialisten binnen de organisatie die dat oppakken en netjes afhandelen, die dat bij elkaar halen. Bij de Woo heb je natuurlijk de hele organisatie die betrokken is. Want subsidieverzoeken, convenanten, beschikkingen, allerlei soorten bestuursinformatie, alle informatie die je daarvoor nodig hebt... Ja, dan heb je gewoon 80 procent van je organisatie te pakken die betrokken is. En dat maakt ook dat er veel meer vanuit broninformatie gekeken moet worden, hoe je dat op een goede manier kunt ontsluiten. Actief, dus er wordt niet om gevraagd, maar je publiceert het al. En daar moeten gemeenten nog best wel aan wennen natuurlijk van: hoe doe je dat dan?

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Ja, helder. Jullie hebben al een aantal keren 'samenwerking' genoemd? Samenwerking VNG, samenwerking gemeente, samenwerking leveranciers. Het is ook iets wat in de enquête volgens mij aan bod kwam. Is er samenwerking met leveranciers mogelijk, onderling ook?

*CEES VAN WESTRENEN:* Ja, zeker. Wij zijn als gemeente samen met VNG ook bezig met Common Ground bijvoorbeeld, om maar iets te noemen. De visie op Common Ground houdt in dat je eigenlijk op een hele nieuwe manier naar je informatievoorziening kijkt, dat je die veel flexibeler probeert in te richten. En dat je

## transcript

applicaties en data gaat scheiden. En je ziet dat daar al invulling aan wordt gegeven, juist ook voor de Woo. Er zijn een aantal gemeenten, met leveranciers, in field labs, in echt praktische settings, nu al bezig om uitwerkingen te maken van hoe je vanuit een meer [visie Common Ground](#) met de component gerichte benadering, hoe je tot invulling kunt komen voor die Woo. En er zijn zelfs al werkende oplossingen voor die daarop geënt zijn. Dat wil niet zeggen dat alle gemeenten dat natuurlijk gelijk gaan gebruiken, want er zit ook nog wel een stukje standaardisatie in, waar de VNG dan weer een rol heeft. Maar dat is iets wat we natuurlijk omarmen, dat dat gewoon spontaan ontstaat. En ook dat leveranciers zich daar heel erg voor interesseren en bereid zijn dat kennelijk in hun producten ook in te bouwen.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* En zijn er geen valkuilen in de zin van afhankelijkheid van leveranciers?

*CEES VAN WESTRENEN:* Ja.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Je ontkomt er niet helemaal aan, maar is dat een valkuil?

*CEES VAN WESTRENEN:* Ja, dat hangt heel erg van de situatie per gemeente af natuurlijk. Er zijn leveranciers die heel graag de oplossingen zoeken binnen hun eigen stek aan voorzieningen. Dat kan. Dan moet je als gemeente zelf opletten of dat je dat niet beperkt of dat je geen lock-in situaties krijgt. Maar juist die Common Groundbenadering, die kan maken dat je veel flexibeler bent, ook naar andere leveranciers. En componenten dus van verschillende leveranciers kunt gebruiken om de oplossing te maken die je wilt.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Ik zag jou ja knikken. Wil je hier nog iets aan toevoegen?

*ANITA POTTERS:* Ja, ik ben het wel met Cees eens. Je moet daar keuzes in maken. Je moet niet zorgen dat je van één leverancier afhankelijk wordt. Dat is echt wel een belangrijk uitgangspunt ook, dat je wendbaar blijft en dat je ook keuzes daarin kan maken, omdat er ook ja dingen gebeuren. We hebben natuurlijk informatiebeveiliging, privacy, dat soort zaken waar ook aan voldaan moet worden. Dat kan je ook soms noodzaken om een andere keuze te maken. Nou, [Common Ground](#) is echt wel een beweging en ['samen organiseren'](#) die daar eigenlijk als paraplu boven hangt vanuit een aantal gemeenten die dat gestart zijn, dat het toch wel anders moet. Dat we minder afhankelijk willen worden van een aantal leveranciers en van die stacks, van die silo's. Want dat betekent eigenlijk dat je heel afhankelijk maakt van een leverancier. Dat hebben we ook zelf gedaan als gemeente. Wij zijn opdrachtgever daarvoor geweest. Dus we moeten ook niet gaan zeggen van: pingpongen met schuld en wie heeft dat allemaal voor elkaar? En wat is de oorzaak daarvan? Dat is gewoon een traject geweest. En ik denk dat we nu met Common Ground een soort andere traject ook ingaan, om gewoon minder afhankelijk

## transcript

te worden van leveranciers. En ook veel meer samen te werken met gemeentes en ook met community's te gaan werken, met leveranciers, partners erbij, want wij kunnen niet zonder leveranciers. Laat dat ook duidelijk zijn.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Nee, dat is duidelijk.

*ANITA POTTERS:* Dat is duidelijk. Wij kunnen niet zonder. Wij gaan ook niet de rol overnemen van de leverancier. Wij zijn geen ontwikkelaars als gemeente, maar we willen wel wat stukje regie terug, op ons eigen informatielandschap zeg ik altijd.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Je hebt elkaar nodig.

*ANITA POTTERS:* Ja, je hebt elkaar gewoon nodig en je moet daarin partneren. En ook met de VNG erbij, die dat ook kan faciliteren en kan begeleiden en daar ook voor standaarden natuurlijk opgesteld staat. En dat is gewoon hartstikke mooi, dat je dus samen dat vraagstuk eigenlijk beetpakt om te zorgen dat het ook gewoon gaat werken en dat we oplossingen krijgen.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Anita noemde het net al eventjes, de rol van de VNG, ondersteuning door de VNG. Kun jij daar nog een beetje op inzoomen?

*CEES VAN WESTRENEN:* Nou ja, we hebben 342 gemeenten in Nederland en die kunnen niet allemaal individueel dit vraagstuk oplossen. En al zouden ze het kunnen, ze kunnen het niet, maar dan zou het nog niet wenselijk zijn, want dat zou buitengewoon inefficiënt zijn. Dus vandaar dat gemeenten ook zelf al de samenwerking zoeken. Dat is heel mooi om te zien hoe dat ontstaat. En ik denk dat het in het belang van de VNG is dat we dat stimuleren als gemeenten dat van ons vragen. En dat kan op een heel eenvoudig niveau. Je kunt natuurlijk een stuk kennis uitwisselen, want zo'n Woo-index bijvoorbeeld, hoe gaat dat eruitzien? Dat zit nou in de besluitvormingsfase. Daar wordt druk over nagedacht. Nou, gemeenten willen natuurlijk weten van: hoe ziet dat eruit en wat kan ik ermee? Hoe kan ik daarop aansluiten? Maar het kan ook verder gaan. Het kan ook inhouden dat je toch probeert op die varianten om aan te sluiten, die ik net noemde, dat je daar probeert leveranciers bij elkaar te brengen om eisen vast te stellen waaraan zo'n variant moet voldoen. Dat je gemeenten daarbij betreft om te kijken van: is dat uitvoerbaar en toepasbaar binnen jullie gemeente? Wat houdt dat in en welke architectuur past daarbij? We gaan ook de [GEMMA referentiearchitectuur](#) natuurlijk aanpassen op de Wet open overheid. En nog verder kunnen we misschien iets doen in de sfeer van... ik weet niet of dat het hier past, dat zullen we te zijner tijd moeten beoordelen... maar kijken of dat gezamenlijk opdrachtgeverschap mogelijk is of dat we iets gezamenlijk kunnen inkopen, ook al is dat een bepaalde component.



## transcript

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* En hoe zie je dat dan voor je?

*CEES VAN WESTRENEN:* Nou ja, er wordt op dit moment druk ontwikkeld met OpenZaak, OpenWeb, OpenPub. Dat is eigenlijk al een heel straatje om te zorgen dat je aan de [Woo-eisen](#) kunt voldoen. Dat is ook à la Common Ground. Wat ik net noemde, waar leveranciers en gemeenten bij betrokken zijn. Nou, misschien kunnen we dat met de juiste standaarden, als we die ook echt vaststellen, kunnen we daarvan het bredere gebruik bij gemeenten bevorderen en zorgen dat dat verder gebracht wordt. Maar dat is een variant. Er kunnen ook gemeenten zijn die voor een andere kiezen en daar zullen we ook naar moeten kijken. Die verschillen houden we gewoon tussen gemeenten.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Spreekt dat aan wat Cees zegt, Anita?

*ANITA POTTERS:* Ja, zeker ja. Ik denk dat de opensource-componenten gewoon een belangrijke toevoeging zijn aan het informatielandschap eigenlijk van de gemeente. En dat is echt wel iets van de afgelopen jaren. Het is niet zo dat opensource een doel is op zich, maar je kan natuurlijk wel daarmee een aantal functionaliteiten gewoon inrichten, zeker samen met gemeentes. En als gemeenten al goede componenten hebben en functionaliteiten kunnen leveren die in je architectuur passen als gemeente, dan moet je dat zeker niet laten. Dan moet je zeker samenwerken en dan daar ook weer op door ontwikkelen samen. Want dan kun je daar ook weer kijken van: nou ja, hoe ga je dat dan weer verder brengen? Dus dat zijn zeker concepten waar wij ook naar kijken, waar we in geïnteresseerd zijn. Alleen je merkt ook wel dan de verschillen qua volwassenheid van gemeenten. De een die wil veel meer ontzorgd worden en die zegt: Nou, geef mij gewoon een leverancier die het voor me regelt en ik koop gewoon in. En dat mag ook. En er zijn gemeentes die zeggen: Nou, wij willen daar weer zelf meer in regie zijn. Dus ja, die kiezen meer voor die componenten. Dat is vrij.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Moet je dan ook rekening houden met grote en kleine gemeentes? Want je hebt soms ook wel verschil in hoe ver ze zijn.

*ANITA POTTERS:* Ja, soms wel, soms niet. Want net zoals de gemeente Buren, dat vind ik een heel mooi voorbeeld, die is daar veel verder in. Terwijl dat niet zo een hele grote gemeente is zeg maar.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Precies.

*ANITA POTTERS:* Dus ja, ik durf daar niet zo te stickeren. Dat vind ik lastig.

## transcript

*CEES VAN WESTRENEN:* Misschien is het meer afhankelijk van ambitie vaak, of niet?

*ANITA POTTERS:* Ja, ja. Hoe is het informatielandschap, de ambitie? Hoe is de architectuur? Dus hoe is die vorm gegeven? Waar geef je de voorkeur aan? Ik denk dat het daar meer aan hangt.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Ja. Cees, nog tot slot een vraag. Want je hebt het eigenlijk al, jullie hebben het eigenlijk al een beetje genoemd tijdens het gesprek. Maar wat kunnen gemeentes nu wel al doen?

*CEES VAN WESTRENEN:* Nou, we noemden al die situatie dat de besluitvorming over het nieuwe PLOOI, zo noem ik het maar even, nog plaats moet vinden over die Woo-index. Dat kan leiden tot onzekerheid. Dat is er eigenlijk ook wel, maar dat is geen reden om op je handen te gaan zitten. En gelukkig doen gemeentes dat ook niet. We zien de gemeentes heel actief. Ik was gisteren toevallig nog bij een samenwerkingsverband georganiseerd door Anita, waarbij een aantal gemeentes zaten en de betrokkenheid is heel groot. En je ziet gewoon dat ze allemaal zoeken naar oplossingen. En niet alleen zoeken, maar dat ze ook concreet dingen ontwikkelen. Dus we zetten stappen. En er zijn een aantal stappen te zetten. Het bepalen van die ambitie, wat wil ik met die Wet open overheid, is bijvoorbeeld al een hele belangrijke. Ook het nadenken over: waar sta ik op dit moment? Een soort nulmeting. Hoe ziet mijn informatievoorziening eruit? Hoe ziet mijn informatiebeheer eruit? Ook een belangrijke doelstelling van de Wet open overheid trouwens, dat je dat op orde brengt. Dat kun je nu in beeld brengen. Je kunt gewoon kijken van: waar raakt die Woo aan de huidige processen binnen mijn gemeente? En welke applicaties worden geraakt? En waar zit het eigenlijk? En welke prioriteiten zou ik willen stellen? Je krijgt die elf informatiecategorieën waarop je actief informatie gaat ontsluiten. Je kunt gewoon kijken welke je het belangrijkste vindt. Of wat laaghangend fruit is dat je misschien al heel snel kunt ontsluiten. Raadsinformatie en bestuurlijke besluiten en zo worden door veel gemeentes al ontsloten. Nou, je kunt kijken of dat dan nog extra moet. Of dat je ook achterliggende stukken bijvoorbeeld er al bij kunt zetten. Daar kun je gewoon mee beginnen. En het is heel belangrijk om een soort roadmap te maken naar de toekomst van: welke stappen wil ik zetten? En dat je daar flexibel in bent, ook afhankelijk van besluitvorming die plaatsvindt. Ja, dat is prima, want je moet kunnen bijstellen. Dit is een traject van nou minstens een jaar of vier, vijf nog, voordat je dit echt goed voor elkaar hebt. Maar je kunt die eerste stappen zetten en dan gewoon meegroeien met de praktijk. En daarbij kun je ook heel veel leren van andere gemeentes natuurlijk. En ook wat leveranciers gaan bieden aan oplossingen. En daar kun je gewoon op verder bouwen.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Wat jij nu vertelt, is dat nog ergens na te lezen? Is dat terug te lezen ergens?

## transcript

*CEES VAN WESTRENEN:* Nou, wij kunnen in ieder geval de resultaten van die [enquête](#), die kunnen we delen. Dat hebben we ook al met verschillende groepen gedaan. Die kunnen 'm weer openbaar zetten. En ja, voor de rest moeten gaan we natuurlijk allerlei bijeenkomsten organiseren om die leveranciers bij elkaar te halen. En die gaan we ook proberen in groepjes op die varianten waarschijnlijk aan het werk te zetten om te kijken of dat we daar de samenwerking in vorm kunnen geven. Maar dat bepalen ze ook zelf natuurlijk. Hoever ze daarin willen gaan, samen met gemeenten.

[Flyer 'Woo, wat moeten we nu?'](#)

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* En kunnen gemeenten of... Je vertelt je verhaal over de gemeente Tilburg. Kunnen mensen bij jou terecht voor nadere informatie of staat er iets op de website van jullie?

*ANITA POTTERS:* Ja, wij hebben een programmamanager en ik zit natuurlijk meer vanuit architectuur op het programma. Daar kunnen ze zeker terecht bij ons.

### **Aanvulling: contactinformatie gemeente Tilburg**

- Algemeen rondom WOO:  
[contactpersoonwoo@tilburg.nl](mailto:contactpersoonwoo@tilburg.nl)
- Specifiek rondom architectuur/processen/componenten/competenties:  
[anita.potters@tilburg.nl](mailto:anita.potters@tilburg.nl)
- Specifiek rondom programma Op Weg naar Open Tilburg:  
[frieke.hazendonk.nl](http://frieke.hazendonk.nl)

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Oké.

*CEES VAN WESTRENEN:* En we hebben natuurlijk het programma Grip op Informatie. Daar hebben we ook een track (lees webinar) in over leveranciersmanagement, waar we met Mathieu Rutten van de gemeente Den Bosch, ga ik daar iets vertellen, ook over de benadering van leveranciers. Ja, dat kan ook. En uiteraard kan ik ook al gebeld worden als het over dit onderwerp gaat.

[Zevende week van Grip op Informatie, webinar leveranciersmanagement en Woo.](#)

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* En eventueel kunnen mensen ook een mail sturen naar [gripopinformatie@vng.nl](mailto:gripopinformatie@vng.nl).

*CEES VAN WESTRENEN:* Zeker, ja.

## transcript

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* Dank jullie wel voor dit gesprek.

*CEES VAN WESTRENEN:* Dankjewel.

*ANITA POTTERS:* Graag gedaan. Dankjewel.

*DÉSIRÉE GROENEVELD:* We zijn bijna aan het eind van deze podcast gekomen. Maar ik sluit niet af zonder nog een paar wetenswaardigheden. Sinds 1 mei 2022 is de Wet open overheid in werking getreden. Dat is natuurlijk geen nieuws. Wat wel nieuws is, is dat de VNG een monitor in de vorm van een vragenlijst onder gemeenten en gemeenschappelijke regelingen heeft uitgezet naar hoe de wet wordt ingevoerd. Ook onderzoekt de VNG of gemeentes en gemeenschappelijke regelingen nog ergens tegenaan lopen, welke ondersteuning er wordt gemist en welke onderdelen van de huidige ondersteuning van VNG Realisatie, Grip op Informatie vooral niet moet stoppen. Heeft uw gemeente nog geen vragenlijst ontvangen of heeft u vragen daarover? Neem dan contact op met [gripopinformatie@vng.nl](mailto:gripopinformatie@vng.nl). Ik noemde het mailadres al wel en ik zal het ongetwijfeld 100 keer noemen, maar weet ons te vinden met dit mailadres.

Dan sta ik uiteraard nog een keertje stil bij de zevende week van Grip op Informatie van 13 tot en met 20 april aanstaande. De week staat nu echt voor de deur. En wat leuk is te vermelden, en Cees heeft dat eigenlijk al een beetje vermeld en verklaart eigenlijk, dat er ook een webinar is over leveranciersmanagement Woo. Ik zou zeggen: Schrijf u allemaal in.

Alle informatie over het programma vindt u weer op de [website van de VNG](#). Daar staat het uitgebreide programma, maar ook het aanmeldformulier.

Tot slot [het rapport Matglas](#). Vorige week is dat verschenen. Dat is een nieuw onderzoek van het Instituut Maatschappelijke Innovatie en Open State Foundation. En dat rapport wijst uit dat de invoering van de Wet open overheid tot veel activiteiten leidt binnen de landelijke en lokale overheden, maar ook tot veel versnippering en onduidelijkheid. Het afhandelen van een Woo-verzoek door ministeries is nog steeds ondraaglijk traag. Dat was ook een [rapport](#) dat volgens mij vorig jaar of het jaar daarvoor uit is gekomen. En gemiddeld deden ministeries er in 2022, 167 dagen over. Het rapport is gedeeld. Althans, het rapport deelt conclusies en ik zal ook in het transcript van deze podcast een link naar het rapport plaatsen.

Rest mij om u te bedanken voor het luisteren. Heeft u nog vragen over deze podcast: [gripopinformatie@vng.nl](mailto:gripopinformatie@vng.nl). Ik kan het niet lang en vaak genoeg herhalen. En dank u wel voor het luisteren en tot de volgende keer.

*MUZIEK:* OUTROMUZIEK