Geachte <leverancier>,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw <brief/mail> d.d. <datum> over <wijzigen van de tarieven/ aanpassen indexering…..>.

Het uitgangspunt van de <naam gemeente> is dat – behoudens andere afspraken (zoals inzake indexering) – wijzigingen van prijzen binnen de risicosfeer van opdrachtnemer liggen. Prijsstijgingen die binnen het normale ondernemersrisico vallen, geven geen aanleiding om een contract aan te passen en worden niet vergoed.

Op de met u gesloten overeenkomst d.d. <datum> zijn de <algemene inkoopvoorwaarden bij IT> van toepassing. In <artikel nr> is een indexeringsregeling opgenomen. Hierin is rekening gehouden met de huidige prijsontwikkeling.

De gemeente gaat niet akkoord met de door u voorgestelde <indexering/aanpassing tarief>, nu deze afwijkt van de gemaakte afspraken. Zij houdt vast aan de contractueel overeengekomen indexatieafspraken. Indien een prijsindexatie in de <overeenkomst /algemene voorwaarden> is overeengekomen wordt immers periodiek een deel van het risico (achteraf) al verrekend.

Mocht u desondanks van mening zijn dat de gesloten overeenkomst het risico van de extreme prijsstijging niet voldoende afdekt en dit leidt tot nijpende situaties, dan zouden we daarover het gesprek aan kunnen gaan.

Om een dergelijk gesprek zinvol te kunnen voeren, ontvangen wij graag voorafgaand de volgende informatie:

1. Toon aan dat de omstandigheid onvoorzien is en bij totstandkoming van de overeenkomst nog in de toekomst is gelegen en deze omstandigheid niet in de overeenkomst is verdisconteerd.
2. Onderbouw wat het (financiële) nadeel is dat wordt ondervonden en toon aan dat de gemeente onredelijk handelt door de oorspronkelijke contractuele afspraken ongewijzigd in stand te houden. De gemeente realiseert zich dat hiervoor geen standaard beschikbaar is, maar vraagt om een maatwerk onderbouwing. Het is van belang om onderscheid te maken tussen verschillende kostenposten van een opdracht en de daaraan gekoppelde prijsstijgingen. Niet alle posten zullen op onevenredige wijze stijgen. Geef aan wat het effect is op de totale kostprijs en op de totale omvang van de opdracht/overeenkomst.

De (financiële) onderbouwing moet gericht zijn op de opdracht en concreet onderbouwd worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan inkoopfacturen die een excessieve prijsstijging onderbouwen. Waar nodig ondersteund met nadere onderbouwing van een externe deskundige als een accountant.

1. Wat heeft opdrachtnemer zelf gedaan om het nadeel te beperken? Zijn er bijvoorbeeld nieuwe afspraken gemaakt met toeleveranciers en zijn de kostenverhogende omstandigheden voldoende inzichtelijk gemaakt?
2. Toon aan dat nakoming van de overeenkomst niet haalbaar is en de omstandigheden van dien aard zijn dat de gemeente een ongewijzigde instandhouding van de overeenkomst niet mag verwachten van opdrachtnemer.

Op basis van de onderbouwing zal de gemeente, mede gelet op de geldende overeenkomst en het juridisch kader (o.a. Aanbestedingswet 2012), verkennen of het zinvol is het gesprek aan te gaan. Tot die tijd hanteert de gemeente enkel de (indexerings-)afspraken zoals die zijn overeengekomen in de overeenkomst.

Met vriendelijke groet,

……