



Expertiseplatform gegevensuitwisseling bij meervoudige problematiek

Rapport

Verkenning expertiseplatform gegevensuitwisseling bij meervoudige problematiek

66697 – Vertrouwelijk

2 maart 2022

Berenschot

Expertiseplatform gegevensuitwisseling bij meervoudige problematiek

Verkenning expertiseplatform gegevensuitwisseling bij meervoudige problematiek

Wouter Poels
Lars van Bladel
2 maart 2022

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. De behoeften en mogelijke functies	6
2.1 Verdieping op de behoefte aan een platform	6
2.2 Mogelijke functies en doelen van het platform	8
2.3 Tussenconclusie	9
3. De inrichting en organisatie van het platform	10
3.1 Uitgangspunten bij de inrichting van het platform	10
3.2 De doelgroep	10
3.3 Samenwerking in en rondom het platform	11
3.4 Scenario's voor de organisatie van het platform	12
3.5 Partijen die een rol kunnen vervullen bij de inrichting	14
3.6 Fasering	15
3.7 Commitment van de te betrekken partijen	16
3.8 Processtappen tot implementatie	16
3.9 Globale inschatting van de kosten	17
3.10 Risico's en kansen	17
4. Conclusies en aanbevelingen	18
4.1 Conclusies	18
4.2 Advies	18
Bijlage 1. Geconsulteerde partijen	19
Bijlage 2. Inventarisatie van netwerken en initiatieven	21

1. Inleiding

Aanleiding

De vormgeving van het sociaal domein zorgt ervoor dat verschillende ondersteuningsvragen worden aangepakt vanuit verschillende wetten, door verschillende organisaties en veelal door verschillende professionals. Voor veel inwoners helpen de inrichtingsprincipes van het sociaal domein goed en ze stellen de professionals in staat om de inwoners adequaat te helpen. Voor inwoners die een beroep doen op meerdere wetten en op verschillende organisaties, is een integrale en gecoördineerde aanpak vaak lastig, zeker als er ook problemen zijn op andere domeinen, zoals veiligheids- en/of woonvraagstukken. Wanneer er problemen zijn op meerdere domeinen, spreken we in deze rapportage over 'meervoudige problematiek'.

De interdisciplinaire aanpak bij meervoudige problematiek valt of staat met rechtmatige en zorgvuldige onderlinge gegevensuitwisseling tussen betrokken partijen. Echter, er is sprake van gebrek aan inzicht in de juridische kaders en handelingsverlegenheid bij professionals en uitvoerende partijen in het sociaal domein, hetgeen een adequate aanpak van problematiek in de weg kan staan. Het aanpakken van de ingewikkeldheden rond privacy en gegevensdeling bij het komen tot een gerichte en effectieve aanpak van meervoudige problematiek vraagt deels om het oplossen van hiaten in wet- en regelgeving. In dat kader worden en zijn er mooie stappen gezet, denk bijvoorbeeld aan de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (Wgs) en het wetsvoorstel aanpak meervoudige problematiek in het sociaal domein (Wams). Echter kan wetgeving niet alle knelpunten oplossen. Een interdisciplinaire aanpak vraagt ook om een adequate borging van privacy en gegevensuitwisseling in de werkprocessen en het versterken van kennis en vaardigheden van professionals.

Langs een breed scala aan programma's, veelal gericht op bepaalde doelgroepen of domeinen, werken departementen, gemeenten en ketenpartners aan producten gericht op de ondersteuning van professionals en de borging van gegevensuitwisseling in werkprocessen. Deze producten betreffen handreikingen, trainingen, apps en convenanten. Vanuit de eerder vastgestelde behoefte¹ deze ontwikkelingen onderling te versterken, één vindplaats te creëren en op eenduidige wijze vorm te geven aan domeinoverstijgende gegevensuitwisseling bij meervoudige problematiek, heeft Berenschot in opdracht van het Ministerie van BZK een verkenning uitgevoerd naar de mogelijke ontwikkeling van een expertiseplatform gegevensuitwisseling bij meervoudige problematiek. Dit rapport vormt samen met de presentatie van het rapport aan stakeholders binnen het Ministerie van BZK het slotstuk van deze verkenning. Dit rapport bevat een concretisering van het beoogde expertiseplatform op basis van diverse scenario's, waarvan we aanbevelingen doen voor de verdere ontwikkeling en besluitvorming over het platform.

Doel van de verkenning en onderzoeksvragen

De verkenning is bedoeld om de huidige opgave en behoefte naar een expertiseplatform in kaart te brengen, om op basis hiervan te komen tot een vervolgstategie. Het doel van deze verkenning is (i) dat een besluit genomen kan worden over het al dan niet inrichten van het platform en (ii) dat richting wordt gegeven aan de invulling en realisatie hiervan. Deze verkenning geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- De behoefte. Wat zijn de behoeften van de verschillende partijen?
- De samenwerking. Welke partijen worden betrokken, op welke wijze, in welke fase?
- De organisatie en inrichting. Hoe moet het platform worden opgebouwd en georganiseerd?
- Het commitment. Wat is het commitment voor de ontwikkeling of de oprichting van een expertiseplatform vanuit partijen en netwerkpartners?
- De risico's en kansen. Welke risico's en kansen worden voorzien?

¹ Dit blijkt uit een in 2019 door het Ministerie van BZK uitgevoerde verkenning op hoofdlijnen

Aanpak en verantwoording

Om de eerder genoemde vragen te kunnen beantwoorden, hebben we de volgende stappen doorlopen in de verkenning:

1. Strategische verkenningfase

- Stap 1. Startgesprek
- Stap 2. Gezamenlijk vaststellen visie en uitgangspunten
 - Documentstudie
 - Werksessie BZK
 - Uitwerking randvoorwaarden en financiën (expertmatig)

2. Onderzoeksfase

- Stap 3. Veldonderzoek naar behoefte, doelen, taken en inrichting van een platform
- Stap 4. Verfijnen naar gewenste inrichting
 - Verdiepende interviews: concretisering inrichting platform
 - Werksessies VNG en schrijfteam WAMS
 - Expertwerksessie: implementatie en ontwikkeling

3. Rapportagefase

- Stap 5. Schrijven en bespreken (concept)rapportage

1. **Strategisch verkenningfase.** Omdat er in 2019 een eerste verkenning op hoofdlijnen is uitgevoerd en er al ideeën bestonden over het platform, zijn we de verkenning gestart met een documentstudie en een tweetal werksessies met stakeholders binnen het Ministerie van BZK. In deze stap hebben wij de beschikbare documentatie bestudeerd en hebben we aansluiting gezocht bij verschillende aangrenzende projecten en initiatieven. Hierbij is specifiek gekeken naar bestaande platforms. De werksessies met stakeholders binnen het Ministerie van BZK heeft vervolgens gediend ter aanscherping van ideeën omtrent en doelen van het expertiseplatform, maar ook om mogelijke knelpunten in kaart te brengen en te bepalen wanneer het platform volgens de stakeholders geslaagd is.
2. **Onderzoeksfase.** De onderzoeksfase bestond uit meerdere onderdelen. In een eerste tranche aan gesprekken (zeventien totaal) hebben we hoofdzakelijk gefocust op de behoefte van partijen en mogelijke doelen, taken, inrichting en positionering van het platform. De bevindingen en analyse daarop hebben we vervolgens getoetst in een sessie met stakeholders binnen het Ministerie van BZK. Vervolgens lag de focus in een tweede tranche aan (zeven) gesprekken met ketenpartners en werksessies met de VNG en schrijfteam Wams (VWS, SZW, JenV en BZK) op het valideren van de resultaten uit de eerste gesprekken. Hierbij hebben we tevens de verdieping gezocht op de behoefte bij ketenpartners, de wijze waarop het platform ketenpartners kan (ver)binden en de uitwerking van de mogelijke scenario's rondom de inrichting en organisatie van het platform. Zie bijlage 1 voor het overzicht van geconsulteerde personen en partijen in deze fase.
3. **Validatie en rapportagefase.** Ten slotte hebben we in een werksessie met privacy- en gegevensdelingsexperts in het sociaal domein en aanpalende domeinen de bevindingen en conclusies uit de verkenning getoetst en ideeën en wensen met betrekking tot de implementatie en ontwikkeling van het platform geclusterd. De opbrengst van deze en voorgaande stappen hebben we vervolgens gebundeld in deze rapportage.

De volgende uitgangspunten staan centraal in de aanpak van het onderzoek:

- Wij zijn uitgegaan van gelijkwaardigheid van de partijen. We hebben gezocht naar een gezamenlijk gedragen oplossing waarbij partijen het gevoel hebben dat het platform ook echt van hun is en het bijdraagt aan hun lerende omgeving.
- Deze verkenning is gericht op het bieden van duidelijkheid over voor welke doelgroep het platform (al dan niet) wordt ingericht en in welke (informatie)behoefte het voorziet. Het vertrekpunt was daarbij dat de (informatie)behoefte verder gaat dan enkel het *ophalen* van kennis bij een platform. Het betreft voornamelijk ook het *uitwisselen* van kennis en het faciliteren van de dialoog.
- Wij hebben niet de intentie gehad om het wiel volledig opnieuw uit te vinden. In onze aanpak hebben wij daarom aansluiting gezocht bij lopende initiatieven, programma's en onderzoeken die al zijn uitgevoerd.
- Onze insteek was niet primair gericht op het onderzoek naar een nieuw platform. In onze aanpak onderzochten wij ook of de behoefte van de verschillende partijen kan worden verbonden aan de bestaande infrastructuur dan wel bestaande platforms. Of dat het mogelijk geïntegreerd kan worden met een nieuw platform waarbij de bestaande infrastructuur wordt doorontwikkeld. Dit hebben wij dan ook in meerdere scenario's uitgewerkt.

Leeswijzer

Achtereenvolgens leest u in hoofdstuk 2 van dit rapport de belangrijkste bevindingen uit ons onderzoek. In hoofdstuk 3 staat aan de hand van verschillende scenario's uitgewerkt hoe het platform georganiseerd kan worden. Wij sluiten dit rapport in hoofdstuk 4 af met conclusies en bevindingen.

2. De behoeften en mogelijke functies

Voorafgaand aan dit onderzoek bestond er, mede op basis van de eerdere verkenning, al een beeld over het mogelijke doel en de inrichting van het expertiseplatform. In eerste instantie hebben wij deze inzichten ingebracht in de verschillende gesprekken, maar wij merkten dat het tijd kost om hier gelijk een beeld bij te krijgen en dat dit voor een groot deel samenvalt met de interpretatie van woorden. Ook de titel 'Expertiseplatform gegevensuitwisseling bij meervoudige problematiek' zorgde voor een wisselende interpretatie. Wij hebben in de gesprekken daarom niet zozeer het aanbod (het expertiseplatform) getoetst, maar wij zijn vooral vraaggericht te werk gegaan, waarin we onderzocht hebben (i) welke knelpunten gesprekspartners ervaren rondom samenwerkingsvraagstukken en (ii) wat hier volgens hen mogelijke oplossingen voor zijn. In dit hoofdstuk beschrijven wij de belangrijkste bevindingen uit de verschillende interviews en werksessies.

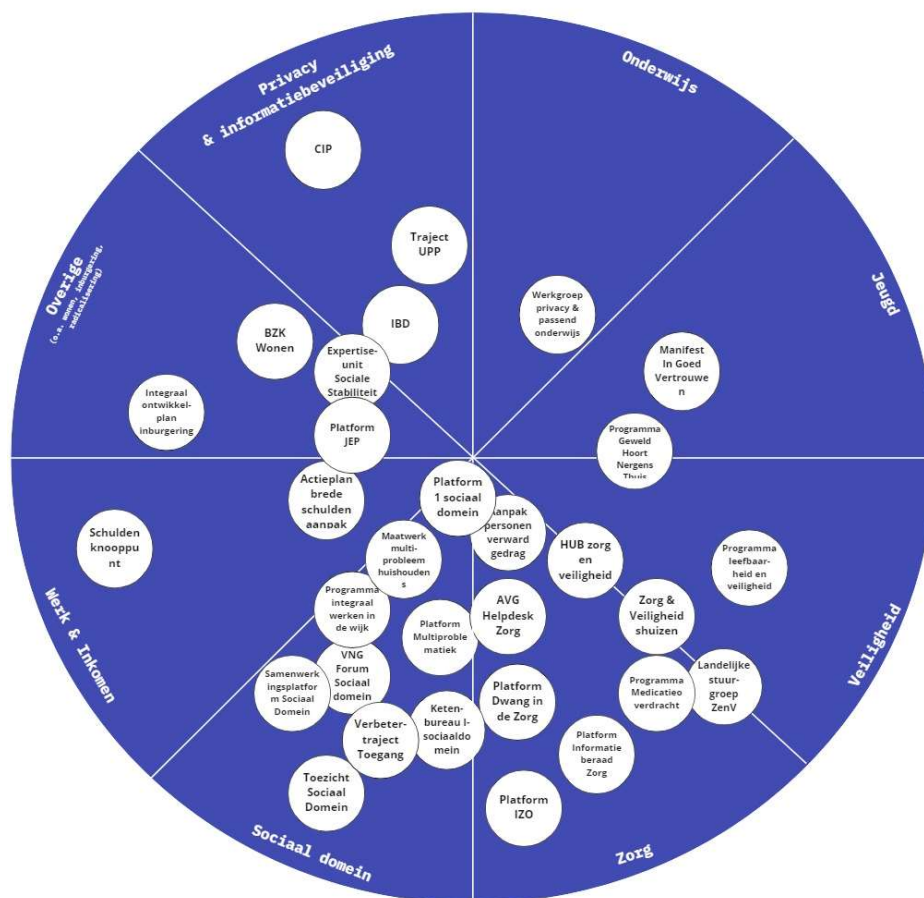
2.1 Verdieping op de behoefte aan een platform

De gesproken partijen herkennen de noodzaak van meer duidelijkheid en eenduidigheid over gegevensuitwisseling bij meervoudige problematiek in het sociaal domein en aanpalende domeinen. Hoewel een deel van de partijen aangeeft dat wetgeving niet altijd toereikend of passend is op het vlak van gegevensdeling, knelt het volgens het grootste deel van de gesprekspartners voornamelijk in de kennis over de betreffende wetgeving: wat wel en niet in lijn is met wet- en regelgeving. Hierbij worden op verschillende niveaus in het stelsel knelpunten ervaren: bij branche-, beroeps- en koepelorganisaties, uitvoerende partijen tot aan uitvoerende professionals. In zijn geheel leidt dit tot handelingsverlegenheid rondom privacy en domeinoverstijgende gegevensdeling. Deze handelingsverlegenheid komt overigens niet alleen voort uit inzicht in de wettelijke kaders, maar komt ook voort uit de wijze waarop invulling wordt gegeven aan het beroepsgeheim, risicomijdend gedrag en de focus op de eigen rol en organisatie in de keten.

De complexiteit rondom domeinoverstijgende gegevensdeling is daarmee niet enkel juridisch, maar vooral ook organisatorisch van aard. Het betreft hier het richten, inrichten en verrichten van de integrale aanpak en samenwerking binnen het sociaal domein en aanpalende domeinen, en de gegevensdeling daaromtrent. Het richten betreft het samenwerkingsvraagstuk: hoe wordt er samengewerkt? Het inrichten betreft de inrichting van gegevensdeling: hoe doe je dat zorgvuldig en welke voorwaarden worden er gesteld? Het verrichten focust ten slotte op praktische handvatten op het vlak van gegevensdeling voor professionals. Zij moeten vertrouwen hebben dat ze kunnen doen wat nodig is, binnen de daarvoor bestemde kaders.

Tegelijkertijd zien de partijen ook dat er een veelvoud aan platforms, programma's, projecten en andere initiatieven op het gebied van samenwerking binnen het sociaal domein bestaat, vaak met een (deel)focus op privacy gegevensdeling. Figuur 1 op de volgende pagina is hiervan een visuele weergave², de tabel in bijlage 2 bevat een nadere uitwerking van dit figuur. Deze initiatieven focussen echter op een specifieke doelgroep of specifiek domein (bijvoorbeeld zorg en veiligheid, onderwijs of Wmo) en werken beperkt domeinoverstijgend. Mede vanwege deze grote hoeveelheid lopende initiatieven bestaat er een brede consensus dat het platform zo veel mogelijk moet aansluiten bij bestaande organisaties, platforms en initiatieven.

² NB dit betreft een inventarisatie van het netwerk en omvat enkel samenwerkingsverbanden en platforms. Het visualiseert niet zozeer de initiatiefnemers en branche-, beroeps- en koepelorganisaties die ook producten en diensten leveren op het vlak van gegevensuitwisseling. Deze inventarisatie is gedaan op basis van aangeleverde documentatie en interviews en is daarmee niet allesomvattend.



Figuur 1. Een visualisatie van de inventarisatie naar de bestaande netwerken en initiatieven in het sociaal domein en aanpalende domeinen. Deze netwerken focussen alle in meer of mindere mate op de aanpak van meervoudige problematiek en/of gegevensdeling.

Ondanks dat er veel initiatieven lopen, is er nog steeds een gat – en daarmee een behoefte – te vullen. Wij hebben deze vertaald naar verschillende behoeften.

- **Efficiëntie en effectiviteit.** Er is momenteel sprake van 'duizend bloemen bloeien'. Er is behoefte aan 'ontwarring' van en domeinoverstijgende verbinding tussen deze initiatieven en netwerken.
- **Centralisatie.** Door het versnipperde landschap zijn producten, instrumenten, diensten en kennis op het gebied van gegevensdeling bij meervoudige problematiek niet altijd even makkelijk vindbaar. Er is behoefte aan een verzamelpunt of centrale vindplaats. Sommigen omschrijven dit ook wel als een 'netwerk van netwerken'.
- **Harmonisatie.** Versnippering leidt tot verschillende aanpakken met betrekking tot gegevensdeling in het sociaal domein en aanpalende domeinen. Er is behoefte aan een platform dat partijen en netwerken samenbrengt, en vanuit een gezamenlijke visie gegevensdeling en integraal werken bevordert.
- **Borging.** Veel van de lopende initiatieven zijn projectmatig of programmatisch ingestoken en daarmee van tijdelijke aard. Of initiatieven zijn (te) sterk afhankelijk van verbindende individuen. Er is behoefte aan structurele borging van deze kennis en netwerken.

2.2 Mogelijke functies en doelen van het platform

Tijdens de gesprekken en werksessies hebben wij met de gesprekspartners een vertaling proberen te maken van de knelpunten en behoeften naar mogelijke functies. We hebben de mogelijke functies geclusterd langs negen lijnen. Het betreft functies die het platform zou *kunnen* vervullen, niet die het zou *moeten* vervullen. De negen functies zijn de volgende:

1. **Vindplaats.** Het platform maakt inzichtelijk welke informatie beschikbaar is en vormt een verzamelplaats voor producten, diensten en instrumenten ten behoeve van gegevensuitwisseling.
2. **Helpdesk/Q&A.** Organisaties met vragen kunnen deze stellen bij het platform. Het platform verzamelt, uniformeert en beantwoordt deze vragen.
3. **Publiceren en uitdragen.** Het platform stelt best practices op en publiceert en draagt deze uit in handreikingen en artikelen.
4. **Opleiden.** Het platform ontwikkelt cursussen en trainingen op het gebied van privacy en gegevensdeling en leidt op volgens het 'train-de-trainerprincipe'.
5. **Systeemleren en feedback.** Systeemleren en feedback op de werking van landelijk beleid en wet- en regelgeving op het vlak van privacy en gegevensuitwisseling.
6. **Visie ontwikkelen.** Ontwikkelen en uitdragen van visie op het gebied van gegevensdeling.
7. **Agenderen.** Het platform verzamelt en agendeert knelpunten en vraagstukken uit de praktijk.
8. **Ontwarpunt.** Het platform maakt inzichtelijk wat er is en wat eraan komt aan ontwikkelingen (beleid, wet- en regelgeving en technologische ontwikkelingen) en vertaalt dit naar modelaanpakken.
9. **Harmoniseren en normeren.** Vanuit stelselniveau gegevensuitwisseling zo veel mogelijk uniformeren en normeren. Waarbij de nadruk ligt op normeren door het harmoniseren en uniformeren van kennis over gegevensuitwisseling. Het handelingsperspectief dat volgt uit deze kennis volgt per branche-, beroeps- en koepelorganisatie, en ligt in de beleidsvrijheid van partijen.

De volgende stap is dat wij de verschillende functies hebben gecategoriseerd naar drie verschillende doelen. Door deze op te hangen aan de verschillende doelen, worden zaken concreet en is het mogelijk om langs deze doelen de organisatie vorm te geven. De relatie tussen de functies en de doelen worden visueel weergegeven in figuur 2. Het betreffen de volgende drie doelen:

- **Informatiepunt.** Een plaats waar producten, instrumenten, expertise en samenwerkingen rondom gegevensdeling bij meervoudige problematiek te vinden zijn.
- **Leeromgeving.** Een plaats waar cursussen en trainingen worden ontwikkeld vanuit een gedeelde visie volgens het 'train-de-trainerprincipe'. Hier wordt tevens geleerd en feedback gegeven op de werking van landelijk beleid en wet- en regelgeving.
- **Ontwikkelcentrum.** Het platform vormt een centrum of 'netwerk van netwerken' bestaande uit een kerngroep van experts. Door visie te ontwikkelen, te agenderen, aan te pakken en benchmarks voort te brengen, bevordert het harmonisatie en eenduidigheid rondom gegevensdeling en lost het knelpunten in het stelsel op.



Figuur 2. Mogelijke (3) doelen van het expertiseplatform

2.3 Tussenconclusie

De belangrijkste uitkomsten van de verkenning naar de behoeften en mogelijke functies zijn als volgt.

Momenteel bestaat er een veelvoud aan samenwerkingsverbanden, programma's, projecten en andere initiatieven op het gebied van samenwerking binnen het sociaal domein, vaak met een (deel)focus op gegevensdeling. Er is consensus onder de gesproken partijen over de noodzaak van meer duidelijkheid en eenduidigheid over gegevensuitwisseling bij meervoudige problematiek in het sociaal domein en aanpalende domeinen.

De aangedragen functies van het platform zijn te clusteren tot de volgende doelen:

- Informatieknooppunt. Eén centrale plaats waar 'gevalideerde' producten, instrumenten, expertise en samenwerkingen rondom gegevensdeling bij meervoudige problematiek te vinden zijn.
- Leeromgeving. Een plaats waar cursussen en trainingen worden ontwikkeld volgens het 'train-de-trainerprincipe'. Hier wordt tevens geleerd en feedback gegeven op de werking van landelijk beleid en wet- en regelgeving.
- Ontwikkelcentrum. Het platform vormt een centrum of 'netwerk van netwerken'. Door visie te ontwikkelen, te agenderen, aan te pakken en benchmarks voort te brengen, bevordert het harmonisatie en eenduidigheid rondom gegevensdeling.

Ten slotte, een platform dat zo veel mogelijk aansluiting vindt bij bestaande initiatieven is het meest wenselijk volgens de partijen.

3. De inrichting en organisatie van het platform

In hoofdstuk 2 hebben wij op basis van de verschillende behoeften de functies en doelen van het platform in beeld gebracht. Deze onderdelen zijn getoetst in de verschillende werksessies en zijn als uitgangspunt genomen voor dit hoofdstuk, waarin we ingaan op de wijze waarop het expertiseplatform georganiseerd kan worden.

3.1 Uitgangspunten bij de inrichting van het platform

Onderstaand beschrijven wij de belangrijkste uitgangspunten die zijn voortgekomen uit het onderzoek. Deze uitgangspunten zijn leidend geweest bij de nadere uitwerking van dit hoofdstuk.

- De primaire doelgroep van het platform zijn de koepel-, branche-, beroeps- en kennisorganisaties in het sociaal domein. Deze organisaties maken op hun beurt de vertaalslag naar hun 'achterban'.
- Organisatie van het platform: een kernteam van experts in de eerste ring. Koepel-, branche-, beroeps- en kennisorganisaties in de tweede ring, hun achterban in de derde ring.
- Het platform zou volgens betrokkenen niet zozeer moeten ambiëren en claimen één waarheid in pacht te hebben op basis van (inhoudelijke) autoriteit. Het dient gezag te ontleen aan het proces: het samenbrengen van experts en overeenstemming te bereiken tussen partijen, om van daaruit tot oplossingen te komen.
- Idealiter wordt het platform 'van onder op' georganiseerd, maar dit is niet realistisch volgens verschillende geraadpleegde partijen. In de beginfase is een centrale actor in een faciliterende, aanjagende rol nodig. Over wie deze 'powered by..-rol' moet vervullen, verschillen de meningen.
- Fasering zorgt ervoor dat het behapbaar blijft. Het lijkt logisch om te starten met de inrichting van een stuurgroep van experts, gekoppeld aan een informatiepunt. Om vervolgens van daaruit op basis van succes en erkenning het platform uit te bouwen.
- Te groots, maar ook te niche beginnen bedreigt een goede ontwikkeling van het platform volgens een deel van de betrokkenen. Dit gaat ten koste van de meerwaarde van het platform en daarmee ook van het draagvlak vanuit de te betrekken partijen.

3.2 De doelgroep

De meerwaarde van het platform ligt in het wegnemen van de handelingsverlegenheid bij uitvoerende partijen en professionals bij domeinoverstijgende gegevensuitwisseling. Het doel hiervan is soepele, integrale dienstverlening voor de burger. Deze meerwaarde kan het platform leveren door het zijn van een informatiepunt, leeromgeving en ontwikkelcentrum. De gesproken partijen zijn het erover eens dat – in welke vorm dan ook – goed de aansluiting moet worden gevonden tussen koepel-, branche-, beroeps- en kennisorganisaties. Deze partijen zouden dan ook de primaire doelgroep van het domeinoverstijgende platform moeten vormen. De partijen maken op hun beurt de vertaling naar de uitvoerende partijen en professionals. Dit voorkomt enerzijds diffusie in de lijn tussen uitvoerders en hun vertegenwoordigers, anderzijds bouwt het platform hiermee voort op bestaande netwerken en structuren.

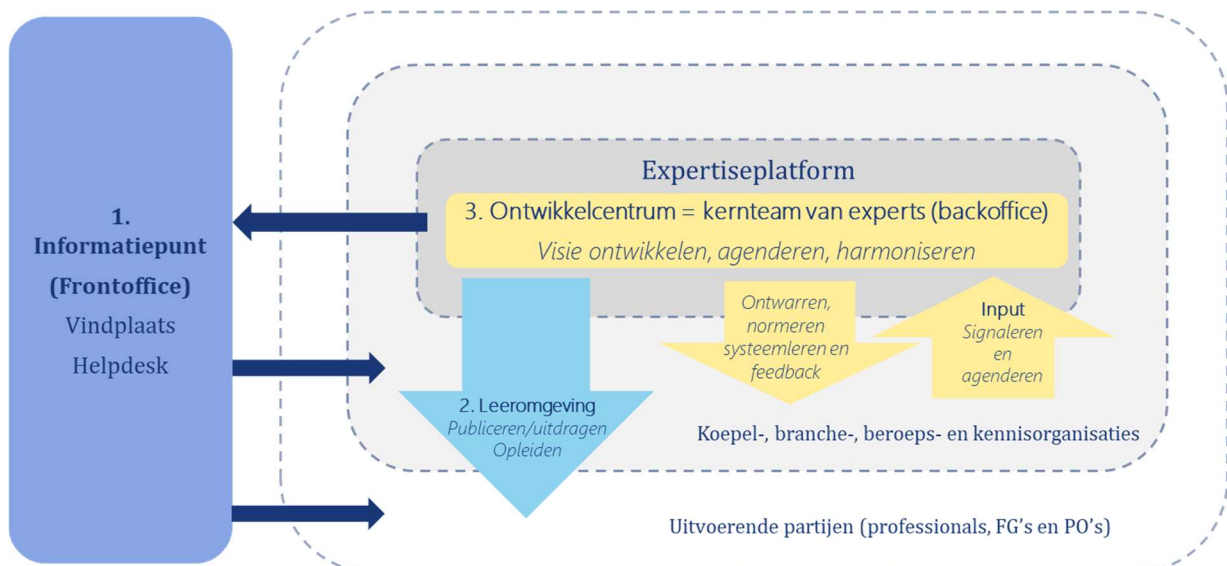
Het platform zou daarbij niet zozeer moeten ambiëren en claimen één waarheid in pacht te hebben op basis van (inhoudelijke) autoriteit, deze rol wordt immers vervuld door de Autoriteit Persoonsgegevens. Het gezag dient ontleent te worden aan het proces: het domeinoverstijgend samenbrengen van experts en overeenstemming te bereiken tussen partijen, om van daaruit tot oplossingen te komen.

3.3 Samenwerking in en rondom het platform

Idealiter wordt het platform ‘van onder op’ georganiseerd door de vertegenwoordigers van uitvoerende partijen. Echter, dit is niet realistisch volgens verschillende geraadpleegde partijen. Zij zien, in ieder geval in de beginfase, een rol weggelegd voor een centrale actor die een aanjagende rol oppakt. Vele ogen zijn op het Rijk gericht wanneer het gaat om deze rol. De visie op welke partijen deze rol op zouden moeten pakken verschilt. Veelal wordt het Ministerie van BZK genoemd – al dan niet samen met het Ministerie van VWS en het Ministerie van V&J. Ook de VNG ligt voor sommige partijen voor de hand, echter roept het bij andere partijen ook weerstand op. Het argument dat zij gebruiken is dat de VNG een te nauwe focus heeft op domeinen in de gemeentelijke context. Onafhankelijk van de keuze voor welke partij(en) de aanjagende rol oppakt of oppakken, zouden de vertegenwoordigers van uitvoerende partijen centraal moeten staan in het platform, ‘powered by’ de departementen en/of de VNG.

Zoals eerder omschreven lijkt er geen behoefte te zijn aan een nieuwe, zelfstandige organisatie. We constateren dan ook dat het meer gepast is om het platform gegevensuitwisseling onder te brengen bij een bestaande organisatie of platform. Dit heeft tevens als voordeel dat er gebruik kan worden gemaakt van de bestaande kennis, infrastructuur en netwerken.

Een goede samenwerking – en daarmee het succes van het platform – valt of staat bij een actieve betrokkenheid van de doelgroepen en partijen. Met andere woorden vormen deze doelgroepen en partijen het ecosysteem: het platform bestaat voor en door de partijen. De governance kan verschillende vormen krijgen zoals (i) één duidelijke opdrachtgever, (ii) in de vorm van een brede klantboard of (iii) bijvoorbeeld in de vorm van een brede stuurgroep zonder besluitvorming. Het vraagt in ieder geval om een structuur waarin alle partijen vertegenwoordigd zijn, of zich in ieder geval vertegenwoordigd voelen. Dit is te realiseren door de samenwerking in en rondom het platform in te richten in een drietal ringen: een kernteam van experts in de eerste ring; koepel-, branche-, beroeps- en kennisorganisaties in de tweede ring; de uitvoerende partijen en professionals in de derde ring. De ringen weergegeven we tezamen met de mogelijke doelen van het platform in figuur 3. We willen hier benadrukken dat het gaat om een *mogelijke* inrichting van het ecosysteem, gekoppeld aan de eerder gedefinieerde *mogelijke* doelen. Op de volgende pagina geven we een nadere toelichting op het ecosysteem.



Figuur 3. Het (mogelijke) ecosysteem van het platform in kaart gebracht.

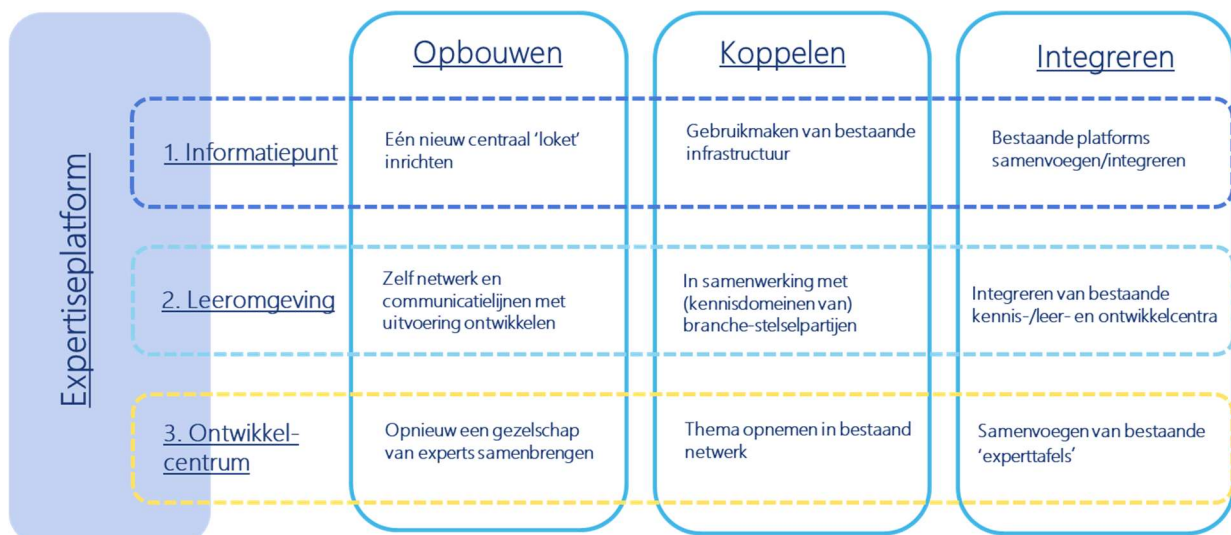
De eerste ring wordt gevormd door een collectief of kerngroep van experts op het gebied van privacy en gegevensdeling in het sociaal domein en aanpalende domeinen. Zij worden aangedragen door de koepel-, branche-, beroeps- en kennisorganisaties in de tweede ring. Deze kerngroep vormt feitelijk de backoffice van het platform en ontwikkelt de visie, harmoniseert en ontwart. In samenwerking met de partijen in de tweede ring verbeteren zij zo de praktijk van gegevensuitwisseling (systeemleren) en hebben zij een domeinoverstijgende, verbindende factor in het ecosysteem. De ontwikkelde visie kunnen zij via de partijen in de tweede ring uitdragen naar de uitvoerende professionals door bijvoorbeeld best practices (handreikingen) en opleidingen (train de trainer). De partijen in de tweede ring vormen een brugfunctie naar de uitvoerende partijen in de derde ring. Zij hebben korte lijnen met de kerngroep en hebben een signalerende en agenderende functie vanuit de uitvoerende partijen. De uitvoerende partijen in de derde ring worden dus gediend via de vertegenwoordigende partijen, maar ook via het informatiepunt. Dit informatiepunt vormt in het ecosysteem feitelijk het frontoffice – via bijvoorbeeld een website – van het platform en kan de rol van vindplaats en helpdesk vervullen.

3.4 Scenario's voor de organisatie van het platform

Wanneer we uitgaan van de in hoofdstuk 2 beschreven doelen van het platform (informatiepunt, leeromgeving, ontwikkelcentrum), zijn we in staat om de organisatie van het beoogde platform uit te werken langs verschillende scenario's. We zien de mogelijke doelen van het platform namelijk als componenten die verschillend ingericht en ontwikkeld kunnen worden en eventueel verschillend gekoppeld of geïntegreerd kunnen worden met bestaande initiatieven. Ook is er de mogelijkheid om de verschillende doelen gefaseerd te ontwikkelen. De mogelijke scenario's voor de organisatie zijn per doel als volgt:

- **Opbouwen.** De functionaliteiten passend bij het mogelijke doel worden opnieuw opgebouwd in een nieuwe omgeving.
- **Koppelen.** De functionaliteiten passend bij het mogelijke doel worden gerealiseerd in samenwerking met een bestaande omgeving of een bestaand platform of organisatie.
- **Integreren.** De functionaliteiten passend bij het mogelijke doel worden gerealiseerd door ze samen te voegen met een of meerdere bestaande initiatieven, platforms of organisaties.

Figuur 4 weergeeft de uitwerking van de verschillende scenario's voor de organisatie van het platform langs de hierboven omschreven lijnen.



Figuur 4. Mogelijke scenario's voor de organisatie van het platform.

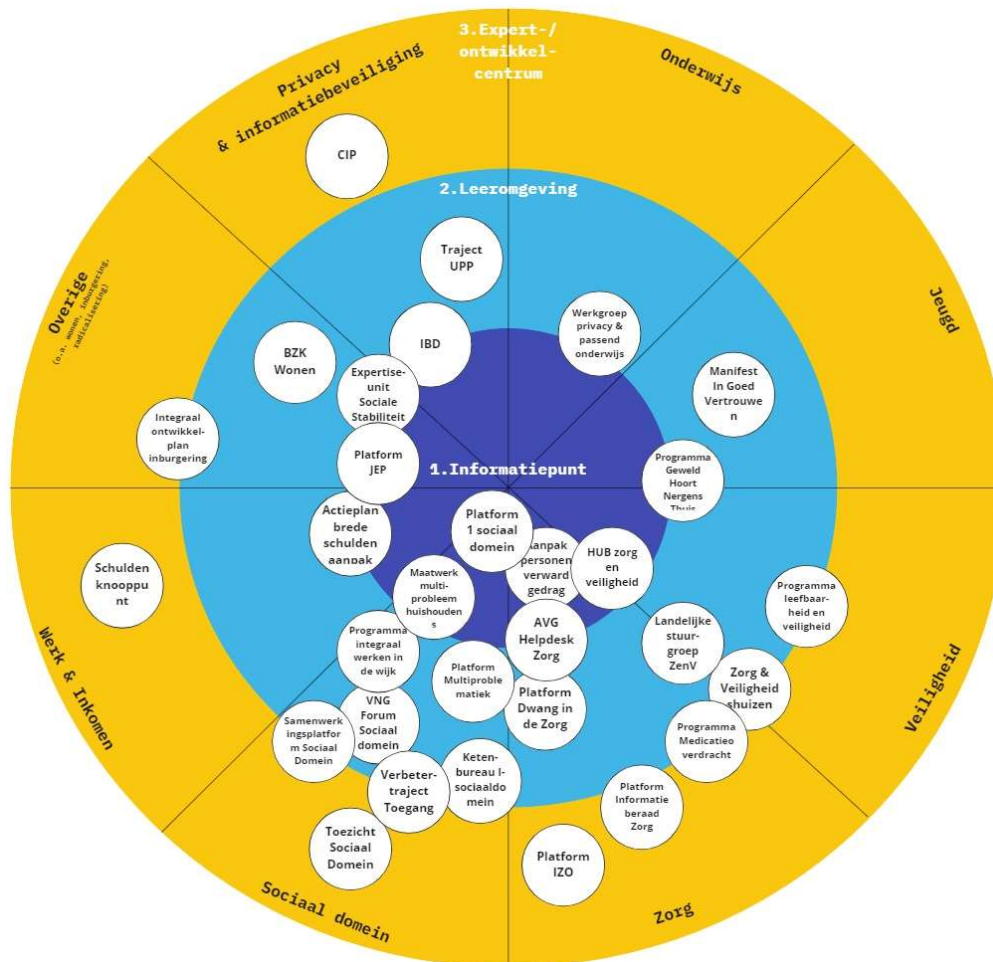
Bezien vanuit het perspectief van het in paragraaf 3.3 geschetste ecosysteem en op basis van de gevoerde gesprekken en expertsessies, zien we voor een succesvolle ontwikkeling van het platform met een sterke verbinding met (vertegenwoordigers van) ketenpartners en lopende initiatieven de volgende scenario's als meest kansrijk (zie ook figuur 5):

- **Informatiepunt.** Gebruikmaken van bestaande infrastructuur en/of bestaande platforms integreren. Er bestaat een breed aantal informatiepunten en helpdesks die oplossingen bieden op het gebied van gegevensdeling voor beleidsmedewerkers, privacydeskundigen en uitvoeringsprofessionals (en hun vertegenwoordigers). Een nieuw informatiepunt lijkt op weinig draagvlak te kunnen rekenen bij de partijen, bovendien zijn er diverse lopende initiatieven die wellicht als bouwsteen kunnen dienen voor het informatiepunt.
- **Leeromgeving.** In samenwerking met de (kennisdomeinen van) branche- en stelselpartijen. Om een goede verbinding te houden en behouden – een vereiste voor een werkend ecosysteem rondom het platform – zien wij een stevige rol weggelegd voor branche- en stelselpartijen. Het platform ontwikkelt een visie en bouwt de leeromgeving in samenwerking met de branche- en stelselpartijen, bijvoorbeeld via het 'train-de-trainerprincipe'.
- **Ontwikkelcentrum.** Een nieuwe kerngroep van experts bijeenbrengen. Om het domeinoverstijgende aspect van het nieuwe ontwikkelcentrum te benadrukken en alle branches te vertegenwoordigen, lijkt het het meest realistisch om een nieuwe kerngroep van experts bijeen te brengen. Mede ook vanwege de vaak op het domein afgebakende focus van bestaande experttafels en netwerken.



Figuur 5. Scenariovoorkeur van de in de verkenning geconsulteerde partijen, per mogelijk doel van het platform.

Figuur 1 in paragraaf 2.2 toonde eerder al aan dat er een veelvoud aan bestaande netwerken en initiatieven bestaat in het sociaal domein en aanpalende domeinen, dat een bijdrage levert aan de praktijk van gegevensdeling en privacy. Deze initiatieven bieden in meer of mindere mate een mogelijke kapstok voor de organisatie en inbedding van het platform in de hierboven omschreven scenario's. Figuur 6 visualiseert de bestaande initiatieven, geplot langs de verschillende mogelijke doelen van het platform.



Figuur 6. De inventarisatie naar bestaande netwerken en initiatieven, verdeeld over de eerder geïdentificeerde mogelijke doelen van het platform.

3.5 Partijen die een rol kunnen vervullen bij de inrichting

Daar waar paragraaf 3.4 de verschillende scenario's beschrijft voor de drie verschillende doelen, geven wij in deze paragraaf een beschrijving van de wijze waarop deze scenario's kunnen worden ingericht. Tevens beschrijven wij voor de hand liggende organisaties om het platform aan te verbinden.

3.5.1 Informatiepunt

Vanuit de gedeelde wens om het informatiepunt te koppelen aan een onafhankelijke partij die voor alle partijen logisch en toegankelijk is, hebben wij gezocht naar een partij die hier mogelijk aan kan voldoen en beschikt over een bestaand netwerk en infrastructuur. Zowel het Ketenbureau I-sociaal domein als het in oprichting zijnde Samenwerkingsplatform Sociaal Domein lijken hieraan te kunnen voldoen. Het vervullen van de rol van informatiepunt en/of het faciliteren ervan past binnen de ambities van het Ketenbureau én het Samenwerkingsplatform om de brede samenwerking binnen het sociaal domein te faciliteren.

Vanuit de eerder gekozen terminologie omtrent de scenario's voor de organisatie adviseren wij bij een keuze voor samenwerking met het Ketenbureau I-sociaal domein het informatiepunt te *integre*ren in de infrastructuur van het ketenbureau. Dit vraagt echter wel om een verbreding van de doelgroep en om een verbreding van de inhoudelijke scope van het Ketenbureau I-sociaal domein. Bij een keuze voor het Samenwerkingsplatform Sociaal Domein is het passend om een *koppeling* te maken met het informatiepunt. Dit houdt in dat de functionaliteiten van het informatiepunt worden gerealiseerd in samenwerking met het Samenwerkingsplatform. In dit scenario blijven het echter wel beide aparte entiteiten.

We zien dat het expertiseplatform gegevensuitwisseling complementair is aan het Samenwerkingsplatform dat momenteel wordt ontwikkeld door de VNG en het Rijk. Onafhankelijk van de keuze voor organisatie is het daarom gepast om de lijnen tussen beide initiatieven kort te houden, dit is mogelijk door het expertiseplatform in de adaptieve schil van het Samenwerkingsplatform te plaatsen. Een nadere verkenning moet uitwijzen in welke mate deze partijen de rol van het informatiepunt kunnen vervullen. Belangrijk hierin blijft is dat alle verbonden partijen zich verbonden voelen met het orgaan dat het informatiepunt faciliteert.

Afgelopen periode is er veel kennis en informatie ontwikkeld rondom privacy en gegevensdeling. Een goed voorbeeld hiervan is de HUB zorg en veiligheid. Het ligt voor de hand om deze onderdeel te maken van het informatiepunt.

3.5.2 Leeromgeving

Het ligt voor de hand om de leeromgeving vooral samen met de branche- en stelselpartijen te ontwikkelen. De visie die vanuit het expertiseplatform wordt ontwikkeld, kan samen met de branche- en stelselpartijen worden vertaald naar opleidingsprogramma's. Het expertisecentrum zou binnen de opleidingsprogramma's hoofdzakelijk een aanjagende en verbindende rol kunnen vervullen.

3.5.3 Ontwikkelcentrum

Het ontwikkelcentrum bestaat uit een kerngroep van experts. Wij kunnen ons voorstellen om hier naast juridische experts ook (praktijk)inhoudelijke experts te laten deelnemen. Daarnaast is het van belang dat deze groep van experts de verschillende domeinen vertegenwoordigen.

3.6 Fasering

In onderstaand figuur geven wij invulling aan de mogelijke fasering bij de inrichting van het expertiseplatform.



Vanuit de ambitie om klein te beginnen, ligt het voor de hand om te starten met de inrichting van het ontwikkelcentrum. De eerste stap is om een groep van ongeveer acht tot tien experts te selecteren die deel willen

uitmaken van het expertteam. Het is van belang dat deze groep de verschillende domeinen vertegenwoordigen en één centrale visie uitdragen. Mogelijk kan deze groep later worden uitgebreid naar een grotere groep.

De tweede stap is het centraliseren van een bestaand informatiepunt, om vervolgens de bestaande platforms hieraan te verbinden. Met deze bestaande platforms wordt ook de HUB zorg en veiligheid ontwikkeld.

De volgende stap is de ontwikkeling van de leeromgeving. Hierbij is het van belang om de bestaande visie te ontwikkelen naar een opleidings- en ontwikkelprogramma, en om het uitdragen (het verzorgen van de trainingen) zo veel mogelijk te beleggen bij branche- en stelselpartijen.

3.7 Commitment van de te betrekken partijen

Gedurende het onderzoek hebben wij verschillende partijen gevraagd of en in welke mate ze zich willen committeren aan het expertiseplatform. De algemene opmerking hierbij is dat bijna alle partijen positief staan tegenover de ontwikkeling en ze vinden dat ze zich op een bepaalde wijze hiertoe dienen te verhouden. Het is voor deze partijen echter pas op basis van een concrete uitwerking mogelijk om hier nadere invulling en commitment aan te geven.

Het gedeeld eigenaarschap en het commitment van alle relevante kennis- en stelselpartijen wordt door partijen wel als randvoorwaardelijk gezien bij het al dan niet laten slagen van het platform. Het is aan te raden om in de volgende fase, aan de hand van een uitgewerkt ontwerp, het commitment van partijen te onderzoeken.

3.8 Processtappen tot implementatie

In de volgende figuur hebben we de belangrijkste processtappen in beeld gebracht om te komen tot het expertiseplatform. Dit onderzoek maakt deel uit van de strategiefase. Nadat hierover overeenstemming is bereikt en wanneer besloten is welk commitment gewenst is van de verschillende organisatie, kan overgaan worden naar de ontwerpfase. In deze fase wordt de organisatie en inrichting van het platform concreet gemaakt. Belangrijk is om in de ontwerpfase zo snel mogelijk tot een communicatieplan te komen. Deze verkenning heeft onder andere bij verschillende organisaties een vuurtje aangewakkerd, het lijkt voor de hand te liggen om dit momentum te benutten.



3.9 Globale inschatting van de kosten

Het is in deze fase beperkt mogelijk om een goede inschatting te geven van de verwachte kosten. De benodigde financiering is hiermee in grote mate afhankelijk van de keuzes die worden gemaakt bij de inrichting en de (snelheid van de) implementatie. De begroting dient daarom in de ontwerpfase nader uitgewerkt te worden. Hiervoor kunnen uit deze verkenning de volgende punten worden meegegeven.

- Er is in ieder geval basisinfrastructuur en basisbezetting nodig voor het draaiende houden van het platform (fysiek én online), het inrichten van een kern-/stuurgroep aan experts en het beheren van de netwerken. Voor de coördinatie hiervan is jaarlijks een minimale investering van € 0,5 miljoen nodig (schatting). Deze investering is nodig om de projecten te kunnen bekostigen. De programma's als onderdeel van het platform vallen hier niet onder.
- Voor de continuïteit is het van belang dat er structurele middelen voor het platform worden vrijgemaakt.
- Voor het (door)ontwikkelen van een bestaande online omgeving moet er rekening worden gehouden met een bedrag tussen de € 20.000 en € 60.000. Dit bedrag is een globale inschatting en is mede afhankelijk van de gewenste functionaliteit. Daarnaast moet er rekening worden gehouden met hosting, onderhoudskosten en contentbeheer.

3.10 Risico's en kansen

Onderstaand beschrijven wij de belangrijkste risico's:

- **Capaciteit.** Het inrichten en onderhouden van het expertiseplatform vraagt om capaciteit die ook in de toekomst gewaarborgd moet zijn.
- **Draagvlak.** Te groots, maar ook te niche beginnen bedreigt een goede ontwikkeling van het platform volgens een deel van de betrokkenen. Dit gaat ten koste van de meerwaarde van het platform en daarmee ook van het draagvlak vanuit de te betrekken partijen.
- **(H)erkenning.** Er zijn brancheorganisaties die zich bezighouden met het harmoniseren van kennis en het ontwikkelen van een visie op de gegevensdeling. Het risico is dat deze partijen zich niet herkennen in de binnen het platform ontwikkelde producten, diensten en visie, waardoor er geen draagvlak ontstaat.
- **Risico van tijdelijkheid.** Wanneer het expertiseplatform wil slagen, moet het kunnen rekenen op structurele middelen.
- **Groot netwerk.** Er bestaat een breed scala aan koepel-, branche-, beroeps- en kennispartijen in het sociaal domein en aanpalende domeinen, er is een risico dat de samenwerking in en rondom het platform daarom niet meer werkbaar wordt. Het draagvlak voor het platform kan verloren gaan wanneer personen en/of partijen op te grote afstand staan.
- **Botsende visies.** Verschillen tussen juristen kunnen leiden tot disputen bij het informatiepunt. Dit gaat mogelijk veel verwarring zaaien en vergt veel reparatiewerk. De experts moeten het centrale punt zijn waar de uniformiteit van het Q&A wordt geborgd.
- **Aansprakelijkheid.** De experts moeten geen harde stempel drukken, het gaat meer over het verbinden met bestaande good practices. Het gaat om de brede expertise van verschillende partijen. Het expertiseplatform zou daarom eerder moeten focussen op ontwarren en gedragen standpunten uitdragen, dan op normeren. En als het al normeert, dan doet het dit door het harmoniseren van kennis en best practices. De wetgever bepaalt de norm en de AP houdt toezicht, niet het platform.

4. Conclusies en aanbevelingen

In hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3 hebben wij, op basis van de inzichten uit deze verkenning, stapsgewijs toegewerkt naar een zo concreet mogelijke uitwerking van het expertiseplatform. In dit samenvattend hoofdstuk beschrijven wij de belangrijkste conclusies en aanbevelingen uit ons onderzoek. De beschreven conclusies komen hoofdzakelijk voort uit hoofdstuk 2 van dit rapport, het advies staat uitgewerkt en onderbouwd in hoofdstuk 3.

4.1 Conclusies

- Er is behoefte aan een platform gegevensuitwisseling binnen het sociaal domein.
- Dit platform zou domeinoverstijgend moeten werken en hiermee boven de bestaande branche- en stelselpartijen worden gepositioneerd.
- Het expertiseplatform sluit aan bij hetgeen er al is en zal hierin een verbindende rol vervullen. Concreet betekent dit dat experts vanuit verschillende organisaties deel uitmaken van dit expertiseplatform.
- De functies die het expertiseplatform zou kunnen vervullen zijn te categoriseren in de volgende doelen: informatiepunt, leeromgeving en expertcentrum.
- Onderdeel van het expertcentrum is een netwerk van experts die vanuit hun expertmatige en procesmatige rol autoriteit verkrijgen.
- Het succes van het platform valt of staat bij samenwerking en een actieve betrokkenheid van de doelgroepen en partijen. Dit vereist een governance waarin alle partijen vertegenwoordigd zijn, of zich in ieder geval vertegenwoordigd voelen.
- Het Rijk zal, zeker in de opstartfase, een aanjagende en initiërende rol moeten vervullen.
- Het is belangrijk dat het expertiseplatform kan beschikken over structurele middelen, zodat de continuïteit gewaarborgd is.
- Verschillende branche- en stelselpartijen zijn voornemens om zich te verbinden aan het platform, maar de exacte rol en commitment is onderdeel van de vervolgstap.
- Het expertiseplatform is complementair aan het Samenwerkingsplatform dat momenteel wordt ontwikkeld door de VNG en het Rijk.

4.2 Advies

Voor een nadere onderbouwing en toelichting op het advies verwijzen wij naar hoofdstuk 3.

- Om de samenwerking in en rondom het platform en de actieve betrokkenheid van de doelgroepen te borgen adviseren wij de governance van het platform in te richten in een drietal ringen. Een kernteam van experts in de eerste ring; koepel-, branche-, beroeps- en kennisorganisaties in de tweede ring; de uitvoerende partijen en professionals in de derde ring.
- Voorgesteld wordt om het platform stapsgewijs te ontwikkelen, waarbij de eerste stap is het samenstellen van het expertiseplatform, om vervolgens het informatiepunt in te richten.
- Het advies is om te verkennen of het Ketenbureau I-sociaal domein zodanig kan worden doorontwikkeld dat de rol van informatiepunt kan worden vervuld door het Ketenbureau. Daarnaast adviseren wij om te onderzoeken op welke wijze het informatiepunt kan worden opgenomen in de adaptieve schil van het Samenwerkingsplatform Sociaal Domein.
- Tevens adviseren wij om bestaande kennisplatforms rondom privacy en gegevensdeling onderdeel te laten zijn van het expertiseplatform. Hiermee wordt bijvoorbeeld de HUB zorg en veiligheid bedoeld.
- Capaciteit en middelen moeten worden vrijgemaakt om de volgende fase in te gaan.
- Dit expertiseplatform moet breed gedragen worden door het Ministerie van BZK, maar er moet zich ook één persoon verantwoordelijk voelen voor de realisatie hiervan.
- Er moeten voor structurele capaciteit en middelen worden gezorgd, zodat het expertiseplatform kan worden doorontwikkeld tot een robuust en toekomstgerichte omgeving.
- Er moet voor worden gezorgd dat het expertiseplatform deel uitmaakt van de adaptieve schil van het Samenwerkingsplatform van de VNG en het Rijk.

Bijlage 1. Geconsulteerde partijen

Gesprekspartner	Organisatie	Type consultatie
Febe Otten	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Werksessie BZK
Mieke Maas	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Werksessie BZK
Nouchka Winkoop	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Werksessie BZK
Terry Lamboo	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Werksessie BZK
Yolanthe Sinnige	Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Werksessie BZK
Anna Maj Drenth	Autoriteit Persoonsgegevens	Interview
Loes Markenstein	Autoriteit Persoonsgegevens	Interview
Maartje van Eijk	Autoriteit Persoonsgegevens	Interview
Sanne Tijhaar	Autoriteit Persoonsgegevens	Interview
Peter Snaterse	ZN	Interview
Hans Oosterkamp	Berenschot	Interview
René Sjouwerman	Divosa	Interview
Mariës Zegers	NJI	Interview
Nausikaa Efstratiades	IBD (VNG)	Interview
Johannes Homan	IBD (VNG)	Interview / Expertsessie
Leonie Aarsen	CCV	Interview
Nicole Langeveld	CCV	Interview
Myrthe Dujardin	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid	Interview
Léon Sonnenschein	Samenwerking Rijk/VNG	Interview / Werksessie VNG
Astrid Jansen	VNG	Interview / Werksessie VNG
Linda Hazenkamp	VNG	Interview
Hilde van Xanten	Movisie	Interview
Rian van de Schoot	Movisie	Interview
Sandra van Elten	Platform Sociaal Werk Nederland	Interview
Mirjam Fokkema	Platform31	Interview
Kees Telders	Platform31	Interview
Sanne van Muijden	Toezicht Sociaal Domein	Interview
Jaap Schrieke	De Nederlandse GGZ	Interview

Gesprekspartner	Organisatie	Type consultatie
Carolien Bakker	De Nederlandse GGZ	Interview
Robbert Smakman	OCW	Interview/ Werksessie schrijfteam Wams
Noëlle Steeghs	VO-raad	Interview
Jessica Tissink	VO-raad	Interview
Karin van Gelderen	Ketenbureau i-sociaaldomein	Interview
Jeannet Coens	Ketenbureau i-sociaaldomein	Interview
Anja Gosman	NVVK	Interview
Annemiek Mulder	Actiz	Interview
Diana Demmer	Actiz	Interview
Pieter van Hulten	Aedes	Interview
Rina Beers	Valente	Interview
Ellen Warlich	Reclassering Nederland	Interview
Remco van Gelderen	Reclassering Nederland	Interview
Annemarieke Busch	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Werksessie schrijfteam Wams
Myrthe Dujardin	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid	Werksessie schrijfteam Wams
Peter de Jong	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Werksessie schrijfteam Wams
Suzanne Gordijn	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Werksessie schrijfteam Wams
Tjarda van der Goot	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Werksessie schrijfteam Wams
Hans Versteegh	VNG	Werksessie VNG
Carijn Tulp	VNG	Werksessie VNG
Pauline Zwart	VNG	Werksessie VNG
Esther Lam	&Jeugd	Expertsessie
Mark Hulsman	Mark Hulsman Privacy Management Advies	Expertsessie
Mirthe Maessen	NVO	Expertsessie
Selina Brondijk-Kossen	Brondijk Privacy Training & Advies	Expertsessie
Sjaak Nouwt	KNMG	Expertsessie
Jurja Steenmeijer	Beroepsorganisatie professionals Sociaal Werk	Expertsessie

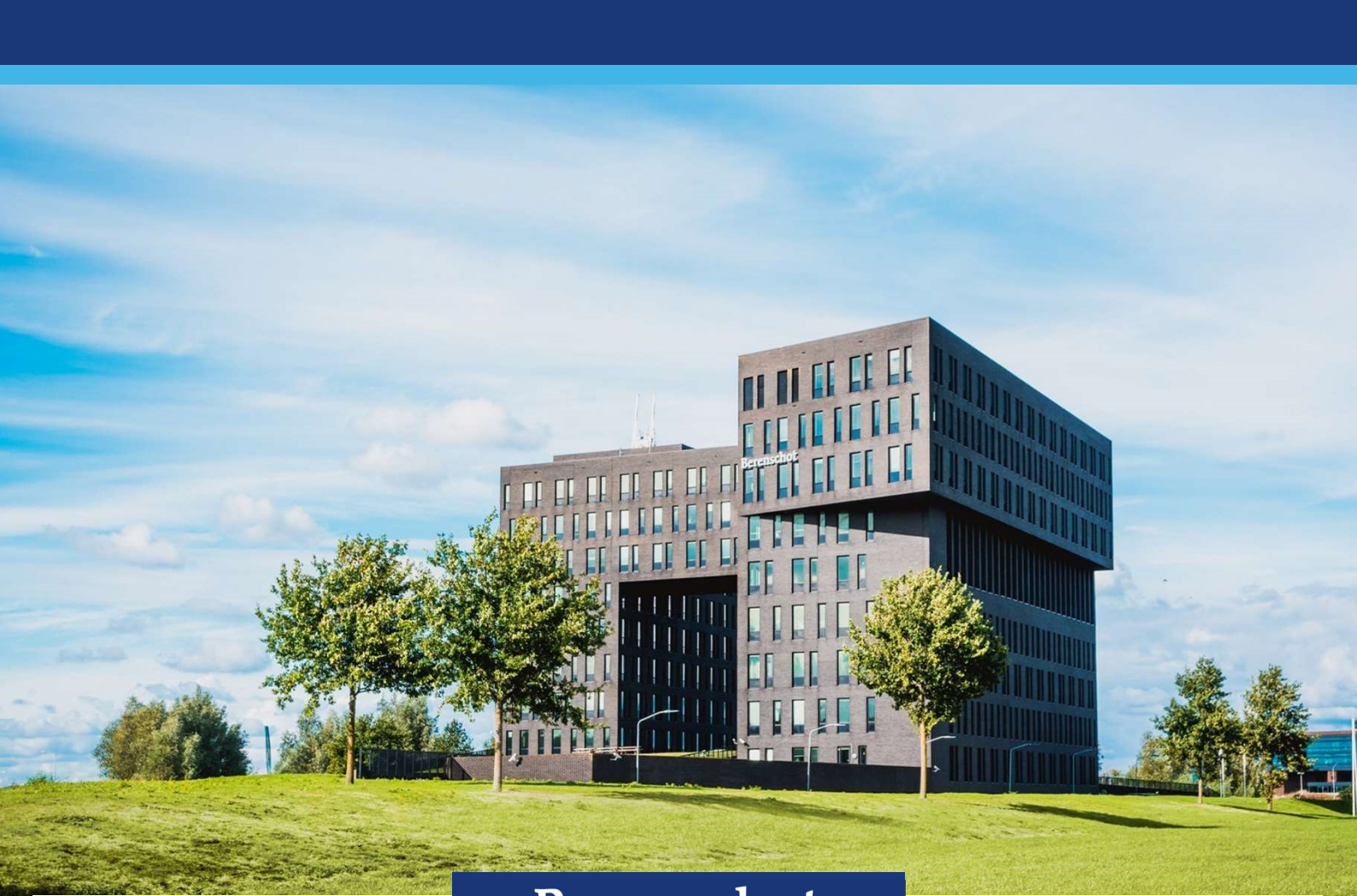
Bijlage 2. Inventarisatie van netwerken en initiatieven

Onderstaande tabel weergeeft de platforms en andere initiatieven die worden weergegeven in de figuren 1 en 6 in het rapport.

Domein	Platform of (ondersteunings)programma	Producten (Indicatie; is niet volledig)	Aangesloten departementen, koepel, branche en beroepsorganisaties of expertisecentra
Inburgering (overige)	Integraal ontwikkelplan inburgeraar als onderdeel van nieuwe wet inburgering.	Wet inburgering 2021 VNG	SZW
Jeugd	Manifestpartners 'In goed vertrouwen'	PrivacyApp Jeugd	VNG, Jeugdzorg Nederland, NIP, GGZ Nederland, Sociaal werk Nederland, VOBC, VGN, KNMG
Onderwijs	Werkgroep privacy & passend onderwijs	Digitale privacy tool Modelconvenant privacy	Steunpunt Passend Onderwijs, Onderwijsraden, Kennisnet, NVO/NIP, NJI, Ingrado, VNG, OCW, VWS, Ouders&Onderwijs
Privacy	CIP	Centrum Informatiebeveiliging en Privacybescherming	De Belastingdienst, DUO, SVB, UWV
Privacy	Informatiebeveiligingsdienst	IBD	VNG
Radicalisering (overige)	Expertise-unit Sociale Stabiliteit	Expertise-unit Sociale Stabiliteit	JenV, SZW
Radicalisering (overige)	Platform JEP (Platform Jeugd preventie Extremisme en Polarisation)	Werkwijze informatie delen bij mogelijke radicalisering	Expertise-unit Sociale Stabiliteit, Landelijk Steunpunt Extremisme, Nederlands Jeuginstituut, Stichting School & Veiligheid
Sociaal domein	Programma maatwerk multiprobleem huishoudens	Programma Maatwerk Multiprobleem huishoudens	SZW, VWS, OCW, JenV, BZK Samenwerking met gemeenten en uitvoeringsorganisaties: o.a. Belastingdienst, CAK, CJIB, DJI, DUO, SVB, UWV, Verslavingsreclassering
Sociaal domein	Programma Sociaal Domein	Het traject uitwisseling persoonsgegevens en privacy (UPP) Eenvoudig maatwerk bij gestapelde problemen	Vertegenwoordigers verschillende gemeenten en het Rijk: BZK, VWS, SZW, OCW, JenV, VNG, NDSD, Divosa
Sociaal domein	Samenwerkingsplatform Sociaal Domein	Nog uitwerken: Experts privacy en gegevensdeling in adaptieve schil regioteams	Rijk en gemeenten. Initiatief VNG, verhouding tot rijk wordt nu uitgewerkt (intentieverklaring 11/11)
Sociaal domein	VNG Forum Sociaal Domein	VNG Forum Sociaal Domein	VNG
Sociaal domein	1 Sociaal Domein	Platform één sociaal domein	Gemeenten, zorgverzekeraars, zorgaanbieders

Domein	Platform of (ondersteunings)programma	Producten (Indicatie; is niet volledig)	Aangesloten departementen, koepel, branche en beroepsorganisaties of expertisecentra
Sociaal domein	Ketenbureau i-sociaaldomein	Platform i-sociaal domein Home Vindplaats Inkoop Sociaal Domein	
Sociaal domein	Programma integraal werken in de wijk	Integraal Werken in de Wijk	Movisie, NCJ, NJi, Vilans, Werkplaatsen Sociaal Domein, Gemeenten, KC KJP, Divosa, Trimbos-Instituut
Sociaal domein	Toezicht Sociaal Domein	Kiezen & Delen Meerjarenprogramma TSD	Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, Inspectie van het Onderwijs, Inspectie Justitie en Veiligheid, Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Sociaal domein	Verbeter Traject Toegang	https://vng.nl/artikelen/project-projectteam-contactgegevens Achtergrondinformatie Verbetertraject Toegang Movisie	Movisie, VNG, Ieder(in), Per Saldo, Mind, NDSD, Divosa
Veiligheid	Programma Geweld hoort nergens thuis	Geweld hoort nergens thuis Handreiking samen deskundig	Het Ministerie van VWS, VNG, Movisie, NJI, CCV
Veiligheid	Programma Leefbaarheid en Veiligheid – resulterende in wijkwijzer	Zie voor partners en wat er uiteindelijk uit is voortgekomen: WijkWijzer - Over WijkWijzer	BZK
Werk & inkomen	Actieplan brede schuldenaanpak	Actieplan brede schulden aanpak	Rijk en NVVK, NVB, SVB, Belastingdienst, CAK, UWV, DUO, CJIB
Werk & Inkomen	Stichting Schuldenknooppunt	Schuldenknooppunt	NVVK, VNG
Wonen	BZK Wonen	Kamerbrief over gegevensverwerking en -deling door woningcorporaties Brief Woningmarktbeleid	BZK
Zorg	Platform IZO	Service desk iStandaarden iStandaarden	Actiz, CAK, VGN, ZN, Zorginstituut Nederland, Valente, NZa, Nederlandse GGZ, CIZ, VEZOZO, SVB, NICTIZ, Jeugdzorg Nederland VNG Realisatie, Branchebelang Thuiszorg (BTN)

Domein	Platform of (ondersteunings)programma	Producten (Indicatie; is niet volledig)	Aangesloten departementen, koepel, branche en beroepsorganisaties of expertisecentra
Zorg	Platform informatieberaad Zorg	DIZRA	Actiz, Federatie Medisch Specialisten, GGD GHOR Nederland, GGZ Nederland, InEen, Jeugdzorg Nederland, Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie, Koninklijke Nederlandse Maatschappij ter bevordering der Pharmacie, KNOV, Landelijke Huisartsen Vereniging, Ministerie van VWS, Nederlandse Federatie van Universitair Medische Centra, Nederlands Huisartsen Genootschap, Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen, Paramedisch Platform Nederland, Patiëntenfederatie Nederland, Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland, Vereniging Nederlandse Gemeenten, Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland, Zelfstandige Klinieken Nederland, Zorgverzekeraars Nederland
Zorg	Platform Dwang in de zorg	Platform dwang in de zorg	Het ministerie van VWS, GGZ Nederland
Zorg	Programma Medicatieoverdracht	Medicatieoverdracht.nl	Nictiz, VZVZ
Zorg	AVG helpdesk Zorg	https://www.avghelpdeskzorg.nl/	Ambulancezorg Nederland, ActiZ, ANT, BoZ, FMS, GGZ Nederland, InEen, Jeugdzorg Nederland, KNGF, KNMP, NFU, NVZ, NOC*NSF, PFN, Samen Veilig, SIGRA, Sociaal Werk Nederland, Valente, VGN, Ministerie van VWS, ZKN
Zorg en Veiligheid	Prioplan Aanpak personen met verward gedrag	Aanpak personen met verward gedrag Handelingskader personen verward gedrag gegevensdeling tussen woon-, zorg- en veiligheidsdomein (met GGZ Nederland, Aedes)	VWS, J&V, BZK, VNG
Zorg en Veiligheid	Platform Multiproblematiek	Platform Multiproblematiek	Het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid, Movisie, het Nederlands Jeugdinstituut, Trimbos-instituut
Zorg en Veiligheid	De Landelijke stuurgroep Zorg en Veiligheid	Handvat Gegevensuitwisseling in het Zorg- en Veiligheidsdomein De Hub	VNG, AEDES vereniging van woningcorporaties, DJI, GGZ Nederland, Jeugdzorg Nederland, Landelijke Vereniging Managers Veiligheidshuizen (LVMV), Ministerie van Justitie en Veiligheid, Nationale Politie, OM, Raad voor de Kinderbescherming, Reclassering Nederland/3RO, Zorg- en veiligheidshuizen, Slachtofferhulp Nederland, Stichting Halt
Zorg en Veiligheid	Zorg en Veiligheidshuizen Werkgroep gegevensuitwisseling in het zorg- en veiligheidsdomein	Zorg en Veiligheidshuizen Handvat gegevensuitwisseling in het Zorg- en Veiligheidsdomein DPIA adviesdocumenten	



Berenschot

Berenschot is een onafhankelijk organisatieadviesbureau met 350 medewerkers wereldwijd. Al 80 jaar verrassen wij onze opdrachtgevers in de publieke sector en het bedrijfsleven met slimme en nieuwe inzichten. We verwerven ze en maken ze toepasbaar. Dit door innovatie te koppelen aan creativiteit. Steeds opnieuw. Klanten kiezen voor Berenschot omdat onze adviezen hen op een voorsprong zetten.

Ons bureau zit vol inspirerende en eigenwijze individuen die allen dezelfde passie delen: organiseren. Ingewikkelde vraagstukken omzetten in werkbare constructies. Door ons brede werkterrein en onze brede expertise kunnen opdrachtgevers ons inschakelen voor uiteenlopende opdrachten. En zijn we in staat om met multidisciplinaire teams alle aspecten van een vraagstuk aan te pakken.

Berenschot B.V.

Van Deventerlaan 31-51, 3528 AG Utrecht

Postbus 8039, 3503 RA Utrecht

030 2 916 916

www.berenschot.nl

[in/berenschot](https://www.linkedin.com/company/berenschot)