

### Motie

#### **Een uitvoerbaar en betaalbaar inburgeringsstelsel, anders niet acceptabel voor gemeenten deel II**

*De motie ondersteunt de eerder ingezette lijn van de VNG (juiste randvoorwaarden en financiën)*

**Aan:** De Algemene Ledenvergadering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, in vergadering bijeen op 29 juni 2022

#### **Constateerende dat:**

- Met het aannemen van de motie Inburgering deel I op 5 juni 2019 de leden het VNG bestuur hebben opgedragen om alleen akkoord te gaan met het overhevelen van de regie op de inburgering naar gemeenten, wanneer de randvoorwaarden voor de bekostiging en uitvoering structureel zijn geborgd, Uitgesproken werd dat de VNG enkel akkoord kon gaan met de uitvoering van de Wet Inburgering 2021 als bekostiging én uitvoerbaarheid is gegarandeerd.
- Een nieuwe aanpak voor inburgering noodzakelijk is, omdat vergunninghouders niet aan hun lot overgelaten mogen worden en het in ieders belang is dat zij snel participeren en integreren in de samenleving;
- Het voorgaande inburgeringsbeleid niet heeft geleid tot de gewenste resultaten en zelfs heeft geleid tot frauduleuze activiteiten door inburgeringsscholen;
- Gemeenten de aangewezen overheidslaag zijn om de regie op de inburgering te voeren, omdat zij dicht bij hun inwoners staan en de verbinding kunnen leggen met het sociale, fysieke en economische domein;
- De Wet op de inburgering de taken heeft gedecentraliseerd naar gemeenten, waardoor de lokale overheid de regie heeft op zowel het beleid als de uitvoering;
- Gemeenten gebaat zijn bij een adaptief systeem, dat qua wet en (lagere) regelgeving aan kan sluiten op nieuwe inzichten en ervaringen uit de praktijk (practice-based-werken) en in financieel opzicht structureel is afgestemd op fluctuaties in de instroom;
- Gemeenten de nieuwe taken, ook in het licht van de discussie over de tekorten in de jeugdzorg, niet kunnen uitvoeren zonder structurele financiële zekerheid;
- Het Rijk en de gemeenten, ook in het kader van de interbestuurlijke verhoudingen, samen verantwoordelijk zijn om tot structurele werkbare oplossingen te komen voor de gesignaleerde knelpunten op het terrein van financiën, sturingsmogelijkheden, (ICT) systemen en verantwoording;
- Onduidelijkheid over de rolverdeling tussen COA en gemeenten (startmoment (voor)inburgering) en DUO en gemeenten (handhaving) kan leiden tot ineffectiviteit en inefficiëntie voor gemeenten en inburgeraar.

#### **Overwegende dat:**

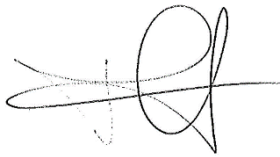
- Het Rijk met de Wet inburgering 2021 hoge ambities heeft, maar tegelijkertijd, door vast te blijven houden aan de huidige incidentele financiële kaders, de kwaliteit, toegankelijkheid en continuïteit van de inburgeringstrajecten begrenst en de kansen voor de inburgeraar niet centraal stelt. Uit de bestuurlijke overleggen tussen de VNG en het ministerie van SZW blijkt dat het Rijk nog altijd geen structurele financiële zekerheid biedt ten aanzien van de Onderwijsroute en dat deze aanhoudende onzekerheid de inburgeraar niet ten goede komt en het aanbod in de onderwijsroute in gevaar brengt;
- Door politieke druk de kans groot is dat bij de uitvoering van de Wet inburgering 2021 opnieuw de nadruk komt te liggen op controle, resultaten en verantwoording in plaats van op de kansen voor de vergunninghouder.

**Draagt het bestuur op om:**

- Zich te blijven inzetten voor een betaalbaar en uitvoerbaar inburgeringsstelsel voor gemeenten;
- Ervoor te zorgen dat het Rijk zijn verantwoordelijkheid neemt om samen met de gemeenten de gesignaleerde knelpunten, ten aanzien van structurele passende financiën, sturingsmogelijkheden, (ICT)systemen, privacy en verantwoording, aan te pakken en op te lossen, anders wordt de regiefunctie voor gemeenten onuitvoerbaar;
- Ervoor te zorgen dat gemeenten kunnen leren van (praktijk)ervaringen. Het inburgeringstraject is gebaat bij een adaptief systeem, dat qua wet- en regelgeving aan kan sluiten op nieuwe inzichten en ervaringen uit de praktijk (practice-based-werken).

Hoogachtend,

Namens het college van B&W Almere,



Wethouder F.T. de Jonge  
Bestuurlijk trekker G40 themagroep  
Vergunninghouders en Asiel

Namens het college van B&W Tilburg,



Wethouder Y. Celik  
Bestuurlijk trekker G40 themagroep  
Vergunninghouders en Asiel

**Gemeenten die de motie steunen zijn:**

- |                        |                    |
|------------------------|--------------------|
| 1. Aa en Hunze         | 18. Leiden         |
| 2. Alphen aan den Rijn | 19. Losser         |
| 3. Amersfoort          | 20. Meppel         |
| 4. Amsterdam           | 21. Midden-Drenthe |
| 5. Assen               | 22. Nieuwegein     |
| 6. Borger-Odoorn       | 23. Nijmegen       |
| 7. Coevorden           | 24. Noordenveld    |
| 8. Den Bosch           | 25. Oldenzaal      |
| 9. Deventer            | 26. Oss            |
| 10. Dinkelland         | 27. Rotterdam      |
| 11. Eindhoven          | 28. Schiedam       |
| 12. Emmen              | 29. Tubbergen      |
| 13. Enschede           | 30. Tynaarlo       |
| 14. Groningen          | 31. Utrecht        |
| 15. Haaksbergen        | 32. Wageningen     |
| 16. Hengelo            | 33. Westerveld     |
| 17. Hogeveen           | 34. De Wolden      |