

**Datum**

31 mei 2022

**Onderwerp**

VNG inbreng plenair debat Wet Digitale Overheid 1 juni

Geachte woordvoerders Digitale Zaken,

Op woensdag 1 juni debatteert u over de Wet Digitale Overheid. Deze novelle kent een lange geschiedenis, waar de VNG bij betrokken is. De VNG is blij dat nu eindelijk duidelijke regelgeving komt over de digitale toegang tot overheidsdienstverlening. Gemeenten hebben daar behoefte aan en het bereidt de weg voor verdere verbetering van de (digitale) dienstverlening van gemeenten.

Over de uitvoering van het nu voorliggende wetsvoorstel hebben gemeenten wel 3 vragen, die wij in [een eerder stadium](#) ook met u gedeeld hebben. Wij hopen dat u deze vragen mee kunt nemen in het debat.

**Duidelijkheid over uitvoering WDO**

Deze novelle van de Wet Digitale Overheid brengt wijzigingen met zich mee, terwijl nog niet alle uitvoeringstoetsen van de VNG zijn uitgevoerd. Onze [eerste uitvoeringstoets](#) concludeerde al dat de samenhang tussen de kaderwet en de lagere regelgeving nog niet op impact kan worden getoetst, omdat nog niet alle lagere regelgeving beschikbaar is. Nu hebben we dus ook te maken met een wijziging.

Gemeenten moeten voldoende tijd krijgen voor het afronden van alle uitvoeringstoetsen en in de planning van het wetgevingstraject moet voldoende rekening worden gehouden met de opvolging van de resultaten van deze uitvoeringstoetsen. Er is nu simpelweg nog teveel onduidelijk over de uitwerking van de WDO voor gemeenten, waardoor gemeenten zich niet goed voor kunnen bereiden.

- ➔ Vraag de staatssecretaris naar duidelijkheid over de verantwoordelijkheden, kosten, planning en de manier waarop gemeenten moeten voldoen aan de WDO.

**Impact van Besluit Digitale Toegankelijkheid net zo groot als AVG**

De impact van het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid kon wel al worden bepaald, omdat deze al van kracht is en onder de WDO wordt geplaatst. De impact van dit besluit benadrukt des te meer het belang van de uitvoeringstoetsen en de benodigde tijd voor de opvolging van de bijhorende resultaten.

Wij vragen uw aandacht voor de financiële gevolgen van het tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid (BDTO) zal bij aannamen van het wetsvoorstel worden omgehangen aan de WDO. Wij hebben vorig jaar [een impactanalyse](#) opgesteld over de gevolgen voor gemeenten van het BDTO. Daaruit blijkt dat de impact van digitale toegankelijkheid omvangrijk is en betrekking heeft op alle onderdelen van de organisatie. De impact kan het beste vergeleken worden met die van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). De kosten voor het BDTO zijn voor de gemeenten en gemeenschappelijke regelingen dan ook groot: incidenteel tussen de € 58 en € 94 miljoen voor implementatie binnen twee jaar. Daarnaast is structureel jaarlijks tussen de € 25 en € 32 miljoen nodig om aan de eisen van het besluit te voldoen.

Momenteel verbetert de digitale toegankelijkheid bij gemeenten mede door inspanningen van het [VNG Aanjaagteam](#), die gemeenten actief benadert op het bestuurlijk niveau. Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van het [stappenplan van BZK](#) om de websites en mobiele applicaties van gemeenten sneller te laten voldoen aan de eisen van het BDTO conform de [motie Bisschop c.s.](#) De uitvoering vraagt aanzienlijke inspanningen en daarom vinden wij een periode van minstens vijf jaar noodzakelijk om het BDTO te implementeren realistisch. Verder zijn de gewenste uitkomsten van het plan niet haalbaar voor gemeenten zonder extra middelen. Lokaal is de financiële ruimte zeer beperkt vanwege het grote aantal maatschappelijke opgaven waar gemeenten nu voor staan en tekorten op de Jeugdwet.

- Vraag de staatssecretaris om met ons [in bestuurlijk overleg te treden](#) over compensatie voor de gevolgen van het BDTO en de uitvoering van het stappenplan.

### **Interbestuurlijk toezicht**

Het interbestuurlijk toezicht op de uitvoering van onder meer het BDTO is in de WDO bij de provincies belegd (artikel 17 lid 3). Een toezichthoudende rol van de provincies ligt volgens ons niet voor de hand omdat provincies op dit moment geen toezichthoudende rol op het gebied van digitalisering hebben en nu niet in voldoende mate over de benodigde capaciteit beschikken. Een meer centraal ingevulde vorm van toezicht is gewenst om de uniformiteit van het toezicht te borgen. Wij vinden het dan ook positief dat de minister van BZK ons inmiddels heeft bericht dat zij voornemens is om in overleg een vorm van centraal toezicht in te richten. Om het (horizontale) toezicht te versterken hebben wij een handreiking en een checklist opgesteld voor de verantwoording aan gemeenteraden. Door Logius wordt een dashboard ingericht voor lokale controle. Wel hebben wij onze zorgen over de administratieve lasten die uit het format voor de verklaring voortkomen.

- Vraag de staatssecretaris hoe zij zich inzet voor beperking van de administratieve lasten van de gedetailleerde Europese regelgeving over de verklaring.