

**Datum**

15 april 2022

Onderwerp

VNG Inbreng CD Verkeersveiligheid 20 april

Geachte woordvoerders Mobiliteit,

Op 20 april spreekt u over Verkeersveiligheid. Voorafgaand deelt de VNG graag enkele onderwerpen met u, in de hoop dat deze een plek krijgen in de belangrijke discussie.

Uit [recente cijfers van VeiligheidNL](#) blijkt dat het aantal verkeersslachtoffers met ernstig letsel in tien jaar tijd is gestegen. We hebben gezamenlijk nog een lange weg te gaan om ons verkeer veilig te maken voor alle verkeersdeelnemers.

Conclusies uit 100 gesprekken met gemeenten over verkeersveiligheid

De VNG heeft verkeersveiligheid als een van haar speerpunten en is daarom in 2021 met gemeenten in gesprek gegaan over het Strategisch Plan Verkeersveiligheid (SPV). De uitkomsten van deze 100 gesprekken met ambtenaren en bestuurders zijn gebundeld in het rapport "[Verkeersveiligheid bij gemeenten - Wat is nodig om echt risicogestuurd te gaan werken?](#)" en te vinden in de bijgevoegde infographic.

Een van de pijlers in het SPV is dat het verkeerveiligheidsbeleid meer 'risicogestuurd' wordt. Met als doel om risico's in het verkeer structureel terug te dringen, in plaats van maatregelen te treffen nadat er ergens ongevallen hebben plaatsgevonden. Momenteel werkt tweederde van de gemeenten risicogestuurd. Gemeenten noemen als belangrijkste knelpunten voor risicogestuurd werken:

1. Meerwaarde risicogestuurd werken is onduidelijk, complex of urgentie ontbreekt;
2. Gemeenten hebben onvoldoende capaciteit, tijd en middelen (vooral kleinere gemeenten);
3. De samenwerking in de regio stukt, tussen gemeenten onderling of in de lokale driehoek (gemeenten, politie, OM).

In het rapport worden vijf randvoorwaardelijke uitdagingen en vijf inhoudelijke uitdagingen uitgelicht, waarbij gemeenten hulp kunnen gebruiken. In de [infographic](#) zijn de zeven oproepen te zien die we aan verschillende partijen doen om gemeenten te helpen. Deze oproepen vatten samen wat er nu nodig is om snel de verkeersveiligheid in gemeenten te verbeteren.

Concreet kunt u als Kamer nu helpen om de knelpunten van gemeenten op te lossen door:

Meer ondersteuning te geven aan gemeenten bij het Strategisch Plan Verkeersveiligheid

Het rijk gaat ook in 2022 door met het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030 (SPV) en de Investeringsimpuls Verkeersveiligheid loopt nog door met jaarlijks € 50 miljoen en dat vinden wij een goede zaak. Tegelijkertijd wordt het geld uit het SPV dat afgelopen jaar naar voren is gehaald om de aanvragen van de eerste tranche te kunnen bekostigen nog niet aangevuld. Dit is onverstandig, aangezien de verkeersveiligheid in Nederland in het geding is en het nu nodig is om snel te handelen. Inmiddels zijn met het geld van het SPV veel infrastructurele aanpassingen gedaan, die bewezen effectief zijn.

Wij roepen daarom op om geld voor het SPV toe te voegen en zo op korte termijn meer geld vrij te maken voor verkeersveiligheid, zodat we daadwerkelijke stappen kunnen maken. Naast extra middelen is ook extra capaciteit bij gemeenten benodigd om actief aan verkeersveiligheid te kunnen werken, in het bijzonder bij kleinere gemeenten. Wij verwachten dat de doelen van het SPV anders niet gehaald worden.

Bij de uitwerking van de tweede tranche van de subsidieregeling zijn gemeenten betrokken. De nieuwe verdeling werkt op basis van de hoeveelheid kilometer wegen in beheer en niet meer op basis van het molenaarsprincipe. Dit geeft kleinere gemeenten een betere kans om aanspraak te maken op de subsidie. Een belangrijke voorwaarde hierbij is dat gemeenten ondersteuning ontvangen voor de verplichte risicoanalyse. Hiervoor zet het ministerie van IenW een ondersteuningsprogramma op voor gemeenten. Dit juichen wij van harte toe. Verder dringen we aan op heldere en vroege communicatie over de subsidie. Het is ten slotte van belang dat gemeenten voldoende tijd hebben voor de aanvraag en voorbereiding.

Gemeenten te helpen met inhoudelijke en integrale kaders voor een risicogestuurde aanpak

Duidelijke, onderbouwde kaders geven houvast en kunnen lokale bestuurders helpen het gesprek te voeren over verkeersveiligheid met betrokken partijen. Voorbeelden van kaders waaraan nu gewerkt wordt, zijn het LEV-kader voor de omgang met light electric vehicles in de gemeente, of de GOW30 voor de nieuwe gebiedsontsluitingsweg met een limiet van 30 km/uur. Om aan te sluiten bij de realiteit in diverse gebieden in Nederland, is het belangrijk deze kaders uit te werken samen met verschillende soorten gemeenten.

Politiecapaciteit slim in te zetten en meer prioriteit te geven aan handhaving op de gemeentelijke wegen

Op gemeentelijke wegen vallen de meeste verkeersslachtoffers. Zet de beschikbare handhavingcapaciteit daarom juist in waar die een verschil kan maken. Snelheid is de grootste risicofactor en mensen zijn gevoelig voor de kans op een boete. De zogeheten subjectieve pakkans moet daarom omhoog. Nu worden flitspalen vooral ingezet langs rijkswegen en provinciale N-wegen. Daarnaast kan er gekeken worden naar meer bevoegdheden voor BOA's als aanvullende ondersteuning op de politie. Tegelijkertijd blijft de behoefte van gemeenten op een gedegen politie-inzet.

Gemeentelijke beleidsvrijheid te behouden rond schoolzones

Tot slot nog een laatste punt. Op 22 maart heeft uw Kamer de [motie-Koerhuis](#) aangenomen. Daarin wordt onder andere gepleit voor meer Kiss and Ride-plekken bij scholen en een handleiding voor uniforme/ herkenbare inrichting van schoolzones (in samenspraak met gemeenten en transportsector). Wij vinden verkeersveiligheid rond scholen belangrijk en maken ons daarom zorgen om de uitvoering van deze motie. Wij vinden het belangrijk dat gemeenten voldoende beleidsvrijheid houden rond de inrichting van schoolzones. Het betreft namelijk een autonome taak van gemeenten en een uniforme inrichting lijkt ons niet realistisch: iedere schoolzone is uniek en de inrichting is lokaal maatwerk. Daarnaast is ons beeld dat meer Kiss and Ride-plekken en meer auto's rond scholen niet voor een verbetering van de verkeersveiligheid zorgen. Zet juist in op meer veilig lopen en fietsen rondom scholen.

Wij vragen u een vinger aan de pols te houden bij de uitvoering van deze motie en niet een one-size-fits-all oplossing voor gemeenten te maken.