



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties (BZK)
Mw. mr. drs. H.G.J. Bruins Slot
Postbus 20011
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Datum
8 april 2022
Kenmerk
TRE/U202200257
Telefoon
020 373 83 93
Bijlage(n)

Onderwerp

Adviesaanvraag Besluit kiescollege niet-ingezetenen

Geachte mevrouw Bruins Slot,

U hebt de VNG en de NVVB verzocht een reactie te geven op het ontwerp Besluit kiescollege niet-ingezetenen. Onze reactie treft u hierbij aan.

Het ontwerp Besluit kiescollege niet-ingezetenen (verder: Besluit) betreft een nadere uitwerking van een aantal aspecten uit het ontwerp Wetsvoorstel kiescollege niet-ingezetenen. Laatstgenoemd ontwerp is in een eerder stadium aan ons voorgelegd, waarop wij per brief van 9 november 2021 hebben gereageerd¹ (noot).

Het definitieve wetsvoorstel kiescollege niet-ingezetenen is op het moment van het schrijven van deze reactie nog niet ingediend bij de Tweede Kamer. Dat betekent dat wij bij de beoordeling van het Besluit hebben moeten uitgaan van het conceptwetsvoorstel zoals dit indertijd ter consultatie is aangeboden.

Zoals eerder aangegeven, vinden wij het een positieve ontwikkeling om kiezers buiten Nederland een stem te geven voor de Eerste Kamerverkiezing. Wij zijn het in grote lijnen eens met de manier waarop de inrichting van het kiescollege, de verkiezing van de leden van het kiescollege en de verkiezing van de leden van de Eerste Kamer worden geregeld.

Ook vinden wij het logisch dat de uitvoering van de taken betreffende de organisatie van deze verkiezing bij de gemeente Den Haag wordt belegd.

In het Besluit is een aantal onderdelen uit het conceptwetsvoorstel nader uitgewerkt. Wij kunnen in zijn algemeenheid instemmen met deze uitwerking. We benadrukken daarbij nogmaals dat het

¹ Zie https://vng.nl/sites/default/files/2021-11/20211109_brief_bzk_inzake_adviesaanvraag_wetsvoorstel_wet_kiescollege_niet-ingezetenen.pdf

ministerie van BZK er zorg voor moet dragen dat de gemeente Den Haag als uitvoerder maximaal wordt gefaciliteerd en voldoende financiële compensatie ontvangt.

Wij hebben bij het Besluit de volgende opmerkingen.

Voor wat betreft het digitaal afleggen van de ondersteuningsverklaringen wijzen wij er nogmaals op oog te hebben voor de relatie tussen deze aanpassing en de Verkiezingsagenda 2030.

Daarnaast vragen wij nogmaals aandacht voor de keuze voor een fysieke zitting van het kiescollege voor de stemming van de leden van de Eerste Kamer. Een fysieke zitting betekent een extra belasting voor de leden van het kiescollege én voor de gemeente Den Haag die verantwoordelijk is voor het ondersteunen hiervan. Wij opteren daarom in eerste instantie niet voor een fysieke zitting.

Artikel Xa 2, derde lid, van het conceptwetsvoorstel bepaalt dat bij of krachtens algemene maatregel van bestuur nadere regels worden gesteld over het langs elektronische weg verrichten van de handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid (kennisgeving en aanvaarding van de benoeming) en het gebruik van de berichtenservice. In het Besluit is dit onderdeel (nog) niet nader uitgewerkt. Graag vernemen wij wat de reden hiervoor is. Mocht het hier om een omissie gaan dan verzoeken wij u hierover alsnog een onderdeel in het Besluit op te nemen.

Redactionele opmerkingen

- In de aanhef van het Besluit staat in de derde alinea: ... Ua 3, tweede lid en van Kieswet; dit moet zijn: ... Ua 3, tweede lid, van de Kieswet.
- In artikel Pa 1 staat: ... artikel Pa 2, tweede lid onder b, van de Kieswet. Dit moet zijn: ... artikel Pa 2, tweede lid, onder b, van de Kieswet.
- In artikel Pa 4, eerste lid staat: Ten miste. Dit moet zijn: Ten minste.

Voor het overige sluiten wij ons aan bij de reactie van de gemeente Den Haag op het Besluit (DPZ/10293033).

Wij vertrouwen erop dat u in het Besluit rekening houdt met deze opmerkingen en bereid bent om die in de tekst en toelichting van het besluit te verwerken.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken

mr L.K. Geluk
Algemeen directeur

S. Rijsdijk
Voorzitter