



Wijziging AWB

elektronisch
bestuurlijk
verkeer;
betekenis voor gemeenten



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

28/01/21

BZK/VNG-webinar



Inhoud presentatie

- Aanleiding wetsvoorstel
- Consultatie & RvSt; hoe rekening mee gehouden?
- Gevolgen voor burgers en bedrijven; aanspraken & waarborgen
- Gevolgen voor bestuursorganen/gemeenten; verplichtingen en (ICT-)bedrijfsvoering
- Inhoud & structuur huidige wetsvoorstel (TK nr 35 261)
- Vervolgtraject



Algemene wet bestuursrecht NU

- Wetboek van bestuurs(proces)recht
- 2004: onderdeel elektronisch bestuurlijk verkeer
 - “Schriftelijk” = papier en digitaal
 - Alleen digitaal mogelijk indien bestuursorgaan die weg heeft opengesteld (keuze is aan BO)
 - Waarborgen
 - Elektronische handtekening
 - Afwijken van Awb moet gemotiveerd



Aanleiding wetsvoorstel: RA 2012

- 'Recht op digitaal zaken doen met overheid'
- Wetswijziging ingezet:
 - Niet langer *bestuursorgaan* maar *burger* heeft keuze voor wel/niet digitale weg
 - Bestuursorgaan heeft keuze mbt *vorm* digitale weg
 - Extra waarborgen (oa ontvangstbevestiging, doorzenden, notificatie)
 - Eenvoudiger afwijken van Awb tgv digitale weg
 - Evenwicht rechtsbescherming <-> uitvoerbaarheid
- Centrale plek berichtenbox (oa MijnOverheid)



Consultatie en follow up

- Steun voor doelen wetsvoorstel, sluit aan bij praktijk mbt digitale dienstverlening
- Aandacht nodig voor digitaal minder vaardigen
- Verduidelijking nodig vd regels voor verkeer aan ovh gezonden berichten
- Wens tot voldoende ruimte voor eigen inpassing en inrichtingskeuzes

Aanpassingen:

- Gelegenheid / tijd voor doorvoering (technische en organisatorische) aanpassingen door bestuursorganen
- Wijziging bepalingen interne doorgeleiding en behandeltermijn
- Nadere uitleg en verduidelijking in MvT



Raad van State en follow up

- (Nog) meer burgerperspectief en waarborgen
- Recht op papieren weg
- Meer standaardisering cq minder autonomie bestuursorganen
- Techniekafhankelijk wetgeven

Aanpassingen:

- Nevenschikking papier – digitaal prominenter; afwijken van Awb alleen (met zware motivering) bij of krachtens formele wet
- BO: brede zorgplicht ondersteuning bij overheidscommunicatie
- BO: inspanningsplicht actualisering elektronische adressen
- Structuur afd. 2.3 duidelijker en toegankelijker



B & B: aanspraken en waarborgen

Betekenis wetsvoorstel:

- Betere dienstverlening en inclusiviteit
- Meer rechtsbescherming door nieuwe waarborgen
 - bij bericht *VAN* bestuursorgaan *AAN* burger: notificatie, recht op inzage en afschrift loggegevens
 - bij bericht *VAN* burger *AAN* bestuursorgaan: oa ontvangstbevestiging, teruglevering gegevens, verschoonbare termijnoverschrijding
- Keuze voor papieren weg blijft (in beginsel) bestaan
- Betere overheidscommunicatie door passende ondersteuning, los van digitalisering
 - > Burgerperspectief staat centraal



Gemeenten: plichten en bedrijfsvoering

- Digitale weg aanbieden is verplicht
- Bij vormgeving bestaat ruimte voor **eigenheid gemeente**
 - Bestuursorgaan bepaalt per berichtsoort de elektronische weg: e-mail, webformulier, uploaden, SBR;
 - Elektronische weg moet veilig zijn, belastende of onveilige berichten mogen worden geweigerd;
 - Aanwijzing kanalen d.m.v. formeel besluit. Ook via eigen website gebruiksvriendelijk ontsluiten*
- Daardoor: uitvoerbaar, werkbaar, draagvlak
- Event. differentiatie tussen gemeenten is verantwoord
- BZK/Logius ontzorgt
 - > Sluit aan bij bestaande praktijk

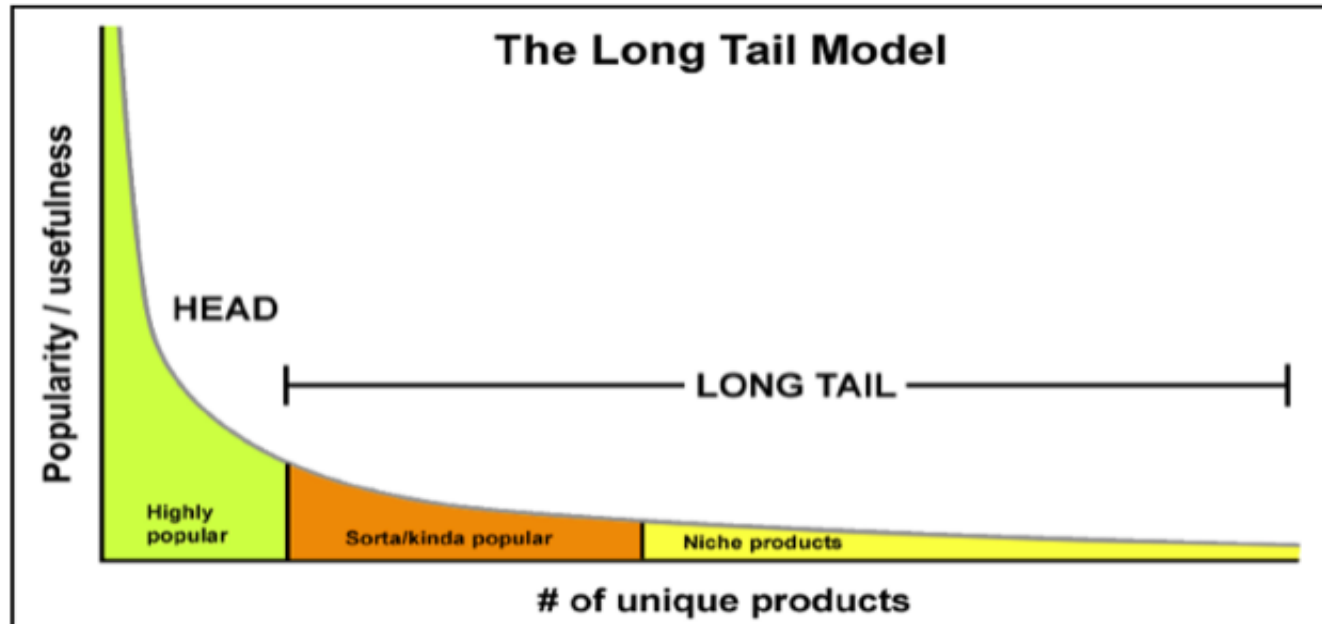


Check of bestaande kanalen voldoen

- veilig
- toegankelijk voor doelgroep
- ontvangstbevestiging
- geen gegevens afdwingen zonder grondslag
- Teruglevering ingevulde gegevens
 - Downloaden tijdens instuurproces
 - Inzage via Mijnomgeving
 - Toezending afschrift
- loggegevens
-



Inrichten nieuwe kanalen



Groen: hiervoor bestaat waarschijnlijk al een elektronisch kanaal
Oranje: hier loont een specifiek kanaal (webformulier) de moeite
Geel: maak hier gebruik van generieke kanalen (e-mail, contactformulier).



Generieke kanalen voor de lange staart

- Inventariseer berichten die nog niet digitaal worden geaccepteerd
- Deel deze in naar de gewenste mate van beveiliging/authenticatie
 - Wel/geen beveiligde verbinding nodig
 - Geen DigiD basis/midden, substantieel, hoog
 - eHerkenning EH1, EH2, EH2+, EH3 en EH4
- Richt voor elke benodigde combinatie van beveiliging /authenticatie een generiek loket in (e-mail, contactformulier, uploadmogelijkheid)
- Richt een digitale postkamer in die de berichten uit generieke kanalen routeert naar de juiste afdelingen.

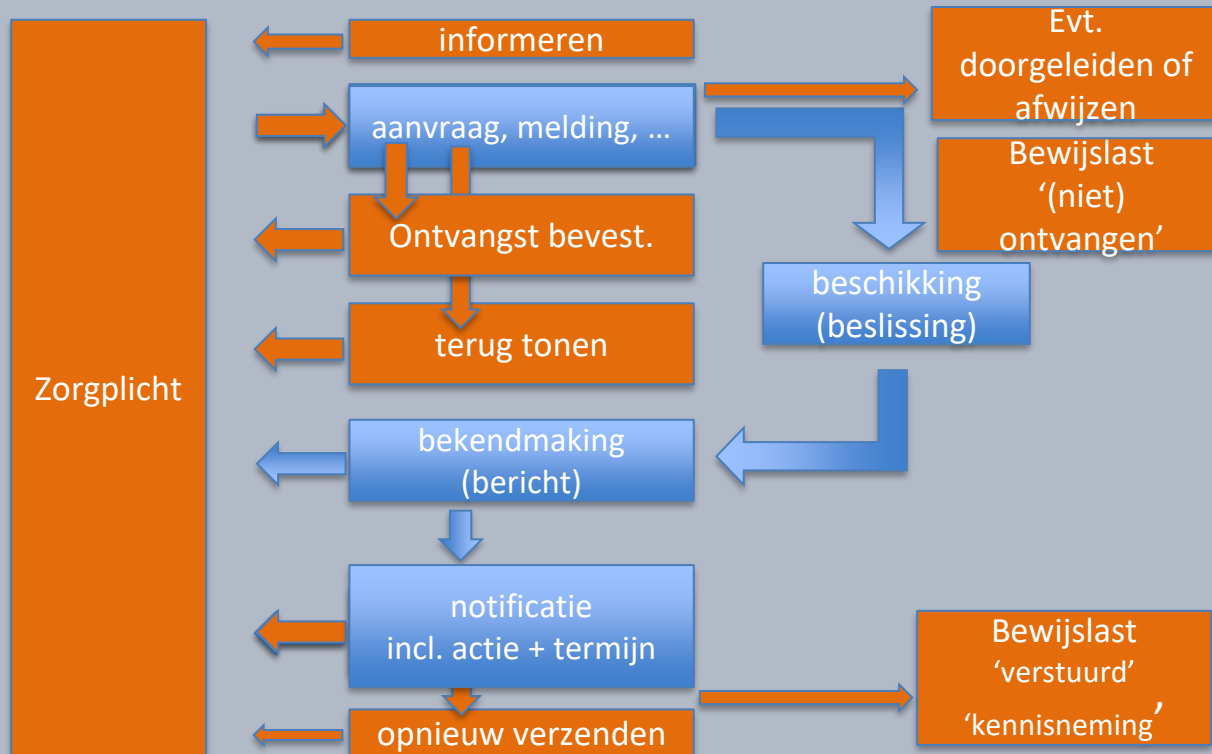


Inhoud & structuur wetsvoorstel

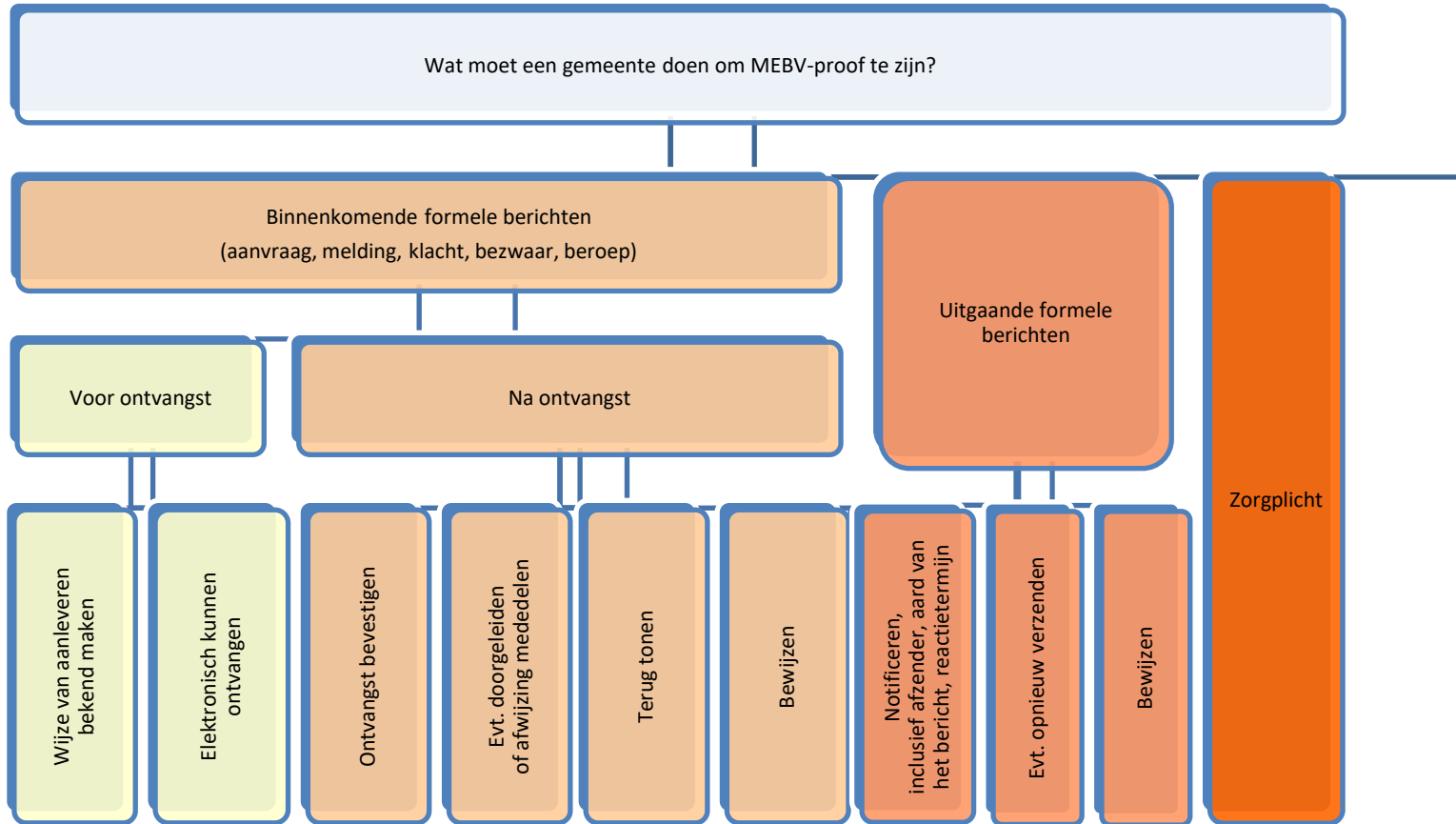
- Scope: "bericht" -> ruimer dan "besluit"
- Verzending **door** BO/gemeente (artt. 2:8 – 2:11)
oa: notificatie, wat te doen bij niet-bezorgd bericht/notificatie
- Verzending **aan** BO/gemeente (artt. 2:13 – 2:18)
oa: aanwijzing kanaal, doorgeleiding, ontvangstbevestiging
- Waarborgen (artt. 2:19 – 2:25), oa: tijdstip verzending & ontvangst, termijnen, bewijslast,
- Zorgplicht passende ondersteuning bij bestuurlijk verkeer (art. 2:1) -> scope, betekenis, implementatie; wat is nodig?

Bestuurlijk verkeer: nieuwe eisen (in oranje)

Bestuurlijk verkeer



MEBV-proof





Vervolgtraject; voorbereiding invoering

- Impactanalyse en implementatie; hoe kan BZK/Logius faciliteren bij de uitvoering?
- Pilots gemeente(n) mede o.b.v. Handreiking
- Invoeringsplan/routekaart o.b.v. Handreiking, pilots en impactanalyse
- TK en EK behandeling
- Planning en inwerkingtreding
- Toezicht en rol Min.BZK