



Instrumentontwikkeling

Regionaal zicht op seksueel geweld

- NOTITIE -

Auteurs

Eline Verbeek
Hanna Harthoorn
Noor Galesloot

Met medewerking van Hanneke de Graaf (Expertisecentrum Seksualiteit Rutgers)

Amsterdam, 4 november 2021

© 2021; Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Auteursrechten voorbehouden.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, digitale verwerking of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Inhoudsopgave

1 Inleiding	1
1.1 Opdrachtschrijving	1
1.2 Doel	1
1.3 Onderwerpen ter verkenning	2
2 Totstandkoming instrument	3
2.1 Vijf regio's	3
2.2 Methoden en databronnen	3
3 Doorontwikkeling	5
3.1 Beperkingen in ontwikkeltraject	5
3.2 Aanvullende behoeften	5
4 Updaten	8
4.1 Updaten van het instrument	8
Bijlagen	9
Bijlage 1 – Matrix beschikbaarheid indicatoren	9
Bijlage 2 – Deelnemers vanuit de regio's	10

1 Inleiding

1.1 Opdrachtomschrijving

Via het landelijk programma Geweld Hoort Nergens Thuis (GHNT) zijn de afgelopen jaren stappen gezet om de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling te verstevigen. Een onderdeel hiervan is ook de aanpak van seksueel geweld. Op dit moment is er weinig tot geen zicht op de aard en omvang van seksueel geweld en informatie over de slachtoffers en plegers op regionaal niveau. Daarnaast pleit de Nationaal Rapporteur Mensenhandel en Seksueel Geweld tegen Kinderen voor meer zicht op de aanpak van seksueel geweld. Er is onder andere behoefte aan meer regionaal inzicht in de omvang en kenmerken van de groep slachtoffers en plegers en de aard van het geweld. Daarbij is van belang in acht te nemen dat seksueel geweld in verschillende contexten kan plaatsvinden, offline en online, en al dan niet binnen een huishouden.

Het programma GHNT wil regio's¹ ondersteunen in het verstevigen van de aanpak van seksueel geweld. Om die reden wil het programma onder meer een instrument laten ontwikkelen waarmee op regionaal niveau meer zicht komt op relevante informatie over seksueel geweld. Het doel hiervan is om de regio's beter in staat te stellen effectief beleid te maken, met inzet van de juiste interventies. De instrumentontwikkeling start in vijf regio's,² Naast de instrumentontwikkeling worden de vijf regio's begeleidt door een projectleider bij het opstellen of doorontwikkelen van hun regionale aanpak seksueel geweld. Dit traject loopt gedeeltelijk gelijktijdig met de instrumentontwikkeling. Parallel hieraan vindt de ontwikkeling van landelijke bouwstenen voor de aanpak van seksueel geweld plaats. Deze bouwstenen zijn bedoeld voor alle regio's die aan de slag willen met de aanpak.

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en het programma GHNT hebben RegioPlan gevraagd een instrument te ontwikkelen dat regionaal zicht geeft op de aard en omvang van seksueel geweld. In deze notitie lichten we toe op welke wijze het instrument tot stand is gekomen en gaan we in op mogelijkheden voor doorontwikkeling van het instrument. De notitie is bedoeld om de stappen van het traject van de instrumentontwikkeling inzichtelijk te maken en regio's handvatten te bieden voor de doorontwikkeling en het updaten van het instrument.

1.2 Doel

Aan de instrumentontwikkeling zijn de volgende doelen verbonden:

- een regionaal beeld van de aard en omvang van seksueel geweld:
 - aantallen slachtoffers en plegers;
 - vormen van geweld;
 - kenmerken slachtoffers en plegers.
- ten behoeve van het inrichten en monitoren van effectief beleid en het kunnen inzetten van de juiste interventies;
- inclusief een format voor de presentatie van de resultaten van het instrument.

Aan de instrumentontwikkeling zijn een aantal uitgangspunten gekoppeld:

- Het instrument is laagdrempelig in gebruik voor beleidsambtenaren en uitvoeringsorganisaties.
- Het instrument biedt een voor beleidsambtenaren en bestuurders visueel aantrekkelijk overzicht.
- De cijfers zijn regionaal en nationaal met elkaar vergelijkbaar zodat gemeenten en regio's van elkaar kunnen leren.
- Er wordt verbinding gelegd met de lopende ontwikkelingen van de Nationaal Rapporteur om data beschikbaar te maken op regionaal niveau.
- Bij de ontwikkeling van het instrument worden de vijf 'pilotregio's seksueel geweld' actief betrokken.

¹ Hierbij gaat het om de GGD-regio's.

² Het betreft de vijf regio's Gelderland-Zuid, Groningen, Haaglanden, West-Brabant en Zuid-Holland-Zuid.

1.3 Onderwerpen ter verkenning

In het ontwikkeltraject stonden de volgende verkenningen centraal:

- Welke informatie geeft inzicht in de aard en omvang van seksueel geweld en in de kenmerken van slachtoffers en plegers?
- Welke informatie hebben regio's (gemeenten, uitvoeringsorganisaties) nodig over de problematiek om de aanpak van seksueel geweld goed vorm te kunnen geven?
- Welke organisaties beschikken over (lokale/regionale) informatie over de aard en omvang van seksueel geweld?
- Welke informatie is reeds bij deze organisaties beschikbaar?
- Welke informatie kan aanvullend ontsloten worden?
- Wat is de juiste schaalgrootte om deze informatie te ontsluiten en te presenteren?
- Kan aangesloten worden bij al bestaande platforms waar gemeenten gebruik van maken om informatie te ontsluiten en presenteren? Zo ja, welke?

2 Totstandkoming instrument

2.1 Vijf regio's

Vanuit het programma GHNT worden vijf regio's ondersteund door een projectleider bij het opstellen en vormgeven van de regionale aanpak seksueel geweld. Het betreft de regio's Gelderland-Zuid, Groningen, Haaglanden, West-Brabant en Zuid-Holland-Zuid. In diezelfde vijf regio's is het instrument ontwikkeld met het doel regionaal meer zicht te krijgen op relevante informatie over seksueel geweld. Dit stelt regio's in staat effectief beleid te maken en de effecten daarvan te monitoren.

De vertegenwoordigers van deze vijf regio's hebben actief geparticipeerd in het ontwikkeltraject van het instrument (zie bijlage 2). Op verschillende momenten zijn zij geconsulteerd over de doelen, behoeften en wensen en hebben zij reactie kunnen geven op de tussentijdse versies van de instrumenten. Op deze manier zijn we in gezamenlijkheid tot de definitieve versies gekomen.

2.2 Methoden en databronnen

Het ontwikkeltraject bestond uit de volgende activiteiten:

- **Opstellen indicatoren:** Voorafgaand aan de data-inventarisatie is een matrix opgesteld waarin indicatoren zijn opgenomen en kan worden samengevat welke informatie uit welke bron te halen is. Er zijn indicatoren opgesteld die betrekking hebben op:
 - de prevalentie van seksueel geweld;
 - kenmerken van het geweld (bijvoorbeeld vorm, setting, etc.);
 - kenmerken van slachtoffers;
 - kenmerken van plegers.
- **Inventarisatie van data:** Voor de totstandkoming van het instrument is gebruikgemaakt van reeds beschikbare data. Er zijn dus geen nieuwe data verzameld door middel van onderzoek. Aan de hand van bestaande bronnen is geïnventariseerd welke informatie beschikbaar is. Hiervoor zijn zowel regionale als landelijke bronnen geraadpleegd. Uitgangspunt is dat het instrument laagdrempelig te gebruiken én aan te passen is. Dat betekent dat makkelijk toegankelijke bronnen gebruikt moeten worden om de continuïteit (mogelijkheid tot updaten) te waarborgen. We hebben gekeken welke open-sourcedata beschikbaar zijn en op welke manier deze gebruikt kunnen worden. Gedurende het traject bleek dat de landelijke data in openbare databronnen vaak niet op regionaal niveau uitgesplitst kunnen worden. Daarom is ook gezocht naar regionale databronnen. Deze bleken niet altijd gemakkelijk te vinden of te raadplegen. Uiteindelijk is gebruikgemaakt van data van regionale organisaties, zoals het Centrum Seksueel Geweld (CSG), de GGD, Veilig Thuis en de politie. In iedere regio zijn deze organisaties geraadpleegd en is de vraag uitgezet welke andere organisaties mogelijke relevante informatie registreren. Het verschilt per regio vanuit welke organisaties data zijn gebruikt. De Prevalentiemonitor Huiselijk en Seksueel Geweld is op regionaal niveau niet meegenomen. Regionale uitsplitsingen van deze data zijn niet openbaar toegankelijk en vragen aanvullende analyses waardoor de mogelijkheid tot laagdrempelige aanpassingen belemmerd wordt. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de bronnen per regio.
- **Secundaire en aanvullende analyses:** Na het verzamelen van de data zijn analyses uitgevoerd om het regionale beeld zichtbaar te maken. Daarnaast is een vergelijking tussen het regionale en landelijke niveau gemaakt daar waar dit mogelijk was.
- **Vormgeving instrument:** Op basis van de verzamelde data is een visueel ontwerp van het instrument gemaakt. De werkversie is besproken met de regio's en de begeleidingscommissie om eventuele aanvullende behoeften en ideeën op te halen. Het instrument is vormgegeven in Microsoft Word om het gebruik en de overdracht, na afronding van dit traject aan de regio's, laagdrempelig te houden.
- **Werksessies met de regio's:** Gedurende het ontwikkeltraject hebben drie werksessies met vertegenwoordigers van de vijf regio's plaatsgevonden. In deze werksessies zijn doelen, behoeften en ideeën van de regio's besproken die richting gaven voor de instrumentontwikkeling. De instrumenten zijn bedoeld voor de regio's, dus aansluiting bij hun doelen en wensen stond voorop. Op deze manier zijn de regio's nauw betrokken geweest bij de ontwikkeling.

- **Bespreking met de begeleidingscommissie:** Naast het consulteren van de regio's hebben ook drie vergaderingen met de begeleidingscommissie plaatsgevonden om de voortgang van het instrument en keuzes daarbij te bespreken.

Tabel 2.1 **Overzicht van gebruikte bronnen per regio**

Regio	Bronnen
Gelderland-Zuid	<ul style="list-style-type: none"> • CSG • GGD • Veilig Thuis* • Politie**
Groningen	<ul style="list-style-type: none"> • CSG • GGD • Veilig Thuis* • Politie**
Haaglanden	<ul style="list-style-type: none"> • CSG • GGD • Veilig Thuis* • Politie**
West-Brabant	<ul style="list-style-type: none"> • CSG • GGD • Veilig Thuis* • Politie** • Blauwe Maan
Zuid-Holland-Zuid	<ul style="list-style-type: none"> • CSG • GGD • Veilig Thuis* • Politie** • Dienst Gezondheid en Jeugd Zuid-Holland-Zuid
Landelijk	<ul style="list-style-type: none"> • CBS: Prevalentiemonitor Huiselijk Geweld en Seksueel Geweld 2020 • CBS: Geregistreerde criminaliteit 2020 • GGD: Gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen 2020 • Politie: Gegevens uit de Basisvoorziening Handhaving (BVH) over 2020 • Nationaal Rapporteur Mensenhandel en Seksueel Geweld tegen Kinderen: Dadermonitor seksueel geweld tegen kinderen 2015-2019. • Rutgers & Soa Aids Nederland: Seks onder je 25^e 2017 • Rutgers: Seksuele gezondheid in Nederland 2017 • Rutgers & Movisie: Seksuele grensoverschrijding en seksueel geweld: feiten en cijfers • Expertisebureau Online Kindermisbruik

* De Veilig Thuis-data in het instrument zijn afkomstig van het CBS (Beleidsinformatie Veilig Thuis 2020). Deze informatie leveren alle Veilig Thuis-organisaties halfjaarlijks bij het CBS aan. In verband met de korte doorlooptijd van het ontwikkeltraject is ervoor gekozen de VT-data voor alle regio's via het CBS te verzamelen. De data zijn echter eigendom van VT en in iedere regio beschikbaar. In de toekomst is het voor de regio's mogelijk dezelfde data bij de eigen VT-organisatie in de regio op te vragen.

** Gegevens uit de Basisvoorziening Handhaving (BVH). De gegevens zijn opgevraagd bij de Landelijke Eenheid en door hen geleverd voor zowel de vijf regio's als het landelijke beeld.

3 Doorontwikkeling

3.1 Beperkingen in ontwikkeltraject

Voor de instrumentontwikkeling hebben we voornamelijk regionale data uit registraties gebruikt. Gedurende het ontwikkeltraject zijn we enkele beperkingen van deze registerdata tegengekomen. Het aanpakken van deze beperkingen draagt bij aan de doorontwikkeling van het instrument.

Regio-indeling en meetniveau

Een aandachtspunt is de regio-indeling die wordt gehanteerd bij de verschillende organisaties en in de verschillende databronnen. Deze is niet altijd overeenkomstig met de regio-afbakening die geldt voor het inrichten van de aanpak. Zo werken de CSG's vaak voor een groter gebied en is het niet altijd mogelijk de cijfers uit te splitsen naar de verschillende (sub)regio's. Samen met de CSG's zal gekeken moeten worden in hoeverre deze data toch uitgesplitst kunnen worden.

Data ontsluiten

Bij verschillende regionale organisaties constateerden we dat er wel data beschikbaar zijn over seksueel geweld, maar dat deze niet op een gemakkelijke manier ontsloten kunnen worden om te gebruiken in het instrument. De wijze van registreren of de inrichting van het systeem maken dat het voor deze organisaties niet mogelijk is de data gemakkelijk en snel uit het systeem te genereren om over te brengen naar het instrument. Zo werken een aantal organisaties, zoals de GGD, vrouwenopvang en hulpverleningsorganisaties, met dossiers die volledig handmatig doorgenomen moeten worden om na te gaan of deze data over seksueel geweld bevatten. Als dat het geval is, zal deze informatie vervolgens handmatig overgenomen moeten worden. Het uitvoeren van deze exercitie voor alle dossiers vraagt een grote tijdsinvestering en maakt het voor organisaties heel lastig (zo niet onmogelijk) data op een snelle manier te ontsluiten. Wanneer regio's meer zicht willen op de informatie van deze organisaties, zullen zij met de organisaties moeten kijken naar de wijze waarop geregistreerd wordt en welke mogelijkheden er zijn om de informatie efficiënt te kunnen raadplegen en over te nemen in het instrument. Het aanpassen van het registratiesysteem zodat informatie over seksueel geweldcasuïstiek automatisch geselecteerd kan worden, kan hieraan bijdragen. Bij de inrichting van een dergelijk systeem moet rekening gehouden worden met de wijze van dataontsluiting. Door dit systeem in verschillende regio's te implementeren, wordt regionale vergelijking op termijn ook gemakkelijker.

3.2 Aanvullende behoeften

Op basis van onze bevindingen tijdens het ontwikkeltraject en de aanvullende behoeften van de regio's zijn enkele ontwikkelpunten voor het instrument te definiëren:

- **Aanvullende regionale data toevoegen**

De instrumentontwikkeling wijst uit dat over sommige indicatoren nauwelijks tot geen regionale data beschikbaar zijn (zie bijlage 1). Dit beperkt het regionale zicht op deze indicatoren. Voor het vormgeven van de regionale aanpak is het wenselijk dat op deze kenmerken regionaal zicht ontstaat zodat passende speerpunten en beleidsinterventies opgesteld kunnen worden. Het betreft onder andere informatie over:

- online seksueel geweld;
- kenmerken van plegers;
- enkele kenmerken van slachtoffers;
- gevolgen voor het slachtoffer (bijv. trauma), de pleger en de maatschappij;
- recidive: meerdere incidenten bij een slachtoffer en/ of pleger;
- risicofactoren van seksueel geweld.

Welke data het precies betreffen, verschilt per regio.

Een manier om tot meer regionale data te komen, is het aansluiten bij landelijke platforms. Er bestaat een aantal landelijke monitors en onderzoeken, bijvoorbeeld van het CBS, Rutgers en de Nationaal Rapporteur. Op dit moment is het in een aantal van deze onderzoeken niet mogelijk data verder uit te splitsen op regionaal niveau. Wanneer op een grotere schaal data verzameld worden, verspreid over alle regio's, zou dit in de toekomst wellicht wel mogelijk zijn. Voor andere monitors geldt

dat de regionale data niet openbaar toegankelijk is, waardoor regio's de data zelf niet kunnen raadplegen voor het verrijken en updaten van het instrument.

- **Uitbreiden (regionale) databronnen**

Voor het regionale zicht op de problematiek is nu gebruikgemaakt van cijfers van het CSG, de GGD, Veilig Thuis en de politie. Er is echter nog een (groot) aantal andere organisaties in de regio's die (mogelijk) zicht hebben op een deel van de aard en omvang. Tijdens het ontwikkeltraject hebben wij een aantal hulpverleningsorganisaties benaderd. Uit deze inventarisatie bleek dat organisaties wel over data beschikken, maar deze niet gemakkelijk uit de registraties of dossiers kunnen destilleren (zie ook het punt hierboven, Data ontsluiten). De regio's zullen met deze en andere regionale organisaties moeten kijken naar welke data beschikbaar zijn en een manier waarop deze data toch opgehaald kunnen worden. Het betreft organisaties als de ambulante hulpverleners, de vrouwenopvang, de (forensische) ggz en enkele regionale GGD's.

- **Zicht op specifieke doelgroepen**

De regio's hebben de wens geuit meer zicht te krijgen op specifieke slachtoffergroepen. Dit zodat hier expliciet aandacht naar uit kan gaan in de regionale aanpak. Doelgroepen waaraan gedacht wordt, zijn onder andere:

- LHBTIQ+-personen;
- mensen met een lichtverstandelijke beperking;
- minderjarigen.

Op dit moment is het met de beschikbare data niet mogelijk cijfers en kenmerken uit te splitsen naar deze specifieke doelgroepen. Het specificeren van de slachtoffergroepen behoort daarom tot een van de doorontwikkelmogelijkheden en vraagt een nauwkeurigere manier van registreren.

- **Inzicht in verschillen tussen gemeenten binnen een regio** met betrekking tot de aard en omvang van seksueel geweld.

Data op gemeentelijk niveau zijn nauwelijks voorhanden, dus wij kunnen met dit instrument op deze termijn niet aan deze behoefte voldoen. In de toekomst kan worden nagegaan hoe de gemeentelijke problematiek beter inzichtelijk gemaakt kan worden. Hiervoor kunnen de regio's met organisaties, die informatie registreren, nagaan in hoeverre zij informatie op gemeentelijk niveau kunnen registreren. Zicht op gemeentelijke cijfers vereist dat informatie structureel op dat niveau geregistreerd wordt.

- **Vergelijking tussen regio's**

In ieder instrument is een vergelijking tussen regionale en landelijke cijfers mogelijk (daar waar op beide niveaus cijfers beschikbaar zijn). Op termijn zou een directe vergelijking met andere regio's aan het instrument toegevoegd kunnen worden. Dit biedt de regio's de mogelijkheid direct vergelijkingen te maken met andere regio's in bijvoorbeeld (demografische) samenstelling of focus in de aanpak. Enige uniformiteit in regionale indicatoren is hiervoor een vereiste.

- **Trends**

Het instrument bevat data die betrekking hebben op het meest recente meetmoment. Een ontwikkelmogelijkheid ligt in het weergeven van trends door het toevoegen van data van meerdere meetmomenten. Deze trends maken veranderingen in de aard en omvang inzichtelijk. Regio's krijgen daarmee meer zicht op veranderingen in het aantal meldingen, specifieke vormen van seksueel geweld die opkomen of minder worden, kenmerken van slachtoffers of plegers waar bijvoorbeeld specifieke interventies op ingezet kunnen worden. Zo kunnen regio's het instrument effectiever gaan benutten voor kennisgestuurd werken waarmee inzichten uit het instrument benut kunnen worden voor monitoring, evaluatie en sturing van de regionale aanpak.

- **Uitbreiding inhoudelijke focus instrument**

Het instrument heeft tot doel zicht te geven op de aard en omvang van de problematiek in de regio. De cijfers geven dan ook zicht op kenmerken van de meldingen, slachtoffers en plegers. Regio's zien echter ook nog andere inhoudelijke invalshoeken, die zij op termijn aan het instrument kunnen toevoegen. Voorbeelden van informatie die regio's in de toekomst uit het instrument zouden willen halen zijn:

- de consequenties van seksueel geweld voor de maatschappij of voor het slachtoffer;

- de inrichting van de aanpak van seksueel geweld, bijvoorbeeld welke uitvoeringspartners betrokken zijn bij de aanpak, welke concrete interventies worden ingezet in de regio's op preventie en voorlichting, hulpverlening en nazorg;
- de effectiviteit van de ingezette interventies en hulpverlening;
- inzicht in de kosten van de aanpak: welke budgetten zijn verbonden aan de aanpak? Denk hierbij zowel aan gemeentelijke, regionale als landelijke budgetten.

4 Updaten

4.1 Updaten van het instrument

Het instrument heeft tot doel zicht te geven op de aard en omvang van seksueel geweld in een regio. Het instrument is ondersteunend aan het inrichten en doorontwikkelen van de regionale aanpak. De cijfers over de aard en omvang kunnen richting geven voor de speerpunten en in te zetten interventies, maar kunnen ook ingezet worden voor monitoring, evaluatie en sturing. Cijfers over de problematiek evenals de regionale aanpak zijn geen constanten maar blijven zich ontwikkelen. Om in het instrument een actueel beeld te presenteren, is het raadzaam de cijfers in het instrument periodiek te updaten. Hieronder geven we enkele handvatten voor het updaten. Deze punten dienen enkel als suggestie. Het is aan de regio's zelf hoe zij het updaten inrichten en bij wie dit belegd wordt, passend bij de regionale aanpak.

Frequentie

De regio zal zelf vast moeten stellen welke frequentie past bij het doel van het instrument en de informatiebehoefte. Dat kan jaarlijks zijn, maar bijvoorbeeld ook vierjaarlijks, afgestemd op de gemeenteraadsverkiezingen. Enkele bronnen die gebruikt zijn, hebben een vast moment waarop nieuwe cijfers verschijnen. Los van de updatefrequentie kan ervoor gekozen worden deze cijfers te updaten zodra nieuwe cijfers bekend zijn (bijvoorbeeld de Prevalentiemonitor HGSG van het CBS).

Gegevens verzamelen

Per regio is inzichtelijk gemaakt welke bronnen geraadpleegd zijn voor het instrument. Met deze organisaties kunnen afspraken gemaakt worden over welke data zij periodiek beschikbaar stellen en aanleveren voor de update van het instrument. Naast afspraken met de regionale organisaties kan geïnventariseerd worden wat de afdeling Onderzoek en Statistiek van de (centrum)gemeente(n) kan betekenen in het updateproces. Ten behoeve van de communicatie over het updaten is het raadzaam de coördinatie bij één persoon te beleggen (bijvoorbeeld de coördinator van de aanpak of de verantwoordelijke beleidsmedewerker).

Cijfers verwerken

Ten behoeve van het gemakkelijk en laagdrempelig kunnen updaten, is het instrument ontwikkeld in Microsoft Word en Excel. De Excel-gegevens zijn gekoppeld aan het Word-document. Een update in het Excel-bestand is gemakkelijk te verwerken in het Word-document. De nieuwe gegevens kunnen worden toegevoegd aan het Excel-bestand waarna het Word-document met één druk op de knop geüpdatet kan worden. Ook voor de verwerking van nieuwe gegevens kan worden nagegaan in hoeverre de afdeling Onderzoek en Statistiek iets kan betekenen.

Landelijke regie

Voor structureel gebruik van het instrument en de mogelijkheid regionale vergelijkingen te maken, is enige vorm van uniformiteit in indicatoren en de frequentie van updaten wenselijk. Landelijke regie of richtlijnen kunnen daaraan bijdragen.

Bijlagen

Bijlage 1 – Matrix beschikbaarheid indicatoren

Onze data-inventarisatie geeft zicht op welke indicatoren landelijk en regionaal beschikbaar zijn. In tabel B1.1 is de beschikbaarheid van indicatoren weergegeven. Daarbij is uitgegaan van de beschikbaarheid in ten minste één van de databronnen. Sommige indicatoren zijn in meerdere onderzoeken meegenomen of worden door meerdere organisaties geregistreerd.

Tabel B1.1 Beschikbaarheid indicatoren

Categorie	Indicator	Landelijk	Regionaal*
Meldingen	Acuut/niet acuut		CSG**
	Melder/verwijzer		CSG/GGD***
	Aangifte		CSG/GGD****
Slachtoffers	Sekse		CSG/GGD****
	Leeftijd: 18+		CSG/GGD****
	Leeftijd: 18-		CSG/GGD****
	Seksuele oriëntatie		
	Etnische achtergrond		
	Opleidingsniveau/SES		
	Licht verstandelijke beperking		
	Eerder seksueel geweld meegemaakt		CSG
Consequenties van het geweld			
Plegers	Sekse		CSG/GGD***
	Leeftijd: 18+		CSG/GGD***
	Leeftijd: 18-		CSG/GGD***
	Seksuele oriëntatie		
	Etnische achtergrond		
	Opleidingsniveau/SES		
	Voorgedragen bij OM		GGD
	Veroordeeld		
	Recidive: meerdere incidenten		
Aard geweld	Online		
	Verbaal		
	Fysiek		CSG
	Seksuele intimidatie		
Overige kenmerken van geweld	Relatie tussen pleger en slachtoffer		CSG
	Locatie/ setting		GGD
	Frequentie: structureel of eenmalig		

* Groen: beschikbaar in alle regio's; oranje: beschikbaar in sommige regio's; rood: niet beschikbaar.

** Voor de regionaal beschikbare data (groen of oranje) is de regio-indeling waarvoor de data beschikbaar zijn ingevuld. Daarbij is onderscheid gemaakt naar de GGD-regio-indeling en de CSG-regio-indeling. De GGD-regio-indeling is gelijk gesteld aan de regio-indeling in de data van Veilig Thuis en de politie. De CSG-regio omvat een groter gebied en heeft dus betrekking op meer gemeenten (buiten de regio waarop de aanpak betrekking heeft).

*** De indicator is in ieder geval beschikbaar op GGD-regioniveau. In sommige regio's is de indicator beschikbaar op beide niveaus.

**** In alle regio's is de indicator beschikbaar op beide niveaus.

Bijlage 2 – Deelnemers vanuit de regio's

De regio's zijn nauw betrokken geweest bij de instrumentontwikkeling. Zo was iedere regio vertegenwoordigd tijdens de werksessies en heeft er afstemming plaatsgevonden over tussentijdse versies. Hieronder geven we een overzicht van de functies van de betrokken personen.

Gelderland-Zuid

- Beleidsadviseur gemeente Nijmegen
- Medewerkers GGD Gelderland-Zuid
- Regionaal projectleider GHNT Gelderland-Zuid

Groningen

- Coördinator CSG Groningen-Drenthe
- Medewerker GGD Groningen-Drenthe

Haaglanden

- Domeinmedewerker stad en bestuur OCW gemeente Den Haag
- Medewerker GGD Haaglanden
- Coördinator CSG Zuid-Holland
- Medewerker Veilig Thuis Haaglanden

West-Brabant

- Medewerker Veilig Thuis West-Brabant

Zuid-Holland-Zuid

- Projectleider deelprojecten GHNT



REGIOPLAN
BELEIDSONDERZOEK

RegioPlan
Jollemanhof 18
1019 GW Amsterdam
T +31(0)20 531 53 15
www.regioplan.nl