



Aan: VNG

**Constitutionele Zaken en  
Wetgeving**

Staatsinrichting en Bestuur

**Contactpersoon**

mr. L.H. von Meijenfeldt

T 06 5280 9087

**Datum**

6 november 2019

# memo

Contactpersoon Wet open overheid

## Doel memo

Dit memo bevat een uiteenzetting van de wettelijke rol en taken van de contactpersoon, bedoeld in artikel 4.7 van het voorstel van wet voor een Wet open overheid (hierna: Woo).

## Wetsartikel

Het voorgestelde artikel luidt als volgt: *Ter beantwoording van vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie wijst het bestuursorgaan een of meer contactpersonen aan.*<sup>1</sup> Op bestuursorganen rust dus de verplichting om binnen de organisatie een of meer contactpersonen aan te wijzen die vragen van burgers beantwoordt over de beschikbaarheid van publieke informatie bij het bestuursorgaan.

## Taak contactpersoon

De taak van de contactpersoon is om vragen van burgers te beantwoorden over de beschikbaarheid van overheidsinformatie waarnaar hij op zoek is. De contactpersoon helpt burgers te overzien welke informatie aanwezig is bij het bestuursorgaan, ook als die nog niet openbaar is omdat die beoordeling nog niet heeft plaatsgevonden. De contactpersoon is daarmee ook een hulpmiddel voor burgers bij het opstellen van een verzoek om informatie.

## In plaats van het informatieregister

De figuur van contactpersoon is in het wetsvoorstel terechtgekomen ter vervanging van een van de twee functies die het inmiddels vervallen informatieregister had moeten vervullen. De initiatiefnemers wilden met het register als middel de volgende twee doelstellingen bereiken:

---

<sup>1</sup> Zie *Kamerstukken II 2018/19*, 35112, nr. 2, p. 5.

1. het op orde brengen van de informatiehuishouding bij het bestuursorgaan;
2. als hulpmiddel voor de burger bij het indienen van een informatieverzoek door het verschaffen van inzicht in de aanwezige overheidsinformatie bij het bestuursorgaan.<sup>2</sup>

In de memorie van toelichting staat hierover het volgende: *Een van de functies van het register in de Woo was dat eenieder gemakkelijk kan nagaan of een bestuursorgaan beschikt over de informatie waarnaar hij of zij op zoek is. Ter vervanging van die functie stellen de initiatiefnemers voor dat ieder bestuursorgaan contactpersonen aanstelt om hierover levende vragen te beantwoorden.*<sup>3</sup> De contactpersoon helpt dus burgers ook zonder register snel en effectief te overzien welke informatie aanwezig is bij een bestuursorgaan.

### **Niet in plaats van de Informatiecommissaris**

De contactpersoon is *niet* ter vervanging van de figuur van Informatiecommissaris waarvan sprake was in het oorspronkelijke initiatiefwetsvoorstel. De functie van Informatiecommissaris was gecreëerd om een normalisering in de verhouding tussen burger en overheid te bewerkstelligen en de implementatie van de wet te bevorderen. Diens taak was om bestuursorganen en burgers te ondersteunen en om conflicten op te lossen door belangen bij elkaar te brengen.<sup>4</sup> Kortgezegd: *een waakhond voor transparantie.*<sup>5</sup> Deze commissaris is door aanvaarding van het amendement-Veldman/Bisschop uit het wetsvoorstel gehaald.<sup>6</sup>

### **Taakuitvoering**

De Woo schrijft niet voor hoe de contactpersoon zijn taak moet uitvoeren. Het is aan bestuursorganen om dit in te vullen. De wet biedt dus de ruimte om de taakuitvoering in te passen binnen vigerende wet- en regelgeving en beleid op dienstverlening.<sup>7</sup>

Over de taakuitvoering staat in de memorie van toelichting wel het volgende: *De bedoeling is dat de contactfunctionaris op laagdrempelige en klantvriendelijke wijze, bijvoorbeeld telefonisch of via e-mail, vragen beantwoordt.*<sup>8</sup>

---

<sup>2</sup> Zie *Kamerstukken II 2018/19*, 35112, nr. 3, p. 4 en 5.

<sup>3</sup> Zie *Kamerstukken II 2018/19*, 35112, nr. 3, p. 20.

<sup>4</sup> Zie *Kamerstukken II 2013/14*, 33328, nr. 9, p. 57-59.

<sup>5</sup> Zie *Handelingen II 2015/16*, nr. 72, item 15, p. 1.

<sup>6</sup> Zie *Kamerstukken II 2015/16*, 33328, nr. 34 en *Handelingen II 2015/16*, nr. 78, item 17.

<sup>7</sup> Hierbij kan gedacht worden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de behoorlijkheidsnormen van de Nationale ombudsman.

<sup>8</sup> Zie *Kamerstukken II 2018/19*, 35112, nr. 3, p. 5.

Voor zover gevraagd wordt naar overheidsinformatie die reeds (actief) openbaar is gemaakt door het bestuursorgaan, kan de contactpersoon de burger begeleiden bij het raadplegen van de website waarop openbaar gemaakte overheidsinformatie door het bestuursorgaan wordt gepubliceerd.

De initiatiefnemers vermoeden dat de contactpersoon de meeste vragen krijgt over informatie die (nog) niet openbaar is. De wijze waarop de contactpersoon dergelijke vragen kan behandelen, komt hieronder aan bod.

### **Taakbelegging**

Volgens de initiatiefnemers betreft de figuur van contactpersoon een rol die op verschillende plaatsen in de organisatie kan worden belegd. Bestuursorganen worden hierin vrijgelaten. Bestuursorganen gaan zelf over de inrichting van hun bestuurlijke organisatie. Voor een mogelijke invulling daarvan verwijzen de initiatiefnemers in de memorie van toelichting naar de wijze waarop het Rijk brieven, e-mails en telefoontjes van burgers beantwoordt.

Bij het Rijk fungeert het loket Informatie Rijksoverheid, onderdeel van de Dienst Publiek en Communicatie van het ministerie van Algemene Zaken, als contactpunt namens alle ministeries waar burgers via telefoon, e-mail, WhatsApp, Twitter en Facebook terecht kunnen met vragen. Zo mogelijk beantwoorden de medewerkers van het loket de vragen en verwijst het burgers in voorkomend geval naar vindplaatsen van informatie. Indien het loket de vraag niet zelf kan beantwoorden, wordt de vraag doorgezet naar het betreffende vakdepartement. Binnen de vakdepartementen wordt de vraag uitgezet bij de dossierhouder, die de vraag al dan niet via een postbus beantwoordt.

Het werken met een front- en backoffice is een ook bij andere bestuursorganen bekende organisatievorm. In de memorie van toelichting staat hierover het volgende: *Leidt de beantwoording van de vraag tot een verzoek om een groot aantal documenten, dan kan worden opgeschaald naar de procedure voor het afhandelen van een Wob-verzoek.*<sup>9</sup>

### **Aanvullende taken**

De Woo verplicht er niet toe om andere dan voornoemde taken op te dragen aan de aangewezen contactpersoon. De wet schrijft dus geen betrokkenheid van de contactpersoon voor bij de behandelingen van verzoeken om publieke informatie

---

<sup>9</sup> Zie *Kamerstukken II 2018/19*, 35112, nr. 3, p. 20.

als bedoeld in artikel 4.1 van de Woo, voor de bewaking van beslistermijnen en wat dies meer zij.

De wet staat hier evenwel *niet* aan in de weg. Zo schrijven de initiatiefnemers in de memorie van toelichting dat de contactpersoon naast het beantwoorden van vragen: *wellicht ook documenten verstrekt in gevallen die zich daartoe lenen (als het er maar een paar zijn en er geen uitzonderingsgronden aan de orde zijn)*.<sup>10</sup> De keuze hiervoor ligt bij het bestuursorgaan.

### **Capaciteit**

Gelet op de bescheiden omvang van de rol van de contactpersoon is de benodigde capaciteit in de maatschappelijke kostenbatenanalyse van de Wijzigingswet Woo geschat op 0,1, 0,2 en 0,5 Fte voor respectievelijk kleine, middelgrote en grote bestuursorganen.<sup>11</sup> In de brief van het kabinet is de capaciteit verhoogd naar respectievelijk 0,2, 0,4 en 1,0 Fte.<sup>12</sup>

### **Samenvatting**

De contactpersoon helpt burgers bij het zoeken naar overheidsinformatie. Dit kan door te helpen bij het doorzoeken van geopenbaarde informatie op de website of door de burger in contact te brengen met de dossierhouder die kennis heeft van informatie die (nog) niet openbaar is.

---

<sup>10</sup> Zie *Kamerstukken II 2018/19, 35112, nr. 3, p. 5.*

<sup>11</sup> Zie bijlage bij *Kamerstukken II 2018/19, 35112, nr. 4, p. 44.*

<sup>12</sup> Zie *Kamerstukken II 2018/19, 35112, nr. 4.*