

Handreiking voor gemeenten bij het adviesrecht voor schuldenbewind



VNG Realisatie

Nassaulaan 12
2514 JS Den Haag
juni 2021

Voor meer informatie en vragen verwijzen we u naar de websites vng.nl en www.vngrealisatie.nl/producten/verbinden-schuldendomein. Indien u naar aanleiding van dit document nog vragen heeft, of advies wilt over de schuldenwetgeving in het algemeen kunt u deze stellen via schulden@vng.nl

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Aanmelden voor de opt-in regeling en informeren ketenpartners	4
3. Proces Adviesrecht	5
4. Het advies.....	8
Bijlage 1 Quickscan Beschermingsbewind	13
Bijlage 2a Format adviesmodel.....	14
Bijlage 2b Brief aan de inwoner	15
Bijlage 2c Brief aan de bewindvoerder	16
Bijlage 2d Brief aan de rechtbank	17

1. Inleiding

Op 1 januari 2021 is de wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek in werking getreden. Met deze wijziging kunnen gemeenten via een opt-in regeling gebruik maken van een adviesrecht bij de instelling van beschermingsbewind wegens problematische schulden of verkwisting (ook wel schuldenbewind genoemd). Het adviesrecht is van toepassing na de instelling van het bewind door de rechtbank en geeft de gemeenten meer mogelijkheden om regie te voeren op de in-, door- en uitstroom van beschermingsbewind. Naast het adviesrecht heeft de wijziging ook tot gevolg dat beschermingsbewind in het kader van problematische schulden enkel nog uitgesproken wordt voor bepaalde tijd. De wijziging van de wet nodigt gemeenten uit om tot een veelomvattende aanpak te komen en beschermingsbewind integraal onderdeel uit te laten maken van de lokale keten van het schuldendomein.

In deze handreiking zal nader ingegaan worden op het proces van het adviesrecht: van het aanmelden voor de opt-in regeling tot en met het uitbrengen van het advies. De wetgever heeft gemeenten de vrijheid gegeven om een adviesmodel op te stellen. In deze handreiking is een voorbeeld format opgenomen die gemeenten kunnen gebruiken voor het advies aan de rechtbank.

Het adviesrecht is nieuw voor gemeenten en de eerste ervaringen worden nu opgedaan. Om de handreiking zo goed mogelijk te laten aansluiten op de uitvoeringspraktijk is het mogelijk om de eerste ervaringen te delen met de VNG en andere gemeenten. Dat kan via het [forum](#) van de VNG. Voor opmerkingen en aanvullingen op deze handreiking kan gemaild worden naar: schulden@vng.nl.

2. Aanmelden voor de opt-in regeling en informeren ketenpartners

Het adviesrecht betreft een opt-in regeling (optioneel). De gemeente is dus niet verplicht om gebruik te maken van het adviesrecht. Als een gemeente gebruik wil maken van het adviesrecht dan moet het college dit schriftelijk kenbaar maken aan de bevoegde [rechtbank](#). Het is wenselijk om de bestuurlijke borging en mandatering te regelen door middel van een collegebesluit. Het kenbaar maken kan op elk geschikt moment plaatsvinden en is niet gebonden aan een bepaalde termijn na de inwerking treden.

De VNG heeft voor de aanmelding een [format](#) ontwikkeld. De wijze van aanmelden en het proces kan per rechtbank verschillen. Het is daarom raadzaam om eerst contact op te nemen met de betreffende rechtbank om af te stemmen hoe de aanmelding op de juiste wijze kan plaatsvinden.

Voor een sluitende aanpak kan de gemeente na aanmelding voor het adviesrecht ook ketenpartners informeren. Denk bijvoorbeeld aan bewindvoerders die op de hoogte gesteld worden van de aanmelding en het werkproces. De wijze van informeren kan op verschillende manieren plaatsvinden. De gemeente kan de bewindvoerders via een brief op de hoogte stellen en/of informeren tijdens een (digitale) bijeenkomst. Uiteraard is een combinatie ook mogelijk. Het is van belang om bewindvoerders zo goed mogelijk mee te nemen in het werkproces. Het voordeel van een (digitale) informatiebijeenkomst is dat er kennis gemaakt met elkaar kan worden en eventuele vragen over het proces direct beantwoord kunnen worden.

Verder is het van belang om ook verwijzers te informeren over het gebruik van het adviesrecht. Met deze informatie kunnen zij inwoners tijdens een aanvraagtraject voor beschermingsbewind attenderen op het adviesrecht. Denk hierbij aan de ketenpartners binnen het schuldendomein maar ook aan Wmo aanbieders die in het kader van zorg en ondersteuning cliënten doorverwijzen voor beschermingsbewind.

Hieronder is een checklist opgenomen ten aanzien van het opstarten van het adviesrecht.

Checklist organiseren adviesrecht

- ✓ Besluitvorming deelname aan het adviesrecht bij schuldenbewind
- ✓ Werkwijze opstellen voor het adviesrecht en inrichting organisatie en werkprocessen
- ✓ Kenbaar maken van het gebruik van het adviesrecht bij schuldenbewind aan de rechtbank
- ✓ Beschermingsbewindvoerders informeren over het gebruik maken van het adviesrecht door middel van een brief en/of een informatiebijeenkomst
- ✓ Ketenpartners informeren over het gebruik maken van het adviesrecht door middel van een brief en/of een informatiebijeenkomst

Nog meer grip op in- door en uitstroom van schulden

Naast de inzet van het adviesrecht kan de gemeente door middel van samenwerkingsafspraken of convenanten afspraken maken met de rechtbank en/of bewindvoerders. Gemeenten als Tilburg, Rotterdam en Arnhem hebben bijvoorbeeld afspraken met bewindvoerders om voor het indienen van het verzoekschrift al een gesprek te hebben met de inwoner, bewindvoerder en gemeente of na te gaan welke vorm van ondersteuning het meest passend is. Het voordeel van deze werkwijze is dat eerder in het proces een advies afgegeven kan worden.

3. Proces Adviesrecht

Voor het proces van het adviesrecht heeft de VNG een procestekening laten ontwikkelen. Deze is hieronder opgenomen.



0. Aanvraag

Het proces start met het verzoek tot instelling van het beschermingsbewind (1:432 lid 1 BW). Het verzoek kan ingediend worden door de inwoner zelf, diens echtgenoot of familie tot en met de vierde graad. Beschermingsbewind kan ook ingesteld worden door het openbaar ministerie, de instelling waar de inwoner wordt verzorgd of door degene die de inwoner begeleid. Tenslotte is het college van burgemeesters en wethouders ook gemachtigd om beschermingsbewind te verzoeken in verband met problematische schulden of verkwisting (1:432 lid 2 BW). Voor het verzoek tot beschermingsbewind is een [standaardformulier](#) beschikbaar. In de praktijk meldt een inwoner zich vooraf al bij een professionele bewindvoerder. De bewindvoerder stelt dan vaak met de inwoner het verzoek tot beschermingsbewind op. In het verzoekschrift wordt de beoogde bewindvoerder aangegeven. In een zogenaamde bereidverklaring geeft de bewindvoerder bereid te zijn bewindvoerder voor de betreffende inwoner te worden.

1. Instellen beschermingsbewind

Op basis van het verzoek nodigt de rechtbank de betrokkenen uit voor een zitting. Tijdens de zitting behandelt de kantonrechter het verzoek tot beschermingsbewind. Bij de zitting is de inwoner aanwezig met, indien van toepassing, de verzoeker en de voorgestelde bewindvoerder. Ook kunnen belanghebbenden (bijvoorbeeld familie) aanwezig zijn die verweer willen voeren. De kantonrechter doet na de mondelinge behandeling een uitspraak.

In de gewijzigde wet stelt de kantonrechter het bewind bij problematische schulden of verkwisting in voor bepaalde tijd (1:431 lid 1 BW). Wat de lengte van de termijn voor bepaalde tijd zal worden zal de

praktijk moeten uitwijzen. De aanbeveling aan rechtbanken is vijf jaar, maar de kantonrecht kan hiervan afwijken.

2. Informeren

Na de instelling van het bewind verplicht de kantonrechter de bewindvoerder om binnen drie maanden de boedelbeschrijving en het plan van aanpak naar de gemeente te sturen. Deze verplichting geldt enkel bij gemeenten die gebruik maken van het adviesrecht (1:432a lid 2 BW). Bij een beschermingsbewind wegens een andere reden dan problematische schulden of verkwisting kan de rechtbank de bewindvoerder dezelfde verplichting opleggen, bijvoorbeeld als er ook problematische schulden zijn (1:432a lid 3 BW).

3. Opstellen van het plan van aanpak en de bedoelbeschrijving (1:436 lid 1 BW)

De bewindvoerder stelt een boedelbeschrijving op en het plan van aanpak. De Raad voor de Rechtspraak heeft hier standaardformulieren voor ontwikkeld. Daarnaast hanteert de Raad voor de Rechtspraak het zogenaamde aanvullend plan van aanpak dat de Rechtspraak hanteert. Dit is een aanvullend formulier dat de bewindvoerder invult in het kader van beschermingsbewind bij problematische schulden. De gemeente mag ervan uitgaan dat zowel het plan van aanpak als het aanvullende plan van aanpak worden toegestuurd door de bewindvoerder.

4. Informeren

Als de kantonrechter het beschermingsbewind heeft uitgesproken informeert de bewindvoerder de gemeente hierover binnen twee weken (artikel 1:432a lid 4 BW). Als de gemeente bewindvoerders vooraf informeert over het gebruik van het adviesrecht inclusief werkproces en contactgegevens dan kan de bewindvoerder rechtstreeks met de juiste medewerker of afdeling communiceren. Het verdient aanbeveling om tot heldere werkafspraken te komen. Duidelijk moet zijn dat bijvoorbeeld een bijzondere bijstandsaanvraag voor de kosten bewind niet beschouwd kan worden aan melding artikel 1:432a lid 4 BW.

5. Opsturen

Zoals onder twee aangegeven stuurt de bewindvoerder de stukken binnen drie maanden na uitspreken van het bewind toe naar de gemeente (1:432a lid 2 en 3 BW). Als de gemeente de stukken ontvangt, is het aan te bevelen om te checken of alle stukken zijn toegestuurd en voldoende zijn om een advies te kunnen formuleren. Zo niet, dan kan de gemeente contact opnemen met de bewindvoerder voor aanvullende informatie of het stellen van vragen. De gemeente kan er ook voor kiezen om geen advies uit te brengen. De gemeente kan op twee momenten deze afweging maken in het proces: naar aanleiding van het bericht van de bewindvoerder over de instelling van het bewind of op basis van de stukken van de bewindvoerder. De inwoner, de rechtbank en de bewindvoerder zullen dan ook geïnformeerd moeten worden.

6. Advies

In hoofdstuk vier zal het advies verder behandeld worden.

7. Advies toesturen

Na ontvangst van de stukken van de bewindvoerder heeft de gemeente vier weken de tijd om een advies uit te brengen. De gemeente stuurt het advies naar rechtbank, de inwoner en de bewindvoerder (1 : 432a lid 5 BW). Als de gemeente nog aanvullende informatie nodig heeft van de bewindvoerder en dit heeft invloed op de reactietermijn dan kan de gemeente in overleg treden met de rechtbank over het feit dat er niet tijdig een advies geformuleerd kan worden.

8. Besluit van de kantonrechter

Als de gemeente adviseert dat met een andere, meer passende en minder verstrekkende, voorziening de inwoner ook geholpen kan worden in plaats van beschermingsbewind, dan beslist de kantonrechter of het bewind voortgezet wordt of wordt beëindigd (1:432a lid 6 BW). In dit geval wordt een zitting met betrokkenen (inwoner, bewindvoerder, gemeente) georganiseerd (hoor en wederhoor). Tegen de uitspraak staat geen hoger beroep open. Uiteraard kan de gemeente het dossier wel blijven monitoren en staat altijd de mogelijkheid open om opheffing van het beschermingsbewind te verzoeken (1:449 lid 2 BW).

4. Het advies

De wetgever heeft geen adviesmodel voorgeschreven voor het adviesrecht. Gemeenten worden daarin vrij gelaten. De gemeente adviseert de rechter bij de beantwoording van de vraag of een voldoende behartiging van de belangen van de betrokkene kan worden bewerkstelligd met een meer passende en minder ver strekkende voorziening dan met de voortzetting van schuldenbewind. In de kern moeten de volgende vragen beantwoord worden in het advies:

- Welke ondersteuning kan de gemeente aanbieden?
- Wat houdt de ondersteuning?
- Waarom is deze ondersteuning de meest passende vorm is en wanneer kan de ondersteuning van start gaan?

Bovenstaande vragen zullen hieronder behandeld worden. Er zal echter eerst ingegaan worden op het proces van de totstandkoming van het advies.

Proces om tot een advies te komen

Het advies kan op verschillende wijzen tot stand komen. De gemeente kan er ten eerste voor kiezen om het advies op basis van de aangeleverde stukken van de bewindvoerder te formuleren. Ten tweede heeft de gemeente de mogelijkheid om de inwoner en/of de beschermingsbewindvoerder te betrekken bij de totstandkoming van het advies. De gemeente kan ter voorbereiding van het formuleren van het advies in gesprek gaan met de inwoner en/of beschermingsbewindvoerder om te onderzoeken wat de meest passende ondersteuning is voor de inwoner. Welke optie een gemeente kiest kan per situatie verschillen. Dit is bijvoorbeeld afhankelijk van de aangeleverde informatie van de beschermingsbewindvoerder en of de inwoner bekend is bij de gemeente. De medewerker van de gemeente kan nagaan of de inwoner bekend is in het systeem schuldhulpverlening. Op basis van deze informatie en de informatie van de bewindvoerder kan er eventueel al een advies geformuleerd worden. Ondanks dat de inwoner een afschrift moet krijgen van het advies is het bij een administratief adviesproces ook wenselijk dat de inwoner bijvoorbeeld telefonisch wordt geïnformeerd over het voorgenomen advies van de gemeente. De medewerker van de gemeente kan dan het advies toelichten aan de inwoner.

Wie stelt het advies op?

De gemeente borgt de werkzaamheden ten aanzien van het opstellen van het advies. Het ligt voor de hand om het advies te laten opstellen door een medewerker die kennis heeft van schuldhulpverlening en schuldenbewind. Ook is het prettig dat de medewerker een brede blik heeft op het sociaal domein en ervaring heeft met gespreksvoering.

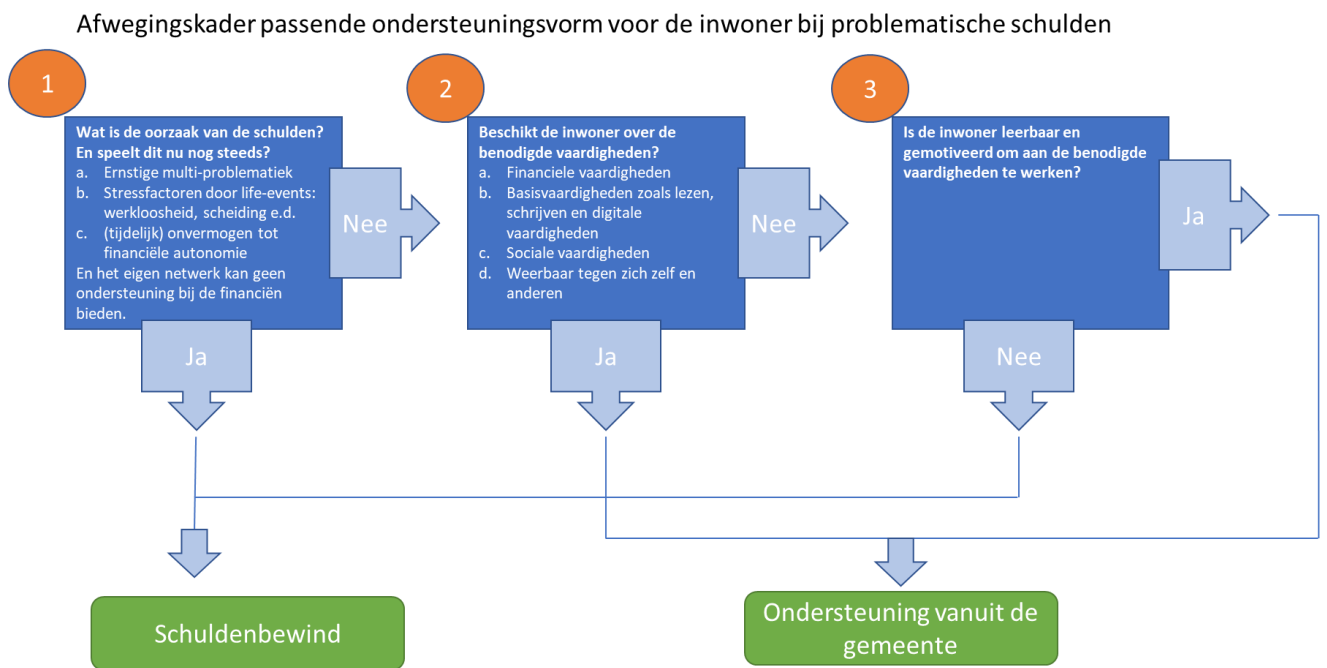
Welke ondersteuning is het meest passend voor de inwoner?

Gemeenten zijn op grond van de Wgs verantwoordelijk voor de schuldhulpverlening aan hun inwoners en hebben daarom een zorgplicht dat deze inwoners met hun hulpvraag op de juiste plek komen. Dat moet de basis zijn voor de afweging in het advies tussen beschermingsbewind en andere vormen van ondersteuning.

Platform 31¹ heeft een [quickscan beschermingsbewind](#) (bijlage 1) uitgewerkt om voorafgaand aan een mogelijk verzoek tot onderbewindstelling, een eerste inschatting te maken of beschermingsbewind noodzakelijk is en of een andere lichtere ondersteuning beter aansluit bij de ondersteuningsvraag van de inwoner en zijn vaardigheden. De scan geeft inzicht in welke factoren belangrijk zijn bij het maken van de keuze tussen beschermingsbewind of andere vormen van

¹ <https://www.platform31.nl/publicaties/quickscan-beschermingsbewind>

ondersteuning. Daarnaast geeft de scan een eerste grove schatting van de ondersteuningsbehoeften van een inwoner. Platform 31 benadrukt dat de scan niet geschikt is om een keuze te maken welke hulpverlening geschikt is voor de inwoner. Hiervoor is de expertise van een professional nodig. De VNG heeft zich laten inspireren door de quickscan en onderstaand afwegingskader beschreven om tot een advies te komen welke vorm van ondersteuning het meest passend is voor de inwoner. Daarbij is stap één van de quickscan over een crisissituatie weggelaten omdat deze niet van toepassing is binnen het adviesrecht. Verder is de inhoud van stap twee gewijzigd omdat er binnen het adviesrecht sprake is van schuldenbewind. Instelling van beschermingsbewind vanwege verslaving of psychosociale problematiek zullen waarschijnlijk niet vaak worden toegepast dit is echter conform artikel 1:342a lid 3 wel mogelijk. Sommige teksten zijn van de quickscan overgenomen.



(afbeelding: afwegingskader ontwikkeld beschreven n.a.v. de quickscan van Platform 31)

1. Wat is de oorzaak van de schulden? En speelt dit nu nog steeds?

Uit de stukken of het gesprek kan de gemeente nagaan wat de achterliggende oorzaken zijn en hoe de inwoner in de schulden is geraakt. Als de schulden zijn veroorzaakt vanwege ernstige multi-problematiek (meervoudige problematiek op diverse leefgebieden), dan is schuldenbewind een passende vorm van ondersteuning om de inwoner tijdelijk te ondersteunen. Dit geldt ook voor situaties waarbij de inwoner ten gevolge van life-events in de schulden is geraakt en ook nog steeds stressfactoren ervaart. Mocht de schuldenlast verder leiden tot tijdelijk onvermogen tot financiële autonomie, dan ligt het voor de hand om ook tijdelijke ondersteuning door middel van schuldenbewind in te zetten.

2. Inzicht krijgen in de vaardigheden

In deze stap ontwikkelt de gemeente een beeld van de vaardigheden van de inwoner. Vragen die bij deze stap centraal kunnen staan zijn:

- Zorgt de inwoner ervoor dat altijd zijn vaste lasten betaald zijn?

- Heeft de inwoner voldoende kennis om zijn huishoudboekje en administratie op orde te brengen en te beheren?
- Hoe werden de financiën beheerd voordat de inwoner in de schulden is geraakt?
- Kan de inwoner zelfstandig afspraken maken met de gemeente, schuldeisers of andere (overheids) organisaties?

Als de inwoner wel over voldoende vaardigheden beschikt ligt het voor de hand een andere passende vorm van ondersteuning in te zetten, anders dan schuldbewind.

3. Is de inwoner leerbaar en gemotiveerd?

Mocht de inwoner niet over alle vaardigheden beschikken, dan is het belangrijk na te gaan of de inwoner leerbaar is. Daarbij kan gekeken worden of de inwoner in staat is om nieuwe kennis te verwerven en toe te passen. Daarnaast is het van belang dat de inwoner een lerend vermogen heeft: leert van ervaringen en open staat voor feedback. Naast de leerbaarheid is de motivatie van de inwoner om nieuwe kennis te verwerven ook van belang. De motivatie kan gescreend worden door middel van de schaalvraag in het kader van het oplossingsgericht werken. Voorbeeld vragen: Op een schaal van 0 tot 10 hoe belangrijk vindt u het om van uw schulden af te komen? Het oplossingsgericht werken kent ook de zogenaamde wondervraag: Stel u wordt wakker en alle schulden zijn verdwenen, wat is er dan anders? Wat zou dat mogelijk maken?

De afwegingen in het kader zullen adequaat afgewogen kunnen worden door in gesprek te gaan met de inwoner en zijn netwerk. Zoals ook eerder beschreven kunnen gemeenten ervoor kiezen om het advies op basis van de stukken van de bewindvoerder en het raadplegen van het eigen schuldhulpverleningssysteem tot stand te laten komen. De stappen twee en drie zullen, zonder contact te hebben met de inwoner, minder nauwkeurig ingeschat kunnen worden.

Op basis van bovenstaande afwegingen kan de gemeente een inschatting maken welk ondersteuningsaanbod het meest passend is voor de inwoner. Het één sluit het ander echter niet uit. Een combinatie van ondersteuningsvormen is mogelijk. Denk bijvoorbeeld aan schuldbewind in combinatie met de inzet van informele ondersteuning als Schuldhulpmaatje of Humanitas Thuisadministratie.

Het afwegingskader geeft de mogelijkheid voor de gemeente om een inschatting te maken welke ondersteuning passend zou kunnen zijn. Om de passende ondersteuning te bepalen kan de gemeente ook gebruik maken van screeningsinstrumenten. Een screeningsinstrument kan helpend zijn om tot een objectiever beeld te komen wat de inwoner nodig heeft. Daarnaast kunnen de uitkomsten van het screeningsinstrument gebruikt worden voor de motivering en de verdere toelichting van het advies aan de inwoner en de rechtbank. Binnen de schuldhulpverlening wordt doorgaans gebruik gemaakt van twee screeningsinstrumenten: [Bewind 51](#) en [Mesis](#).

Wat kan de ondersteuning inhouden

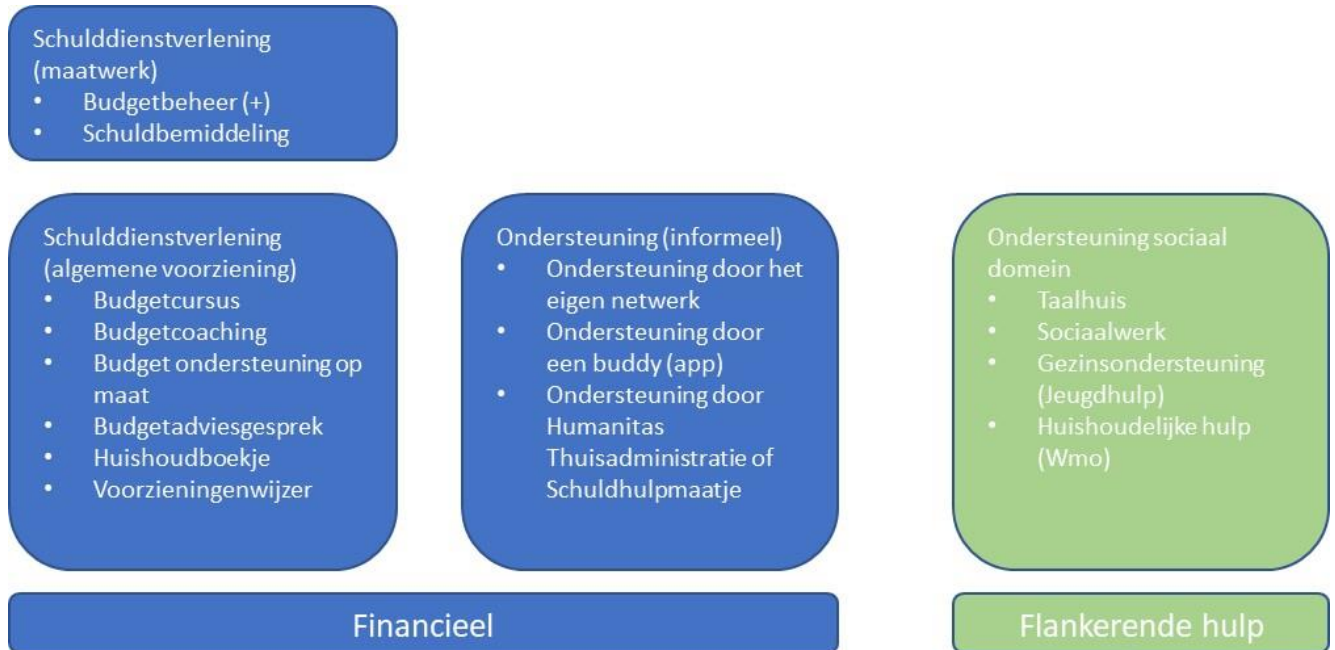
In het kader van de uitvoering van de Wgs hebben gemeenten een ondersteuningsaanbod voor inwoners. Niet elk ondersteuningsaanbod is een geschikt alternatief voor beschermingsbewind. De vorm van ondersteuning moet passen bij de hulpvraag van de inwoner en zijn vaardigheden. Zoals hierboven beschreven kunnen gemeenten gebruik maken van een screeningsinstrument om te onderzoeken welke vorm van ondersteuning nodig is. Daarbij is het mogelijk om een combinatie van ondersteuningsinstrumenten in te zetten. Denk hierbij aan combinaties van formele ondersteuning (schuldhulpverlening) en informele ondersteuning (begeleiding door Humanitas Thuisadministratie). In het kader van integrale hulpverlening kan er ook gedacht worden aan flankerende ondersteuning vanuit andere domeinen, bijvoorbeeld: ondersteuning vanuit het Taalhuis, begeleiding vanuit het sociaal team of hulp in het huishouden.

Vanuit de evaluatie van de T-aanpak uit Tilburg² blijkt dat voor het welslagen van de werkwijze het cruciaal is dat er alternatieven voor schuldbewind aanwezig zijn. Naast het aanbieden van

² [T-aanpak Schuldbewind, evaluatie Rechtbank Zeeland – West-Brabant – Gemeente Tilburg](#)

alternatieve ondersteuningsproducten is het ook noodzakelijk dat de ondersteuning snel ingezet kan worden.

Ter illustratie zijn hieronder een aantal vormen van ondersteuning opgenomen. Deze zijn niet uitputtend weergegeven.



(afbeelding: vormen van ondersteuning als alternatief voor of in combinatie met schuldenbewind)

Waarom deze ondersteuning het meest passend is en wanneer de ondersteuning van start kan gaan?

Met het doorlopen van het afwegingskader en eventueel het gebruik van een screeningsinstrument kan de gemeente een advies geven over de ondersteuningsvorm(en) waarmee de financiële belangen van de inwoner voldoende behartigd kunnen worden. In bijlage 2 is een format advies opgenomen dat gebruikt kan worden in combinatie met een begeleidende brief aan de inwoner, bewindvoerder en rechtbank.

In de motivatie richting de inwoner is het wenselijk om de toelichting op het advies zo toegankelijk mogelijk te schrijven.

Raadplegen van persoonsgegevens in het kader van het adviesrecht

In de Memorie van Toelichting van het gewijzigde Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek is aangegeven dat er in het kader van de uitvoering van het adviesrecht zo min mogelijk persoonsgegevens worden verwerkt (gegevensminimalisering). Ook mogen de gegevens alleen verwerkt worden voor het doel waarvoor ze zijn verstrekt (doelbinding). De gemeente mag de ontvangen gegevens van de bewindvoerder: de boedelbeschrijving en het (aanvullend) plan van aanpak uitsluitend verwerken zolang dat noodzakelijk is voor het doel waarvoor de gegevens worden verstrekt (doelbinding artikel 5, lid 1 sub b AVG). Conform artikel 1 : 432a lid 7 BW is het verbod om gegevens over de gezondheid van de rechthebbende te verwerken niet van toepassing indien de verwerking noodzakelijk is in het kader van het verstrekken van een advies als bedoeld in artikel 1: 432a lid 1 BW.

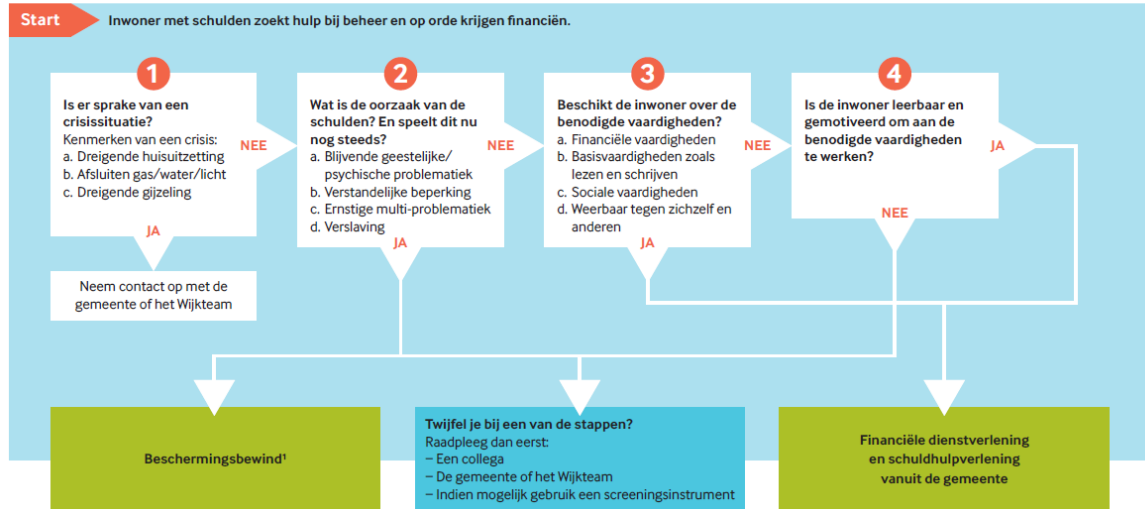
Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de schuldhulpverlening aan hun inwoners op basis van de Wgs. Vanuit deze grondslag mag de gemeente maar beperkt eigen gegevens raadplegen ten behoeve van het adviesrecht. Vooralnog zijn enkel de gegevens uit het systeem schuldhulpverlening te raadplegen voor het opstellen van het advies.

Bijlage 1 Quicksan Beschermingsbewind

Quicksan Beschermingsbewind

PLATFORM31

Een eerste inschatting bij de doorverwijzing naar beschermingsbewind en financiële ondersteuning door gemeente.



(bron: [Platform 31](#))

Bijlage 2a Format adviesmodel

Algemeen:

Naam betrokkene	<invullen>
Adres	<invullen>
Postcode + Woonplaats	<invullen>
Geboortedatum	<invullen>
BM/CB nummer (cliëntregistratie van de rechtbank. Te vinden in de stukken van de bewindvoerder)	<invullen>
Naam bewindvoerder	<invullen>
Instellingsdatum bewind	<invullen>
Datum stukken ontvangen van de bewindvoerder	<invullen>
Rechtbank	<invullen>

Advies:

Algemeen: <Hoe is het advies tot stand gekomen. Heeft er een gesprek plaatsgevonden met de inwoner en/of bewindvoerder. Welke stukken en/of informatie van de gemeente liggen ter grondslag aan het advies.>

Welke ondersteuning is het meest passend voor de inwoner? <Beschrijving op basis van het afwegingskader of uitkomsten van het screeningsinstrument>
--

Welke vorm van ondersteuning kan ingezet worden en wanneer? <Beschrijven welke vormen van ondersteuning ingezet kan worden en wanneer deze ingezet kunnen worden>
--

Advies van de gemeente: <samenvattend het advies aan de rechtbank>

Bijzonderheden <algemene opmerkingen ten behoeve aan de rechtbank kunnen hier geplaatst worden>
--

Datum: <invullen>

Gemeente: <invullen>

Contactpersoon <invullen>

Bijlage 2b Brief aan de inwoner

<adresgegevens gemeente>

<adresgegevens inwoner>

Kenmerk:

Datum:

Onderwerp: advies schuldenbewind

Beste, <naam inwoner>

U bent door <rechtbank> op <datum instelling bewind> toegelaten tot beschermingsbewind. Uw bewindvoerder is <naam bewindvoerder>. De gemeente mag de rechtbank advies geven welke ondersteuning het beste bij uw situatie past. In deze brief leest u daarmee over

Advies

Op <datum> hebben wij van u bewindvoerder informatie ontvangen over het beschermingsbewind dat voor u is uitgesproken. Wij hebben toen contact met u opgenomen en u <telefonisch/persoonlijk> gesproken op <datum>.

Bij deze brief vindt u het advies. Daarin leest u: welke ondersteuning wij het beste bij vinden passen in uw situatie, wat deze ondersteuning precies inhoudt en wanneer wij kunnen starten met deze ondersteuning.

Rechtbank

Wij hebben het advies aan de rechtbank en uw bewindvoerder toegestuurd. De rechtbank zal daar een beslissing over nemen. Als de rechtbank het advies van de gemeente volgt, dan betekent dat de gemeente de ondersteuning van de bewindvoerder overneemt. Wij zullen met u en de bewindvoerder hier afspraken over gaan maken.

Heeft u nog vragen?

Wij beantwoorden ze graag. Bel ons gerust op werkdagen tussen 09:00 en 17:00 via telefoonnummer <telefoonnummer>. Houdt u deze brief bij de hand? Dan kunnen wij u beter helpen. U kunt uw vraag ook e-mailen naar <emailadres>.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van <naam gemeente>,

<handtekening>

<naam>

<afdeling>

Bijlage 2c Brief aan de bewindvoerder

<adresgegevens gemeente>

<adresgegevens bewindvoerder>

Kenmerk:

Datum:

Onderwerp: advies schuldenbewind

Beste, <naam bewindvoerder>

Op <datum> hebben wij van u de stukken ontvangen inzake het beschermingsbewind dat uitgesproken voor <naam betrokkene + kenmerk>. De gemeente heeft op basis van de stukken en het contact met <u en/of de inwoner> een advies opgesteld. In deze brief leest u daarmee over

Advies

Bij deze brief vindt u het advies. Daarin leest u: welke ondersteuning wij het meest passend vinden in de situatie van uw cliënt, wat deze ondersteuning precies inhoudt en wanneer wij kunnen starten met de ondersteuning

Rechtbank

Wij hebben het advies aan uw cliënt en de rechtbank toegestuurd. De rechtbank zal daar een beslissing over nemen. Als de rechtbank het advies volgt, dan betekent dat de gemeente de ondersteuning overneemt. Wij zullen dan met u en uw client hierover in contact treden. Mocht het bewind worden voortgezet, dan treden wij ook graag met u in contact om afspraken te maken over eventuele in te zetten ondersteuning naast het beschermingsbewind.

Heeft u nog vragen?

Wij beantwoorden ze graag. Bel ons gerust op werkdagen tussen 09:00 en 17:00 via telefoonnummer <telefoonnummer>. Houdt u deze brief bij de hand? Dan kunnen wij u beter helpen. U kunt uw vraag ook e-mailen naar <emailadres>.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van <naam gemeente>,

<handtekening>

<naam>

<afdeling>

Bijlage 2d Brief aan de rechtbank

<adresgegevens gemeente>

<adresgegevens rechtbank>

Kenmerk:

Datum:

Onderwerp: advies schuldenbewind

Beste, <naam behandelaar>

Op <datum> heeft uw rechtbank bewind ingesteld voor <naam betrokkene + kenmerk>. Onze gemeente maakt gebruik van het adviesrecht bij schuldenbewind. De gemeente heeft op basis van de stukken van de <naam bewindvoerder> en het contact met <inwoner> een advies opgesteld. In deze brief leest u daarmee over

Advies

Bij deze brief vindt u het advies. Daarin leest u: welke ondersteuning wij het meest passend vinden in de situatie van de inwoner, wat deze ondersteuning precies inhoudt en wanneer wij kunnen starten met de ondersteuning

Wij hebben het advies ook doorgestuurd aan de inwoner en de bewindvoerder.

Heeft u nog vragen?

Wij beantwoorden ze graag. Bel ons gerust op werkdagen tussen 09:00 en 17:00 via telefoonnummer <telefoonnummer>. Houdt u deze brief bij de hand? Dan kunnen wij u beter helpen. U kunt uw vraag ook e-mailen naar <emailadres>.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van <naam gemeente>,

<handtekening>

<naam>

<afdeling>