Motie: Lachgasverbod in Model-APV

De algemene ledenvergadering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, digitaal bijeen op 16 juni 2021

Constaterende dat;

- Het gebruik van lachgas in de publieke ruimte een groot effect heeft op de openbare orde en veiligheid, milieu en gezondheid;
- De toevoeging van lachgas op lijst II van de Opiumwet nog niet is gerealiseerd en daarom nog geen landelijke oplossing is voor deze problematiek die voor veel gemeenten in Nederland speelt;
- Ruim 180 gemeenten zelfstandig een vorm van een lachgasverbod in de APV hebben opgenomen, waardoor er onvoldoende eenduidigheid is in de verbodsbepalingen over lachgas van gemeenten;
- Artikelen die opgenomen zijn in het model APV van de VNG door de commissie feiten en tarieven van het Openbaar Ministerie kunnen worden voorzien van een feitcode;

Overwegende

- De gevolgen van het gebruik van lachgas vragen om handhavend optreden, maar dat de handhavingscapaciteit onder druk staat;
- De politie en gemeentelijke handhavers nu veel tijd kwijt zijn met het handhaven op lachgas, maar dat een feitcode de handhaving verregaand zou vereenvoudigen;
- Het voorstel van de VNG om lachgas op grond van artikel 2:74a van de model APV (het gebruik van drugs) te handhaven geen duurzame oplossing biedt;

Spreekt uit

- Opname van een specifiek artikel over lachgas in de model APV van de VNG bijdraagt aan een duurzame en effectieve aanpak van het gebruik van lachgas in de publieke ruimte.

Verzoekt het bestuur

- Ervoor zorg te dragen dat voor 1 juli 2021 in de model-APV een artikel m.b.t. verbod op het gebruik van lachgas wordt opgenomen.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

V.J.M. Roozen

De burgemeester,

A. Aboutaleb

Toelichting

Lachgas houdt de gemoederen in ons land bezig. Deze overlast wordt zichtbaar in ongewenste en hinderlijke samenscholingen, vervuiling van de straat en de handel van lachgas in de openbare ruimte en gebruik in het verkeer. Inmiddels hebben ruim 180 gemeenten een vorm van een lachgasverbod opgenomen in de APV.

Echter, door de tekstuele verschillen in de verbodsbepalingen van lachgas, bleek het voor het OM niet mogelijk een generieke feitcode te genereren. In de praktijk is het handhaven van het lachgasverbod vervolgens ingewikkeld en tijdrovend.

In de laatste ledenbrief van de VNG (21/035) wordt voorgesteld om te werken met de reeds bestaande verbodsbepaling van artikel 2:74a uit het model-APV. Per 1 juli wordt hiervoor een feitcode beschikbaar gesteld door het Openbaar Ministerie.

Voor de gemeente Rotterdam biedt dit een onvoldoende duurzame oplossing. Juridisch is deze oplossing kwetsbaar, omdat lachgas (nog) niet op Lijst II van de Opiumwet staat. Bovendien heeft niet elke gemeente het gebruik van drugs (2:74a) – om moverende redenen – strafbaar gesteld in de gemeente.

Door lachgas toe te voegen aan de modelverordening kan een feitcode worden gecreëerd die bijdraagt aan een effectieve handhaving. Dit voorstel leidt niet tot inbeslagname van lachgasampullen of tanks. Het voorgestelde artikel ziet toe op de overlast die het gebruik met zich meebrengt en niet op het bezit van lachgas. Lachgas is (nog) niet opgenomen in Lijst II van de Opiumwet en dus nog legaal.

Voorgesteld wordt om onderstaande tekst in de modelverordening op te nemen. Dit is conform een eerder gegeven voorbeeldartikel van de VNG in de zomer van 2020.

*Artikel 2:48a*

*1. Het is verboden op een openbare plaats lachgas recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben, indien dit gepaard gaat met overlast of andere gedragingen die de openbare orde verstoren, het woon- of leefklimaat nadelig beïnvloeden of anderszins hinder veroorzaken.*

*2. Het is verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied lachgas recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben.*

*3. Het college kan in het aanwijzingsbesluit het in het tweede lid bedoelde verbod beperken tot bepaalde tijden.*