



SAMENWERKEN MET DE OMGEVINGSWET

Vertrouwen bouwen met heldere kaders

Gezamenlijke uitvoering van de Omgevingswet door ketenpartners in de provincie Utrecht - concept
versiedatum 19 mei 2020

Algemene uitgangspunten van de samenwerking

Aanleiding

Naar verwachting treedt in 2021 de Omgevingswet in werking. De Omgevingswet maakt het voor burgers en bedrijven gemakkelijker om toestemming te vragen voor activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving. Om het daadwerkelijk gemakkelijker te maken voor aanvragers gaan overheden, meer dan voorheen, samenwerken en stemmen zij hun procedures nog meer op elkaar af.

In maart 2020 zijn de overheden die in de regio Utrecht de Omgevingswet gaan uitvoeren (hierna: de ketenpartners), gestart met een traject om te komen tot de regionale samenwerkingsafspraken voor de uitvoering van de Omgevingswet. De overheden die geen bevoegd gezag zijn - zoals omgevingsdienst, veiligheidsregio en de GGD - noemen we *adviseur*. De overheden die bevoegd gezag zijn - zoals het college van burgemeester en wethouders, het college van gedeputeerde staten, de Minister van Verkeer en Waterstaat¹ en het college van dijkgraaf en (hoog)heemraden - noemen we in dit document *bevoegd gezag*.

Het traject heeft onderhavig document opgeleverd en bestaat uit twee gedeelten.

1. Algemene uitgangspunten die de ketenpartners hanteren in het kader van een effectieve, efficiënte en coöperatieve uitvoering van de Omgevingswet. Partijen kunnen elkaar op handelen in strijd met deze algemene uitgangspunten aanspreken. De algemene uitgangspunten zijn steeds geformuleerd op basis van gelijkwaardigheid en wederkerigheid. In een overeenkomst worden deze uitgangspunten tussen betrokken partijen verder uitgewerkt.
2. Een uitwerking van de algemene uitgangspunten, in de vorm van procesafspraken. Die procesafspraken richten zich op de uitwisselmomenten en de doorlooptijden in het omgevingsvergunningproces bij meervoudige vergunningen in de regio Utrecht. De procesafspraken gaan niet over de interne processen, informatievoorziening of ICT-vraagstukken bij het bevoegd gezag of de adviseurs. Deze procesafspraken zijn ambtelijk afgestemd om meervoudige omgevingsvergunningen binnen de wettelijke termijnen te kunnen afgeven.

Reikwijdte

Dit document heeft betrekking op alle procedures voor de behandeling van omgevingsvergunningaanvragen waarbij het bevoegd gezag één of meer ketenpartners moet betrekken.

¹ zoals bedoeld in artikel 2 van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken

Algemene uitgangspunten voor de samenwerking tussen ketenpartners

Partijen onderkennen de noodzaak om samen de Omgevingswet tijdig, effectief, efficiënt en rechtmatig uit te voeren, en hun verantwoordelijkheid hiertoe. Zij spreken hiervoor de volgende uitgangspunten af:



Partijen werken proactief, constructief, pragmatisch, transparant en professioneel samen en doen alles wat redelijkerwijs van hen gevegd kan worden om tot een zorgvuldige, tijdige en rechtmatige uitvoering te komen. Zij hebben daarbij oog voor en houden zoveel als redelijkerwijs mogelijk rekening met elkaars taak en positie. Zij erkennen de bijzondere verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag als partij die procedureel, bestuurlijk en juridisch eindverantwoordelijk is voor de behandeling van vergunningaanvragen.



Partijen geven hun samenwerking vorm door procesafspraken te maken over de uitwisselmomenten.² Partijen streven ernaar om beperkingen waarmee zij in hun eigen organisatie geconfronteerd worden, niet van invloed te laten zijn op de inhoud van de te maken afspraken.



Partijen evalueren hun samenwerking periodiek, op vooraf bepaalde momenten. Als de uitkomst van de evaluatie daar aanleiding voor geeft, passen zij deze uitgangspunten en de procesafspraken aan.



Partijen zijn aanspreekbaar op de wijze waarop en mate waarin zij handelen in overeenstemming met deze uitgangspunten, en op de mate waarin zij de procesafspraken nakomen.



Partijen benadrukken het belang van een vooroverleg in de vorm van een omgevingstafel – met de initiatiefnemer maar ook met derde-belanghebbende(n) – als opstap naar een adequate behandeling van een meervoudige, complexe aanvraag om omgevingsvergunning of van een gecoördineerde aanvraag.

² Uitwisselmomenten zijn de momenten waarop het bevoegd gezag andere bevoegd gezagen en adviseurs betreft bij de behandeling van een aanvraag van een omgevingsvergunning.

Toelichting op de gebruikte begrippen

In dit document hebben begrippen dezelfde betekenis als in de Omgevingswet en de daarop gebaseerde regelgeving of de Algemene wet bestuursrecht, tenzij in dit document uitdrukkelijk anders bepaald is.

Hieronder worden de volgende begrippen nader toegelicht:

- coördinatie: gecoördineerde behandeling van de aanvraag voor een omgevingsvergunning en de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor wateractiviteiten. Als deze gelijktijdig zijn ingediend, is de coördinatieregeling van afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.
- coördinerend bevoegd gezag: het bevoegd gezag dat, gelet op het bepaalde in artikel 10.25 van het Omgevingsbesluit, het coördinerend bestuursorgaan is.
- ketenpartners: bevoegd gezagen en alle (andere) bestuursorganen of andere instanties die op grond van artikel 16.15 van de Omgevingswet als adviseur of bevoegd gezag aangewezen kunnen worden. Het komt voor dat een ketenpartner zowel bevoegd gezag als adviseur is.³
- ketentafel: een overleg over (een) aangevraagde omgevingsvergunning(en)⁴, tussen de ketenpartners die betrokken zijn bij de beoordeling van die aanvraag/aanvragen. Tijdens dit overleg worden inhoudelijke vraag- en knelpunten besproken.
- omgevingstafel: een omgevingstafel is een vorm van vooroverleg waarin een initiatiefnemer activiteiten waarvoor hij een omgevingsvergunning gaat aanvragen, bespreekt met de relevante ketenpartners. Een omgevingstafel vindt doorgaans op vaste, geruime tijd van te voren bepaalde, momenten plaats. Tijdens een omgevingstafel maken de initiatiefnemer en de ketenpartners afspraken over de wijze waarop de aanvraag/aanvragen om omgevingsvergunning(en) ingediend gaat worden en eventueel ook de wijze waarop die aanvraag/aanvragen behandeld worden.
- 'red flag': een bijzondere factor die de behandeling van de aanvraag kan compliceren en waarvoor tussen ketenpartners maatwerkafspraken nodig zijn. Bijvoorbeeld: bestuurlijke gevoeligheid, gebrek aan inhoudelijke capaciteit, lopende rechtszaken. Een gesignaleerde 'red flag' wordt verder toegelicht:
 - Is de complicerende factor er al, of is het een mogelijke complicerende factor?

³ Het belangrijkste voorbeeld is het dagelijks bestuur van het waterschap

⁴ omgevingsvergunning + omgevingsvergunning voor wateractiviteiten bij gelijktijdige aanvraag

- Hoe kunnen de risico's van de complicerende factor beheersbaar gehouden worden?
- Moeten er vanwege de 'red flag' maatwerkafspraken gemaakt worden?
- vooroverleg: overleg tussen één of meer ketenpartners en de initiatiefnemer over een initiatief waarvoor een aanvraag of aanvragen voor een omgevingsvergunning ingediend gaat worden of ingediend kan gaan worden.

Productkaarten

Wat is een productkaart?

Een productkaart bevat een beknopte beschrijving van de werkafspraken over uitwisseling van informatie tussen ketenpartners. Het 'product' is de informatie-uitwisseling tussen bevoegd gezag en ketenpartners, en vice versa of bij coördinatie bevoegd gezag met het andere bestuursorgaan, en vice versa. Een productkaart is geen werkprocesbeschrijving want werkprocesbeschrijvingen bevatten ook stappen die niet bestaan uit informatie-uitwisseling tussen ketenpartners.

Er zijn productkaarten:

1. een productkaart om de procedurele aspecten af te stemmen;
2. een productkaart voor de inhoudelijke behandeling van aanvragen;
3. een productkaart voor de besluitvorming.

Algemene opmerkingen

Voor de in de productkaarten opgenomen afspraken geldt het volgende:

1. Alle bij de behandeling van een aanvraag om omgevingsvergunning betrokken bestuursorganen en andere overheidsinstanties (zoals: de GGD en de omgevingsdienst) zijn 'ketenpartners'. Dus ook het bevoegd gezag is een ketenpartner. Als in de productkaarten over "bevoegd gezag" gesproken wordt, worden de adviesvragen door het *coördinerend bevoegd gezag* gesteld.
2. De uitwisseling van informatie, adviesverzoeken en adviezen tussen ketenpartners geschiedt via het DSO. Als dit niet of nog niet daarvoor beschikbaar is, spreken de ketenpartners één andere wijze van uitwisseling af.
3. Elke ketenpartner stelt een document op waarin hij beschrijft wanneer en in welke rol hij bij een aanvraag betrokken wil worden.
 - Aan de hand van dit document bepaalt het bevoegd gezag voor welke ketenpartner een aanvraag relevant is.

- Heeft een ketenpartner een dergelijk document niet opgesteld, dan bepaalt het bevoegd gezag naar beste vermogen de relevantie van die ketenpartner. Die ketenpartner krijgt dan van elk bevoegd gezag waarbij een aanvraag is ingediend, een attendering van die aanvraag. Het is dan aan de ketenpartner zelf om proactief na te gaan of de ingediende aanvragen voor hem relevant zijn.
4. Bij verschillen van inzicht over de te volgen procedure, over wie bevoegd gezag is en over de vraag voor welke vergunningplichtige activiteiten een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, handelt het bevoegd gezag als volgt:
- het bevoegd gezag organiseert een fysiek, telefonisch of webcall-overleg met de betrokken ketenpartners;
 - dit overleg vindt binnen 3 werkdagen (vanaf het moment dat het verschil van inzicht blijkt) plaats;
 - de in dit overleg gemaakte afspraken worden door het bevoegd gezag vastgelegd in een email aan de betrokken ketenpartners. Via DSO is die email ook voor de andere ketenpartners beschikbaar.
5. Van tegenstrijdige inhoudelijke adviezen is sprake, wanneer niet alle adviezen voor wat betreft de vergunbaarheid van één of meer van aangevraagde activiteiten tot een verenigbare conclusie komen.⁵ Bij tegenstrijdige adviezen:
- agendeert het bevoegd gezag de aanvraag voor behandeling tijdens de eerstvolgende ketentafel;
 - verlengt het bevoegd gezag de beslistermijn, indien nodig;
 - komen de ketenpartners tijdens de ketentafel tot een verenigbare conclusie over de vergunbaarheid van de aangevraagde activiteiten. Als die conclusie niet wordt bereikt, beslist het bevoegd gezag naar bevind van zaken.
- Dit is van overeenkomstige toepassing voor situaties waarin bij coördinatie blijkt dat sprake is van tegenstrijdige inhoudelijke adviezen die de samenhang tussen de door beide bevoegd gezagen te nemen besluiten nadelig kan beïnvloeden. In dat geval ligt de regie voor de bovenstaande drie aspecten (agenderen voor behandeling tijdens de eerstvolgende ketentafel, verlenging van de beslistermijn en – indien niet tot een verenigbare conclusie over de vergunbaarheid gekomen wordt – het beslissen naar bevind van zaken) bij de bevoegd gezagen gezamenlijk.
6. In de kolom ‘adviestermijn’ wordt het aantal werkdagen na de werkdag van het in de kolom genoemde ‘trigger-moment’ (vaak: ontvangst van de adviesvraag) vermeld, waarbinnen de ketenpartner aan het bevoegd gezag adviseert.

⁵ Dit kan ook de (on)verenigbaarheid van de aan een omgevingsvergunning te verbinden voorschriften betreffen.

7. Verwerken van informatie kost tijd. In de productkaarten wordt beschreven hoeveel werkdagen beschikbaar zijn voor het uitzetten van adviesvragen³ of afspraken over coördinatie en het leveren van informatie aan het bevoegd gezag. Daarbij is gekozen voor de volgende termijnmodules:

- maximaal 2 werkdagen voor een administratieve handeling (bijvoorbeeld: een adviesvraag naar aanleiding van een aanvulling op een aanvraag);
- maximaal 3 werkdagen voor een beperkte beoordeling (bijvoorbeeld: advisering over de vraag of de opgevraagde ontbrekende gegevens inderdaad ingediend zijn);
- maximaal 5 werkdagen voor een korte inhoudelijke beoordeling (bijvoorbeeld: advisering over een in beperkte mate gewijzigde aanvraag);
- maximaal 15 werkdagen voor een gedetailleerde inhoudelijke beoordeling.

In enkele gevallen wordt een andere termijn gehanteerd. Het gaat dan om situaties waarin een deel van de werkzaamheden al in het kader van een ander(e) advies(vraag) hebben plaatsgevonden (bijvoorbeeld: 10 dagen voor de inhoudelijke advisering / toetsing van de ingediende ontbrekende gegevens).

De termijn voor het uitzetten van het advies start de werkdag na het in de tweede kolom genoemde 'triggermoment' (bijvoorbeeld: ontvangst van de aanvraag).

8. Het (coördinerend) bevoegd gezag is verantwoordelijk voor de bewaking van de wettelijke proceduretermijn en zorgt ervoor, dat er voldoende tijd overblijft voor een adequate advisering door de ketenpartners.

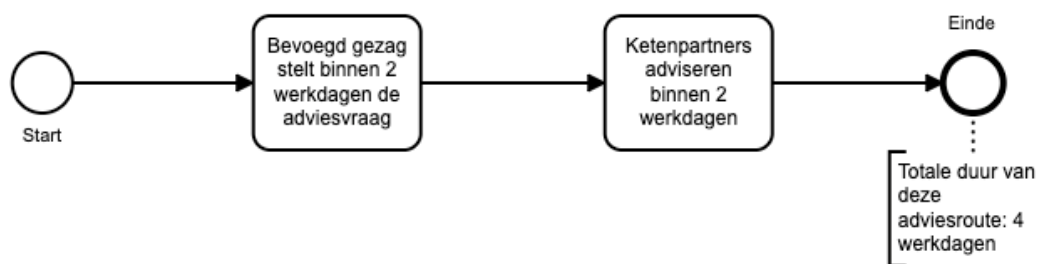
Productkaart 1: product voor de afstemming over de procedure

Productkaart 1 ziet op één adviesproduct met vijf adviesvragen:

- Is er vooroverleg of een omgevingstafel geweest? Zijn alle ketenpartners daar al bij betrokken geweest? [afweging maken of verlengd moet worden]
- Op welke vergunningplichtige activiteiten ziet deze aanvraag?
- Klopt het bevoegd gezag?

- Volgens welke wettelijke procedure moet de aanvraag behandeld worden?
- Zijn er 'red flags'?
- Is er sprake van coördinatie? Zo ja, is er gelijktijdig een aanvraag ontvangen? Wie coördineert?

Het bevoegd gezag stelt altijd alle adviesvragen aan de relevante ketenpartners en die ketenpartners gaan in hun advies op al die adviesvragen in. De maximale doorlooptijd van de adviesroute van productkaart 1 bedraagt vier werkdagen.



Productkaart 1: Product voor de afstemming over de procedure				
Bevoegd gezag			Ketenpartner	
Adviesvraag bevoegd gezag	Wanneer vraagt het bevoegd gezag advies?	Eisen aan adviesvraag	Eisen aan advies	Adviestermijn
1.a. Is er vooroverleg of een omgevingstafel geweest?	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag.	Indien bevoegd gezag op hoogte is van vooroverleg of omgevingstafel, vermeldt het de uitkomst daarvan.	Is er met een ketenpartner vooroverleg of een omgevingstafel geweest, dan vermeldt de ketenpartner de uitkomst daarvan in het advies.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag
1.b. Op welke vergunningplichtige activiteiten ziet deze aanvraag?	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag.	Het bevoegd gezag geeft aan, welke activiteiten volgens hem zijn aangevraagd.	Als de ketenpartner vindt dat de aanvraag op meer of andere activiteiten ziet, dan geeft hij dat in het advies aan.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag
1.c. Klopt het bevoegd gezag?	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag	-	Als de ketenpartner vindt dat er een ander bevoegd gezag is, geeft hij dat onderbouwd in het advies aan.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag
1.d. Volgens welke wettelijke procedure moet de aanvraag behandeld worden?	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag	Het bevoegd gezag geeft aan volgens welke wettelijke procedure (regulier kort, regulier lang, uitgebreid) de aanvraag behandeld moet worden.	Als de ketenpartner vindt dat een andere wettelijke procedure van toepassing is, geeft hij dat onderbouwd aan.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag
1.e. Zijn er 'red flags' ⁶ ?	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvraag	Het bevoegd gezag vermeldt de 'red flags' die het eventueel zelf signaleert.	Ook de ketenpartner vermeldt de 'red flags' die hij eventueel signaleert.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag
1.f. Over coördinatie: - Is er sprake van coördinatie? Zo ja: - heeft een andere ketenpartner gelijktijdig een	Binnen 2 werkdagen na ontvangst van de aanvraag	Het coördinerend bevoegd gezag doet voorstel over wie coördineert.	Ketenpartner die ook bevoegd gezag is geeft aan of er gelijktijdig een aanvraag is binnengekomen.	2 werkdagen na ontvangst adviesvraag

⁶ 'red flags' zijn bijzondere factoren die de behandeling van de aanvraag kunnen compliceren. Bijvoorbeeld: bestuurlijke gevoeligheid, gebrek aan inhoudelijke capaciteit, lopende rechtszaken. Een gesignaleerde 'red flag' wordt verder toelicht:

- Is de complicerende factor er al, of is het een mogelijke complicerende factor?
- Hoe kunnen de risico's van de complicerende factor beheersbaar gehouden worden?
- Moeten er vanwege de 'red flag' maatwerkafspraken gemaakt worden?

Op een later moment kunnen ook nog 'red flags' gesignaleerd worden. Het gaat erom dat de meest evidente 'red flags' zo snel mogelijk gedeeld worden.

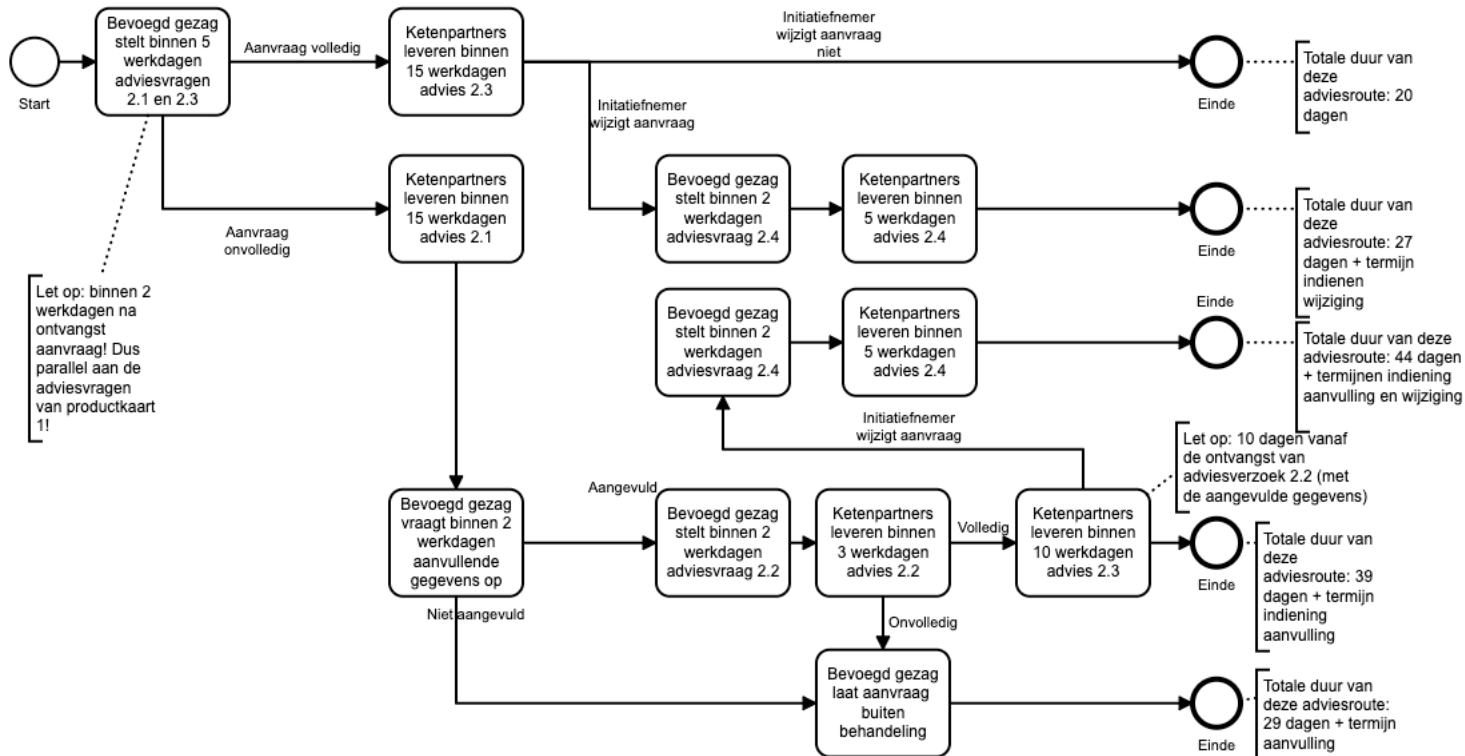
<i>aanvraag voor een samenhangende omgevingsvergunning ontvangen? - wie is coördinerend bestuursorgaan?</i>				
---	--	--	--	--

CONCEPT

Productkaart 2: Producten voor de inhoudelijke beoordeling

Productkaart 2 bevat beschrijvingen van de vier producten voor de inhoudelijke beoordeling. De producten zien op de volledigheid (“ontvankelijkheid”) van de aanvraag en op een inhoudelijke toets van de aanvraag. De adviesproducten 2.2 en 2.4 zullen niet altijd nodig zijn. Relevant is verder het volgende: blijkt bij advies 2.2 dat een aanvraag onvolledig is, dan vraagt het bevoegd gezag binnen twee werkdagen na ontvangst van het advies aanvullende gegevens op aan initiatiefnemer.

Op basis van de producten op productkaart 2 zijn de volgende adviesroutes mogelijk:



Productkaart 2: Producten voor de inhoudelijke beoordeling				
Bevoegd gezag			Ketenpartner	
Adviesvraag bevoegd gezag	Wanneer vraagt het bevoegd gezag advies?	Eisen aan adviesvraag	Eisen aan advies	Adviestermijn
2.1. Is de aanvraag klaar om inhoudelijk getoetst te worden ("volledig" / "ontvankelijk")?	Binnen 5 werkdagen na ontvangst aanvraag (zie toelichting op termijn bij 2.3)	-	Indien informatie ontbreekt: - welke informatie? - op grond van welke voorschriften moet die ingediend worden? - wat is een redelijke aanvullingstermijn? Bij coördinatie: - indien gelijktijdige indiening keuze van aanvrager is (en niet wettelijk is voorgeschreven) beschrijft het advies in hoeverre de aanvragen los te koppelen zijn, en of overleg met aanvrager daarover zinvol is.	15 werkdagen na ontvangst adviesvraag
2.2. Indien ontbrekende informatie is opgevraagd: is aanvraag correct aangevuld?	Binnen 2 werkdagen na ontvangst aanvulling	Bevoegd gezag beoordeelt in eerste instantie zelf voor welke ketenpartners de aanvulling relevant is.	- is aanvraag correct aangevuld? - zo niet, moet de aanvraag buiten behandeling gelaten worden, en hoe luidt de motivering daarvoor? - voor welke ketenpartner is de aanvulling nog meer relevant? Bij coördinatie: - bij onvolledigheid van één van de aanvragen moeten beide aanvragen buiten behandeling gelaten worden. Tenzij aanvrager inmiddels de procedures heeft losgekoppeld (voor zover mogelijk). Zie daarover ook 2.1	3 werkdagen na ontvangst adviesverzoek
2.3. Het bevoegd gezag verzoekt de relevante ketenpartners de aanvraag inhoudelijk te toetsen.	Binnen 5 werkdagen na ontvangst aanvraag Deze termijn geeft de gemeente (indien B&W	-	Het advies bevat ⁷ : - een beschrijving van de door de ketenpartner uitgevoerde toets, met vermelding van relevante wettelijke en andere kaders;	Als ketenpartner geen aanvullende informatie nodig heeft: 15 werkdagen

⁷ Het advies kan integraal in het besluit op de aanvraag opgenomen worden.

<p><i>Het bevoegd gezag verzoekt tevens de relevante ketenpartners om een wettelijk advies of een advies met instemming.</i></p> <p><i>Bij coördinatie:</i> - ketenpartners maken afspraken over het uitwisselen concept-vergunningen met elkaar en de andere betrokken ketenpartners om ze inhoudelijk op elkaar af te stemmen.</p>	<p>bevoegd gezag is) de mogelijkheid om te beoordelen of men (indien relevant) planologisch medewerking wil verlenen aan een initiatief.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - een conclusie over de vergunbaarheid van de door de ketenpartner getoetste activiteit(en); - indien relevant: de voor de activiteiten aan de omgevingsvergunning te verbinden voorschriften⁸; - Bij coördinatie: de concept-vergunning - indien relevant: kan weigering voorkomen worden door wijziging aanvraag? 	<p>na ontvangst adviesverzoek.</p> <p>Als ketenpartner wel aanvullende informatie nodig heeft: 10 werkdagen na ontvangst adviesverzoek 2.2.</p>
<p><i>2.4. Indien de initiatiefnemer de aanvraag wijzigt: bevoegd gezag vraagt inhoudelijke toets van de wijziging aan relevante ketenpartners</i></p>	<p>Binnen 2 werkdagen na ontvangst gewijzigde aanvraag</p>	<p>Bevoegd gezag beoordeelt in eerste instantie zelf voor welke ketenpartners wijzigingen relevant zijn.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Is de weigeringsgrond weggenomen? - zo niet: hoe luidt de motivering voor de weigering? - voor welke ketenpartner is de wijziging nog meer relevant? - bij coördinatie: heeft de wijziging gevolgen voor de gecoördineerde vergunningaanvraag⁹? En zo ja: welke gevolgen, zowel inhoudelijk als voor de wijze van behandeling? 	<p>5 werkdagen na ontvangst gewijzigde aanvraag</p>

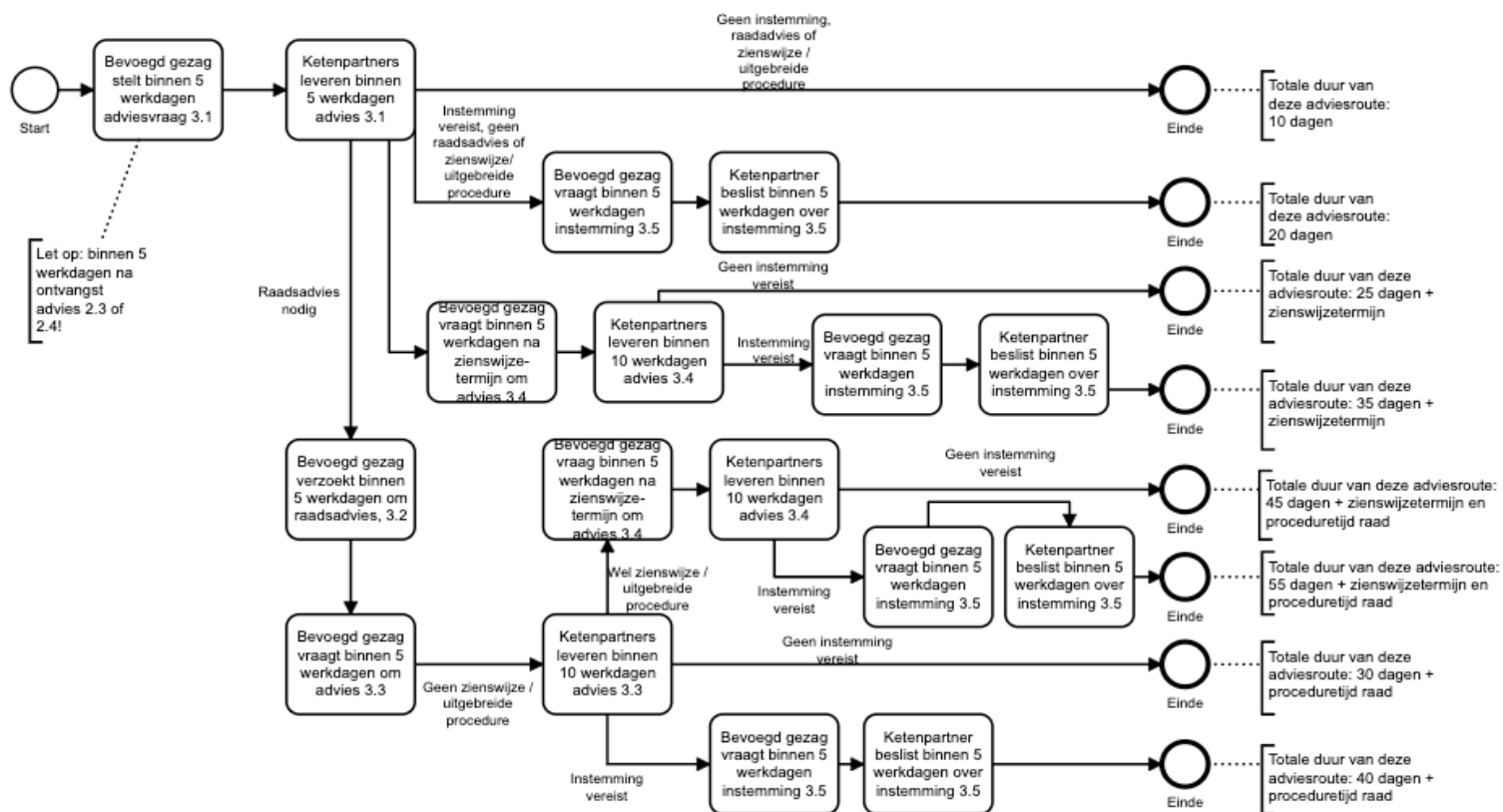
Productkaart 3: Producten voor de besluitvorming

Productkaart 3 bevat een beschrijving van de vier producten voor de besluitvorming. De producten zien op de integraliteit van de afweging die opgenomen wordt in het besluit op de aanvraag en de wijze waarop met een eventueel raadsadvies of ingediende zienswijzen omgegaan moet worden. De adviesproducten 3.2, 3.3 en 3.4 zijn niet altijd nodig.

⁸ De voorschriften zijn rechtmatig, doelmatig, begrijpelijk en handhaafbaar.

⁹ De vergunningaanvraag die met toepassing van in artikel 16.7 van de Omgevingswet bedoelde de coördinatieregeling behandeld wordt.

Op basis van de producten op productkaart 3 zijn de volgende adviesroutes mogelijk:



Productkaart 3: Producten voor de besluitvorming				
Bevoegd gezag			Ketenpartner	
Adviesvraag bevoegd gezag	Wanneer vraagt het bevoegd gezag advies?	Eisen aan adviesvraag	Eisen aan advies	Adviestermijn
<p>3.1. Het bevoegd gezag verzoekt de ketenpartners een bijdrage te leveren aan de integrale afweging van het besluit op de vergunningaanvraag, inclusief de daar eventueel aan te verbinden voorschriften.</p> <p>Bij coördinatie: - het bevoegd gezag verzoekt de ketenpartners check te doen of er geen tegenstrijdigheden zitten in beide vergunningen</p>	<p>Binnen 5 werkdagen na ontvangst inhoudelijk advies / wettelijke advies / wettelijk advies met instemming.¹⁰</p> <p>Bij coördinatie: - het advies omvat (eventueel: mede) de uitkomst van de verzochte check.</p>	<p>Het bevoegd gezag stelt een concept op van de integrale afweging en de eventueel aan de omgevingsvergunning te verbinden voorschriften.</p>	<p>De ketenpartners:</p> <ol style="list-style-type: none"> beoordelen het concept van de integrale afweging en (indien relevant) de vergunningvoorschriften; letten bij de beoordeling niet alleen op de voor hen relevante activiteiten, maar ook de samenhang met de andere activiteiten (ook bij coördinatie). 	<p>5 werkdagen na ontvangst adviesvraag</p>
<p>3.2. Indien relevant: het bevoegd gezag verzoekt de gemeenteraad om advies</p>	<p>Binnen 5 werkdagen na ontvangst advies over integrale afweging</p>	-	-	-
<p>3.3. Indien relevant: het bevoegd gezag verzoekt de relevante ketenpartners om advies over de gevolgen van het gemeenteraadadvies voor het besluit op de aanvraag</p>	<p>Binnen 5 werkdagen na ontvangst van het gemeenteraadadvies</p>	<p>Het bevoegd gezag stelt voor of en hoe het besluit aangepast gaat worden aan het gemeenteraadadvies.</p>	<p>De ketenpartners beoordelen of het gemeenteraadadvies aanleiding geeft tot aanpassing van de inhoudelijke toets van de aanvraag of de aan de vergunning te verbinden voorschriften (zie productkaart 1, onder 3)</p>	<p>10 werkdagen na ontvangst van adviesvraag</p>
<p>3.4. Indien er zienswijzen ontvangen zijn: het bevoegd gezag verzoekt de relevante ketenpartners om advies bij beoordeling van de ontvangen zienswijzen.</p>	<p>Binnen 5 werkdagen na afloop van de zienswijzetermin</p>	<p>Het bevoegd gezag stelt een concept-reactie op de zienswijze voor, voor zover mogelijk. Indien relevant stelt het bevoegd gezag ook aanpassingen aan het op de aanvraag te nemen besluit voor.</p>	<p>De ketenpartners beoordelen of de zienswijzen aanleiding geven tot aanpassing van de inhoudelijke toets van de aanvraag of de aan de vergunning te verbinden voorschriften (zie productkaart 1, onder 3).</p> <p>Bij coördinatie:</p>	<p>10 werkdagen na ontvangst adviesvraag</p>

¹⁰ Indien van toepassing: binnen 5 werkdagen na ontvangst van het advies over de gewijzigde aanvraag (zie 2.4).

			- welke gevolgen hebben de zienswijzen en de uitkomst van de beoordeling daarvan voor de beoordeling van de gecoördineerde vergunningaanvraag?	
<i>3.5. Indien relevant: het bevoegd gezag verzoekt ketenpartner om instemming</i>	Binnen 5 werkdagen na ontvangst advies 3.1, 3.3 of 3.4	Het bevoegd gezag zendt het laatste concept van het te nemen besluit mee, inclusief voorschriften	De ketenpartner toetst het verzoek om instemming aan de relevante wettelijke en andere kaders en licht de toets schriftelijk toe.	5 werkdagen na ontvangst adviesverzoek

CONCEPT

In het onderstaande document staan de mogelijk te doorlopen adviesroutes van de producten specifiek uitgewerkt.

productkaart 1		
1.a	check: vooroverleg / omgevingstafel?	4
1.b	check: aangevraagde activiteiten	
1.c	check: bevoegd gezag	
1.d	check: wettelijke procedure	
1.e	check: red flags	

Route productkaart 1	"schakels"	werkdagen	weekdagen	weken
altijd één adviesproduct met vijf adviesvragen 1.a tot en met 1.e	1.a t/m 1.e 4	4	5,6	0,8

productkaart 2		
2.1	Aanvraag volledig/ontvankelijk?	20
2.3	Inhoudelijke advisering	

Routes productkaart 2	"schakels"	werkdagen	weekdagen	weken				
volledige aanvraag, geen wijziging van de aanvraag:	2.1 & 2.3 20	20	28	4				
volledige aanvraag, inhoudelijke wijziging	2.1 & 2.3 20	2,4 7	27	37,8	5,4			
onvolledige aanvraag, geen aanvulling	2.1 & 2.3 20	OOG 2	2.2 5	BBL 2	29	40,6	5,8	
onvolledige aanvraag, onjuist aangevuld	2.1 & 2.3 20	OOG 2	2.2 5	2.3 10	BBL 2	39	54,6	7,8
onvolledige aanvraag, geen wijziging	2.1 & 2.3 20	OOG 2	2.2 5	2.3 10		37	51,8	7,4
onvolledige aanvraag, inhoudelijke wijziging	2.1 & 2.3 20	OOG 2	2.2 5	2.3 10	2.4 7	44	61,6	8,8

plus: termijn procedure aanvulling onvolledige aanvraag ex 4:5 Awb

plus: termijn procedure aanvulling onvolledige aanvraag ex 4:5 Awb

plus: termijn procedure aanvulling onvolledige aanvraag ex 4:5 Awb

plus: termijn procedure aanvulling onvolledige aanvraag ex 4:5 Awb

Productkaart 3		
3.1	Advisering integrale afweging	10

Routes productkaart 3	"schakels"	werkdagen	weekdagen	weken				
Geen advies gemeenteraad, zienswijze of instemming	3.1 10	10	14	2				
Geen advies gemeenteraad, geen zienswijze, wel instemming	3.1 10	3.5 10	20	28	4			
Geen advies gemeenteraad, wel zienswijze, geen instemming	3.1 10	3.4 15	25	35	5			
Geen advies gemeenteraad, wel zienswijze en instemming	3.1 10	3.4 15	3.5 10	35	49	7		
Wel advies gemeenteraad, geen zienswijze of instemming	3.1 10	3.2 5	3.3 15	30	42	6		
Wel advies gemeenteraad, wel zienswijze, geen instemming	3.1 10	3.2 5	3.3 15	3.4 15	45	63	9	
Wel advies gemeenteraad, geen zienswijze, wel instemming	3.1 10	3.2 5	3.3 15	3.5 10	40	56	8	
Wel advies gemeenteraad, wel zienswijze, wel instemming	3.1 10	3.2 5	3.3 15	3.4 15	3.5 10	55	77	11

plus: termijn zienswijzeprocedure

N.B. Beslistermijn is in ieder geval 12 weken (reguliere procedure)

plus: termijn zienswijzeprocedure

plus: termijn procedure gemeenteraad

plus: termijn zienswijzeprocedure en termijn procedure gemeenteraad

plus: termijn procedure gemeenteraad

plus: termijn zienswijzeprocedure en termijn procedure gemeenteraad

Kortste en langste keten	werkdagen	weekdagen	weken											
korte keten	1.a t/m 1.e 4	2.1 & 2.3 20	3.1 10	34	47,6	6,8								
langste keten	1.a t/m 1.e 4	2.1 & 2.3 20	OOG 2	2.2 5	2.3 10	2.4 7	3.1 10	3.2 5	3.3 15	3.4 15	3.5 10	103	144,2	20,6

plus: termijn procedure aanvulling onvolledige aanvraag
zienswijzeprocedure en termijn procedure gemeenteraad