

## Staalkaart 'Integratie van vier verordeningen': toelichting digitalisering

Digitalisering van de staalkaart betekent het toekennen van annotaties conform de STOP/TPOD-standaard, het opnemen van de regeling en de annotaties in een STOP/TPOD-bestand, het ontwerpen van vragenbomen conform de STTR-standaard en het opnemen van de vragenbomen als toepasbare regels in een STTR-bestand. In deze notitie gaan we in op relevante, staalkaart-specifieke ontwerpbeslissingen bij het annoteren en het maken van toepasbare regels. Zie voor generieke ontwerpbeslissingen de 'Handreiking annoteren omgevingsplan'.

### Artikelnummers

In de staalkaart worden voor de activiteiten varianten voor de regels gegevens, de zgn. witte en groene variant (bijvoorbeeld bij 'uitrit aanleggen', par. 5.5.4). Bij enkele activiteiten wordt het aanbevolen te kiezen voor de witte of de groene variant. In beide varianten komen als gevolg daarvan dezelfde artikelnummers voor. De STOP/TPOD-standaard vereist evenwel unieke artikelnummers en we willen de gehele staalkaart annoteren, beide varianten. Dit is opgelost door in één van beide varianten de artikelnummers te voorzien van een voorloopnul (bijvoorbeeld de witte variant-artikelen 5.15 – 5.18 bij 'uitrit aanleggen'). Het is niet de bedoeling om dit in een omgevingsplan ook zo te doen. Daarin zal gewerkt moeten worden met unieke artikelnummers.

### Verwijzingen

De STOP/TPOD-standaard maakt het mogelijk om een tekst in een regeling, zoals deze staalkaart, zodanig te annoteren dat deze een verwijzing bevat naar een artikel, lid of deel daarvan in dezelfde (of een andere) regeling. Zoveel mogelijk hebben we hiervan gebruik gemaakt, bijvoorbeeld daar waar de naam van een gebiedsaanwijzing (hoofdstuk 4) gebruikt wordt in een regel voor een activiteit (hoofdstuk 5), bijvoorbeeld 'openbare weg'<sup>1</sup>.

### Activiteiten

Activiteiten moeten in een hiërarchie geplaatst worden en kunnen 'horizontaal' aan elkaar gerelateerd worden. Tezamen vormt dit de zgn. functionele structuur (zie de notitie 'Staalkaart vier verordeningen' - activiteiten en werkingsgebieden).

De activiteiten op het laagste niveau volgen uit de paragrafen in de afdelingen 5.5 en 5.7. V.w.b. afdeling 5.7 is qua activiteit geen onderscheid gemaakt tussen beschermde en niet-beschermde bomen, het gaat om de handeling, onafhankelijk van de context waarin deze plaats vindt (zie de eerder genoemde handreiking). Dit heeft geleid tot één activiteit: 'boom of houtopstand kappen'. De activiteiten op het bovenliggende niveau volgen uit de afdelingen in hoofdstuk 5 (bijvoorbeeld 'activiteit op of bij wegen of bij wateren'). Die bovenliggende activiteit is nodig omdat er algemene regels zijn die gelden voor alle activiteiten in een afdeling. Die regels zijn geannoteerd bij de bovenliggende activiteit. Afdeling 5.7 ('Activiteiten met betrekking tot flora en fauna') kent evenwel geen algemene regels. Maar, elke activiteit moet geannoteerd worden bij minimaal één artikel of lid, ook een bovenliggende activiteit. Hiertoe is een 'reserve-artikel' 5.026 toegevoegd. Het is niet de bedoeling om deze 'truc' in een omgevingsplan uit te halen. Daarin moet naar een structurele oplossing gezocht worden (waarschijnlijk zijn er in een volledig omgevingsplan wel algemene regels met betrekking tot flora en fauna).

Sommige regels gelden voor alle activiteiten, zoals de regels in afdeling 5.1, de inleiding van hoofdstuk 5: 'Activiteiten'. Deze zijn geannoteerd met de (binnen de staalkaart) hoogste

---

<sup>1</sup> Het Omgevingsloket kan op het moment van schrijven nog niet overweg met deze verwijzingen.

bovenliggende activiteit 'activiteit gereguleerd in omgevingsplan VNG-staalkaart'<sup>2</sup> (dus boven de zojuist genoemde bovenliggende activiteiten). Deze moet als bovenliggende activiteit 'nl.imow-mnre1034.activiteit.ActInOmgevingsplan' hebben, de activiteit in de hoofdstructuur van de functionele structuur. Abusievelijk is hiervoor 'nl.imow-mnre1034.activiteit.Omgevingsplanactiviteit' gebruikt. Dit is in de spreadsheet met annotaties en het STOP/TPOD-bestand gecorrigeerd, niet in de pre- en demo-omgeving.

### Werkingsgebieden

Bij de activiteiten op of bij wegen of wateren is sprake van de 'openbare weg'. Dit zou als locatie geografisch afgebakend kunnen worden d.m.v. een 'gml' met de begrenzing van alle openbare wegen. Wij hadden dit niet voorhanden. We hebben er voor gekozen de openbare wegen te verbeelden cq. te duiden d.m.v. de hartlijnen daarvan. Deze hebben we ontleend aan het Nationaal WegenBestand (NWB).<sup>3</sup>

Bij de activiteit 'object plaatsen op de openbare weg' (par. 5.5.2) is het werkingsgebied feitelijk de openbare weg. Aangezien dit niet als gebiedslocatie beschikbaar was, hebben we gekozen voor het ambtsgebied als werkingsgebied. Opdat de gebruiker van het Omgevingsloket kan beoordelen of de plek waar een object geplaatst gaat worden een openbare weg in beheer bij de gemeente is, hebben we de tekst 'openbare weg' in een desbetreffende artikel of lid voorzien van een verwijzing ('interne link') naar het artikel over de openbare weg als gebiedsaanwijzing (art. 4.2; dit kent als werkingsgebied de eerder genoemde hartlijnen van openbare wegen).

Analoog hieraan is bij de activiteit 'parkeren' (par. 5.5.6) sprake van op elkaar aansluitende werkingsgebieden die telkens een deel van het ambtsgebied betreffen.

Bij de activiteit 'uitrit aanleggen' lijkt op het eerste gezicht sprake van de openbare weg als werkingsgebied. Het gaat evenwel "over het aanleggen van een uitrit *naar* de openbare weg". Het gebied rondom de openbare weg is dan de locatie waar die uitrit wordt aangelegd. Hoe groot moet dit gebied, deze strook zijn? Om te voorkomen dat, bij een beperkte strookbreedte, er gebieden zijn waar deze regels niet zouden gelden terwijl er wel een uitrit aangelegd kan worden, hebben we in eerste instantie gekozen voor het ambtsgebied minus de openbare wegen. Vanwege de hiervoor genoemde omstandigheden, openbare weg niet beschikbaar, werd dit in tweede instantie het gehele ambtsgebied. Met dien verstande dat voor bepaalde regels het werkingsgebied een gedeelte van het ambtsgebied betreft.

Bij de regels over het kappen van beschermde bomen is het de vraag wat het werkingsgebied is: voor elke beschermde boom een gebiedje waar deze staat of het gebied waarin zich de beschermde bomen bevinden? Beide varianten zijn geannoteerd. In het eerste geval gaat het om schijflocaties ('boomcirkels') met diameters van 30cm en 5m die de locaties representeren waar beschermde bomen staan. In het tweede geval gaat het om een gebiedslocatie i.c.m. een werkingsgebied bij artikel 5.31 ('Aanwijzing activiteiten') dat bestaat uit puntlocaties die de beschermde bomen representeren<sup>4</sup>. Overal waar in de regels de tekst 'beschermde bo(o)m(en)' voorkomt is een verwijzing (interne link) opgenomen naar artikel 5.31 lid 1. Daarmee kan, in een viewer, dat artikel met het bijbehorende werkingsgebied getoond worden: de puntlocaties van de beschermde bomen. In een individueel omgevingsplan moet gekozen worden voor één van beide

---

<sup>2</sup> Deze is in de annotaties abusievelijk opgenomen als 'activiteit in omgevingsplan VNG-staalkaart'

<sup>3</sup> Het Omgevingsloket toont op het moment van schrijven dergelijke lijnsegmenten nog niet

<sup>4</sup> Het Omgevingsloket toont de puntlocaties op het moment van schrijven nog niet.

varianten (een variant waarbij een externe 'bomenkaart' gebruikt wordt is niet toegestaan, het zou omgevingsrechtelijke vergunningplichten introduceren buiten het omgevingsplan om). Voor- en nadelen van beide varianten werken we uit in de eerder genoemde handreiking.

Bij drie van de vier activiteiten bleek het noodzakelijk om werkingsgebieden toe te voegen die als zodanig niet in de regels in de staalkaart benoemd zijn. Dit is het geval bij de activiteiten 'object plaatsen op de openbare weg', 'uitrit aanleggen' en 'parkeren'. Daarbij is voor bepaalde regels aangegeven dat deze gelden in een specifiek werkingsgebied waar andere, algemenere regels niet gelden. Het bleek noodzakelijk om ook een werkingsgebied te onderscheiden bestaande uit het ambtsgebied minus de expliciet in de regels benoemde werkingsgebieden. Dit betreft de locaties 'regelarmgebied parkeren', 'toestemmingsvrijgebied uitritten' en 'toestemmingsvrijgebied wegobjecten'.

### Omgevingsnormen

Abusievelijk zijn in eerste instantie een aantal artikelen van omgevingsnormen voorzien. Dit is wel gecorrigeerd in het document met annotaties en in de STOP/TPOD-bestanden. Het is (nog) niet gecorrigeerd in het Omgevingsloket ('Regels op de kaart') in zowel de dmo- als de pre-omgeving.

### Toepasbare regels

Zie de opmerking hierboven over de onjuiste ophanging van activiteiten en toepasbare regels in de functionele structuur. Abusievelijk hangen de toepasbare regels nu onder 'Activiteit gereguleerd bij AMvB' > 'Omgevingsplanactiviteit' i.p.v. onder 'Activiteit gereguleerd in het omgevingsplan'.

De toepasbare regels zijn, voor de desbetreffende activiteiten, opgesteld voor de regels zoals ze vermeld zijn in de staalkaart. De vragenbomen moeten niet verward worden met vragenbomen voor vergelijkbare activiteiten in de 'bruidsschat'. Laatstgenoemde vragenbomen zijn opgesteld voor desbetreffende regels in de model-APV's en vormen als het ware de overbrugging tussen APV (huidig) en omgevingsplan (toekomstig).

### STOP/TPOD

De locaties waaruit de werkingsgebieden zijn opgebouwd, zijn gepositioneerd binnen de gemeentegrenzen van Tilburg. Daardoor wordt het bijvoorbeeld mogelijk om in het Omgevingsloket een adres (uit de BAG) te selecteren en de op die plek geldende staalkaart-regels voor een bepaalde activiteit op te vragen. Er is evenwel geen enkel verband met de daadwerkelijk voor de gemeente Tilburg geldende regels, het is enkel bij wijze van voorbeeld ('elke gelijkenis berust op louter toeval').

Het STOP/TPOD-bestand dat voor download beschikbaar is, is nog gebaseerd op versie 1.0.3 van STOP/TPOD. Aan een 1.0.4-versie wordt gewerkt.

Dit STOP/TPOD-bestand is 'geanonimiseerd':

- het betreft de gemeente 'VNG-staalkaarten' met de (niet bestaande) gemeentecode '9999';
- de werkingsgebied-locaties zijn gepositioneerd op de Noordzee, in de noordwestelijke 'bovenhoek' van het RD-stelsel.

Door het aanpassen van de coördinaten van de locaties komt de hash-code in een 'gio' niet meer overeen met het hash-total van de desbetreffende 'gml'.

Alle objecten (juridische regel, activiteit, locatie e.d.) die bij het annoteren gecreëerd worden, moeten voorzien worden van een identificatie. Deze bestaat uit een generiek deel en een inhoudelijk deel (bijvoorbeeld "nl.imow-gm9999.activiteit." resp "VNG07uitritAanleggen"). Het inhoudelijk deel begint in alle gevallen met de tekst "VNG07". De reden hiervoor is tweeledig:

- het was nog niet mogelijk om een in het DSO-lv verwerkte staalkaart te muteren (en we hadden meerdere pogingen nodig om tot een correcte staalkaart in het DSO-lv te komen). De enige manier om een verbeterde versie aan te bieden was om de voorgaande versie te laten verwijderen i.c. alle objecten waar in de identificatie “VNGnn” voor komt.
- We gaan meerdere staalkaarten annoteren die zich gedragen als aparte delen van het omgevingsplan’ voor dezelfde voorbeeldgemeente. Bepaalde objecten kunnen in meerdere staalkaarten voor komen en eenzelfde artikelnummer kan in meerdere staalkaarten voor komen terwijl het een geheel andere regel betreft. Om conflicten te vermijden tussen deze aparte aanleveringen hebben we de identificatie staalkaart-uniek gemaakt.

Het is niet de bedoeling om dit in een omgevingsplan ook zo te doen d.w.z. de als voorbeeld genoemde identificatie zal daarin “nl.imow-gm9999.activiteit.uitritAanleggen” luiden.

VNG

januari 2021