

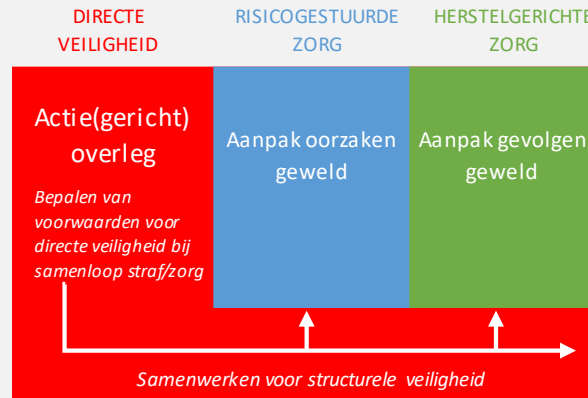
Waarom?

Waarom een Actie(gericht)overleg?

Het Actie(gericht) overleg is bedoeld om samen met Veilig Thuis en justitiepartners casuïstiek vroegtijdig af te stemmen indien sprake is van samenloop straf/zorg en/of bij (vermoedens van) een strafbaar feit. Gezamenlijk wordt bepaald hoe de werkzaamheden van de verschillende organisaties zich (volgordelijk) tot elkaar verhouden. Het belangrijkste doel is *samen* werken aan directe veiligheid voor alle betrokkenen en de eerste onderzoekshandelingen (straf en/of zorg) en interventies veilig, snel en doeltreffend in te zetten.

Uitgangspunt

De visie 'Veiligheid Voorop' is uitgangspunt van handelen. Het Actie(gericht)overleg vindt plaats in de eerste fase: eerst samenwerken voor directe veiligheid. Het Actie(gericht)overleg biedt voorwaarden voor directe veiligheid en structurele veiligheid. Deze voorwaarden bieden een basis voor de risicogestuurde zorg (wat is nodig om de oorzaken van geweld aan te pakken) en herstelgerichte zorg (wat is nodig om de gevolgen van geweld te herstellen).



Met wie?

Vertegenwoordigers hebben doorzettingskracht en mandaat om gemaakte afspraken uit te kunnen (laten) voeren. Deelnemers zijn:

- **Veilig Thuis (voorzitter)**
 - o Vertrouwensarts (indien van toepassing)*
- **Politie**
- **Openbaar Ministerie**
- **Reclassering** (indien van toepassing)**
- **Raad voor de Kinderbescherming** (indien van toepassing)**

*Vertrouwensarts brengt medische expertise in waar dit van belang is voor de veiligheid van betrokkene(n).

** de voorzitter besluit a.d.h.v. verrijkte informatie of en hoe Reclassering/RvdK aansluit

Wanneer?

Casuïstiek voor het Actie(gericht)overleg verloopt via Veilig Thuis.

Wanneer Politie, OM, Reclassering of RvdK casuïstiek inbrengen dient deze (voor- of achteraf) te worden voorzien van een melding bij Veilig Thuis (schriftelijk of telefonisch), zodat grondslag is voor Veilig Thuis om te handelen.

Wat en hoe?

Het Actie(gericht)overleg kent drie concrete processtappen: 1) informatie delen en duiden, 2) afspraken maken over directe en structurele veiligheid, 3) overdragen en gemaakte afspraken (laten) uitvoeren.

Stap 1

• Informatie delen en duiden

- Politie deelt relevante (achtergrond) informatie
- Veilig Thuis deelt informatie
- OM deelt strafvorderlijke gegevens
- Reclassering deelt informatie over toezicht
- RvdK deelt of een maatregel is geadviseerd
- **Duiden:** Eén feitenonderzoek waarin met elkaar wordt onderzocht en afgestemd wat er precies is gebeurd

Stap 2

• Afspraken voor directe en structurele veiligheid

- Eén systeemgericht veiligheidsplan, waarin duidelijk is welke (strafrechtelijke of andere) onderzoekshandelingen en interventies nodig zijn en bijdragen aan directe en structurele veiligheid;
- Bepaal wanneer en wie betrokkene(n) informeert.

Stap 3

• Overdragen en gemaakte afspraken uitvoeren

- Gezamenlijk bepalen hoe de werkzaamheden van de verschillende organisaties zich tot elkaar verhouden
- Gezamenlijk besluiten bij wie verantwoordelijkheid wordt belegd en monitort

Registratie

Wat en hoe registreer je, wat noteer je van andere partners en wat doe je met die informatie? Belangrijk om hierover met elkaar afspraken te maken.

Informatiedeling

Veiligheid is leidend bij de informatiedeling bij (vermoedens van) geweld of kindermishandeling. Het transparantiebeginsel staat centraal als de veiligheid in het geding is. Dit houdt in dat indien besloten is dat zonder toestemming persoonsgegevens worden gedeeld, de betrokkene altijd wordt geïnformeerd over het feit dat er verwerking van zijn persoonsgegevens plaatsvindt of heeft plaatsgevonden en wat de doeleinden van deze verwerking zijn. Doe dit zo snel mogelijk, maar wel op een moment dat dat geen veiligheidsrisico's oplevert voor betrokkene(n) of professionals.

Legenda:

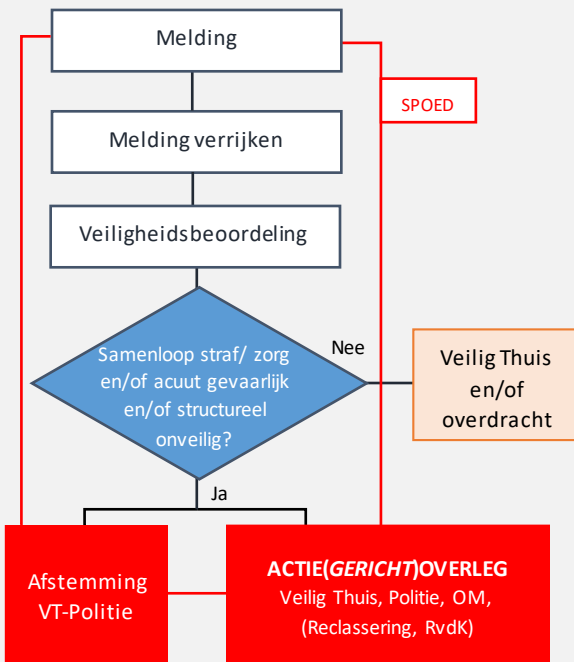
Procesroute VT

Besluit

Afstemming straf/zorg

Vervolginzet

N.B.: dit stroomschema moet nog nader worden uitgewerkt en aansluiten bij het werkproces van ZSM



BOUWSTENEN ACTIE(GERICHT)OVERLEG

Aansluiting werkstromen straf/zorg

Inventariseer welke werkstromen er zijn op het gebied van samenloop straf/zorg. Bekijk of er al een overleg bestaat dat aansluit bij de doelstellingen van het Actie(gericht)overleg en onderzoek of het nodig is een nieuw overleg in te richten. Zorg er voor dat het Actie(gericht)overleg goed aansluit op andere werkstromen, zoals de aanpak van crisis, ZSM en andere vormen van casusoverleg, zodat overlap in casuïstiek en 'langs elkaar heen werken' wordt voorkomen.

Schaalgrootte

De schaalgrootte van het Actie(gericht)overleg is bepalend voor een goed functionerend overleg. De schaalgrootte kan per regio verschillen. Bepaal met elkaar welke schaalgrootte gewenst en haalbaar is om vervolgacties die tijdens het Actie(gericht)overleg worden bepaald ook daadwerkelijk uit te kunnen voeren. De Veilig Thuis-regio's zijn gekozen als optimale schaalgrootte voor MDA++. Dit zou een schaalgrootte voor het Actie(gericht)overleg kunnen zijn. Draag minimaal zorg voor eenduidigheid van aanpak binnen het arrondissement ten behoeve van de deelnemende justitiepartners.

Instroomcriteria

Bepaal met elkaar het proces van instroom en criteria voor casuïstiek in het Actie(gericht)overleg. Vaak is sprake van complexe casuïstiek met minimaal de volgende factoren:

**Acute en/of structurele onveiligheid; *(vermoeden van) strafbare feiten en/of met een hoog afbreukrisico; *(hoog risico op) fysieke/ psychische gevolgen van geweld en/of hoog risico op herhaling van geweld; *in combinatie met één (of meerdere) van de volgende kenmerken: stalking, crimineel netwerk, een verleden van (ernstig) geweld (ook tegen professionals), eerderrelateerde veiligheidsrisico's, ontkenning (geen zicht op veiligheid), vuurwapengevaarlijk, zeden.*

De indiener van de zaak formuleert een concrete vraag die hij op het Actieoverleg wil bespreken. Vooraf is bij de andere partners opgevraagd welke informatie bekend is over het gezin.

Voorwaarden voor deelname

Voor deelname aan het Actie(gericht)overleg geldt een aantal voorwaarden die van belang zijn voor een goed functionerend overleg:

- Expertise en kennis van deelnemers over HG/KM, samenwerking straf/zorg en met elkaars werkgebied. Dit voorkomt miscommunicatie of onbegrip tijdens het overleg.
- Goede voorbereiding van deelnemers aan het Actie(gericht)overleg, zodat tempo erin blijft.
- Mandaat van deelnemers om acties uit te zetten. Geen discussie achteraf of onder voorbehoud acties formuleren tijdens het overleg, dit vertraagt het proces.
- Een vaste groep deelnemers (met vaste achtervang) komt de efficiency ten goede.

Spoedzaken

Gelet op de complexiteit van de casuïstiek en acute interventie en/of (feiten)onderzoek nodig is om directe veiligheid te kunnen realiseren, is het van belang dat direct wordt afgestemd met politie en OM en indien sprake is van spoed via de piketdienst. Bij meldingen waar met spoed moet worden geïntervenieerd wordt 'real-time' afgestemd tussen Veilig Thuis en Politie ('motorka poverleg': voorafgaand aan het bezoek met elkaar op de 'motorkap' afstemmen wie wat doet en welke rol een ieder heeft). Ook is het mogelijk dat een melding die aanvankelijk de spoedeisende weg had gevolgd, later terugkomt in het Actie(gericht)overleg om tot nadere afstemming te komen over het vervolg.

Bereikbaarheid en beschikbaarheid

Het Actie(gericht)overleg is niet per definitie een fysiek overleg. Stem met elkaar af waar straf en zorg samenlopen en organiseer met elkaar een goede bereikbaarheid en beschikbaarheid (met wie kan wanneer contact worden opgenomen en/of met wie is geregeld overleg). Laat fysiek overleg en lange reistijd geen dealbreker voor overleg zijn – met inachtneming dat vertrouwen wordt opgebouwd door elkaar te ontmoeten en te leren kennen.