

## Weten om hoeveel jongeren het gaat

Om draagvlak te creëren voor deze manier van werken is het belangrijk dat je laat zien om hoeveel jongeren het gaat in jouw gemeente. Maar hoe doe je dat? Ga je ze tellen? Waar moet je beginnen? En welke criteria hanteer je dan? En hoe krijg je dat waterdicht terwijl er op veel verschillende plekken data worden verzameld, en die data niet altijd goed met elkaar correspondeert?

Laten we even kijken naar de publicatie ‘van geen plek naar eigen stek’ van de regio Midden – Holland. Hier is ervoor gekozen om te tellen (wetende dat absolute cijfers ophalen onmogelijk was) en via het tellen en scoren zo dicht mogelijk bij de aantallen te komen. Bij één GI (Jeugdbescherming west) zijn alle cliënten in zorg tussen de 16 en 21 uitgedraaid en geanonimiseerd\*. Daarnaast zijn de sociaal teams en overige GI’s actief benaderd om casuïstiek aan te dragen voor het onderzoek. Dit heeft geresulteerd in 167 jongeren die gescoord zijn in 1 van de 4 uitstroomprofielen. De betrokken jeugdzorgprofessional was degene die de jongere scoorde, dus vanuit zijn of haar oogpunt werd bekeken wat de woon/zorgbehoefte van de jongere was. Hierbij was de volgende vraag leidend:

~Naam kind~ Als je kijkt naar de uitstroomprofielen, wat is het meest passend voor hem/haar, en per wanneer zou dit wenselijk zijn?

**Hierbij werd bij uitstroomprofiel 2 benadrukt dat de ambulante hulp die ingezet zou kunnen worden qua zwaarte kon variëren van 1 – 20 uur per week, en dat ook ongeplande zorg denkbaar was.**

Wat bleek?

43% van de 167 getelde jongeren is in uitstroomprofiel 2 geteld. Het ging hier ook om jongeren die in sommige gevallen op het moment van scoren de meest zware varianten van jeugdhulp met verblijf ontvingen. Jeugdhulpvormen die niet alleen heel prijzig zijn, maar ook niet gericht zijn op perspectief, het zijn varianten die altijd eindig zijn.

Het tellen en scoren was een tijdrovende klus, die achteraf bezien, ook een tijdelijke momentopname was. De levens van deze jongeren verloopt doorgaans zo grillig, dat de situatie op het moment van scoren een paar maanden later in sommige gevallen al weer gewijzigd was. Desalniettemin gaf het de betrokken gemeenten wel een haakje om aan de slag te gaan, wetende dat wanneer de woon/zorgbehoefte van het ene kind wellicht niet meer lag in uitstroomprofiel 2, er wel een ander kind uit de gemeente die eerder elders in was geteld deze behoefte nu wel had.

Uit dit voorbeeld blijkt dat in dit geval verreweg de meeste jongeren gescoord worden in uitstroomprofiel 2. Deze groep kan weer in drie subcategorieën worden onderscheiden:

- 1) de groep die te kwetsbaar is voor verblijf op voorzieningen en daardoor hier geen gebruik van maakt.

- 2) de groep met te complex gedrag voor de voorliggende voorzieningen (is wat ons betreft dezelfde groep als de eerste, alleen uiten zij zich anders 😊) en daardoor hier geen gebruik van maakt of niet wordt toegelaten.
- 3) de groep die voldoende heeft geprofiteerd van geboden hulpverlening maar vanwege gebrek aan een woning gebruik maakt van de voorliggende voorzieningen middels verlengde jeugdhulp.

Dit beeld wordt ook bevestigd door Housing First Jong, waar jongeren aangeven niet te kunnen werken aan hun persoonlijke problemen wanneer ze niet weten waar ze over een paar weken wonen. Terwijl we weten hoe belangrijk een netwerk opbouwen (van relaties, werk, overige sociale contacten) is bij het voorkomen van dak en thuisloosheid. Daarom komen wij tot het volgende voorbeeld om tot je aantallen te komen:

- Haal uit de gemeentelijke data alle jongeren tussen de 17 en 21 die jeugdhulp met verblijf / Beschermd wonen ontvangen.
- Neem het standpunt in dat, in naleving van het voorbeeld hierboven, voor 43% van deze jongeren zelfstandige huisvesting met ambulante hulp het beste aansluit bij hun zorgbehoefte.
- Bereken om hoeveel jongeren het gaat in jouw gemeente (op die peildatum).
- Het cijfer wat er uitkomt is je doelstelling voor de komende tijd. Voor dit aantal jongeren wil je als gemeente je hard maken om hen een perspectief biedende, eigen, woonplek (mét ambulante ondersteuning) te geven.
- Laat de toeleiding vervolgens lopen via de betrokken jeugdzorgprofessionals waarbij je het jeugdhulp met verblijf criteria weer los laat. Die had je nodig voor je telling, maar je zult merken dat in de praktijk niet iedere jongere die jeugdhulp met verblijf ontvangt gebaad is bij uitstromen in één van de uitstroomprofielen. En je zult ook merken dat er soms jongeren thuis wonen in onveilige situaties die qua zorg/woonbehoefte in uitstroomprofiel 2 passen. Laat het aan de betrokken professional over wie zij aandragen, waarbij jij voor het aantal wat uit je telling is gekomen draagvlak gaat creëren voor deze oplossing.

\*Omdat de projectleider werkzaam was bij JBW kon dit.