

Webinar 'Regionale samenwerking zorg en veiligheid' op 7 september 2020

Door Anton Wildöer (Noord-Holland Noord), Patricia Mulder (Zaanstreek-Waterland) en Michiel Geuzinge (VNG)

Voor verdere vragen kunt u terecht bij VLOT@vng.nl

Beantwoording van de gestelde vragen tijdens de interactieve sessie.

Terug te bekijken via: <https://youtu.be/7AcZisOsGq0>

1. *Hoe blijven de gemeenten aangehaakt die niet deelnemen aan de commissie (Noord-Holland Noord)?*

Niet alle bestuurders van alle 17 gemeenten nemen deel in de commissie, daarom is deelname van de ambtenaren in de voorbereidings- c.q. werkgroep uit de desbetreffende gemeenten heel belangrijk. Dat is met 17 gemeenten af en toe best een worsteling. We moeten zelf vanuit het secretariaat en de werkgroep er goed op letten dat de ambtenaren vanuit zowel sociaal- als veiligheidsdomein blijven aangehaakt. Vanuit bestuurlijk niveau geldt dat voor de driehoeken en de diverse wethoudersgremia. De uitdaging zit hem vooral in het volgordelijk goed inrichten van het proces van de documentstroom langs de diverse gremia (driehoeken, wethoudersgremia, commissie v.v.).

2. *Zijn er vanuit de VNG meerdere initiatieven voor dergelijke commissies per provincie?*

De initiatieven voor dergelijke commissies ontstaan vanuit de regio's. De VNG biedt daar, in samenwerking met VLOT, wel ondersteuning in. Mocht je in jouw regio graag advies willen dan kan je het beste contact opnemen met VLOT. Dat kan rechtstreeks via één van de regioadviseurs (<https://vng.nl/artikelen/regioadviseurs-vlot>) of via VLOT@vng.nl

3. *In Noord-Holland-Noord hebben jullie gekozen voor vertegenwoordiging op basis van drie subregio's. Hoe hebben jullie dat gedaan?*

Er is in de commissie een gelijkwaardige vertegenwoordiging vanuit de verschillende regio's, door zowel burgemeesters als wethouders. De burgemeesters en wethouders hebben zelf een voordracht gedaan voor een vertegenwoordiging vanuit hun eigen regio.

4. *Hoe zijn de partners (bijvoorbeeld GGZ) die wel een rol hebben bij de onderwerpen zoals WvGGZ en Zorg- en Veiligheidshuis betrokken (Noord-Holland Noord)?*

Er is een toenemend besef dat zorg en veiligheid niet naast elkaar horen te lopen, maar dat partners elkaar nodig hebben om elkaar te kunnen versterken. Op dit moment is de GGZ niet in de commissie vertegenwoordigd, maar het is wel iets dat we meenemen in de verdere ontwikkeling. Ook dat is een zoektocht, omdat de commissie als onderdeel de functie heeft van stuurgroep van het Zorg- en Veiligheidshuis (ZVH). De GGZ (als voorbeeld) is betrokken op meerdere thema's en bij het ZVH. Dat zal een argument zijn om de GGZ aan te laten sluiten. Het is met name een zoektocht, om de commissie ook geen Poolse landdag te laten worden. Ook dat is nadrukkelijk aangegeven door de leden.

5. *Hoe krijg je mandaat van niet-deelnemende gemeenten (Noord-Holland Noord)?*

Besluitvorming in de commissie schuurt teveel met de lokale autonomie, en heeft daarom geen eigen mandaat. De commissie werkt voornamelijk adviserend, aanjagend en informerend. De commissie moet een zodanige positie krijgen dat het advies of de richting als vanzelfsprekend

wordt overgenomen. Dan heb je bestuurskracht zonder mandaat georganiseerd. De burgemeesters en wethouders in de commissie vertegenwoordigen een subregio en zij zorgen voor afstemming met de niet-deelnemende gemeenten daar.

Een commissie die ook besluiten kan nemen (dat is dan namens andere gemeenten), is nu nog een brug te ver. Dat komt ook doordat de afstemming in de bestuurlijke gremia nog niet goed genoeg is geregeld. Mogelijk als dit goed is geregeld en de gemeenten dus via de gremia een stem hebben, dat er dan een moment kan zijn dat er op onderwerpen een besluitvormend mandaat meegegeven kan worden.

6. Zijn in de voorbereidingsfase inhoudelijke experts of strategen betrokken (Noord-Holland Noord)?

Het is belangrijk dat de ambtenaren in staat zijn om de bestuurders zo goed mogelijk te laten functioneren. Dat zijn in Noord-Holland Noord met name beleidsambtenaren Sociaal Domein en Openbare Orde en Veiligheid uit de verschillende regio's. Zowel beleidsambtenaren als strategisch adviseurs. Inhoudelijk experts zijn we allemaal, aangezien we voorop lopen kunnen we niet putten uit andere ervaringen.

7. Welke onderwerpen zijn gekozen door de commissie (Zaanstreek-Waterland)?

De focus is met name gericht op de uitgangspunten en het gedachtegoed van het project Allen voor Eén. Hierbij dienen de onderwerpen het domein zorg/sociaal domein en veiligheid te beslaan. Hierdoor zijn we tot de volgende onderwerpen gekomen die geprioriteerd zijn binnen het project AVE:

- 1) Veilig Thuis,
- 2) Zorg- en Veiligheidshuis,
- 3) WvGGZ, personen met verward gedrag, acuut en niet-acuut vervoer, werkplan GGZ en Zilveren Kruis,
- 4) Ambtelijke en bestuurlijke inrichting,
- 5) Informatiedeling.

8. Wat hebben jullie naast de startfoto's gedaan om de cultuuromslag te stimuleren (Zaanstreek-Waterland)?

We doen het samen en zetten elkaars krachten in om te komen tot een aanpak die voor de inwoner het meest lijkt aan te sluiten. De bewustwording dat men elkaar nodig heeft en dit ook tot slagkracht kan leiden. De cultuuromslag heeft tijd nodig, en accepteer dat het tijd kost. We hebben ervoor gekozen om gezamenlijke overleggen te initiëren. Dat betekent dat we overlegvormen hebben met gemeenten en zijn partners per gesteld onderwerp.

Het stimuleren van de cultuuromslag doen we door casussen leidend te laten zijn en zetten we in als hulpmiddel. Inhoud geeft immers inzicht in wat er gebeurt op de verschillende niveaus. De aannames die er over en weer zijn en de beeldvorming die men over elkaar heeft. Door aan de hand van casussen met elkaar het gesprek te voeren is inzichtelijk geworden waar een ieder op inhoud tegen aan loopt en mee worstelt. Allen op hun eigen niveau met de eigen uitdagingen.

9. Hoe past Geweld Hoort Nergens Thuis in de aanpak (Zaanstreek-Waterland)?

In Zaanstreek-Waterland is Geweld Hoort Nergens Thuis een onderdeel van project Veilig Thuis en heeft daarmee een belangrijke rol in de aanpak.

10. *Wat vinden de inwoners ervan (Zaanstreek-Waterland)?*

Vanuit het project is nu niet concreet hierover gesproken met inwoners. Betekent niet dat het project niet helpend is. Wat we op dit moment wel doen is ervaringsdeskundigheid betrekken bij het tot stand komen van een x-aantal onderwerpen zoals eerdergenoemd.

11. *Zijn er concrete voorbeelden te noemen waar het operationeel niveau nu anders gaat (Zaanstreek-Waterland)?*

Hieronder drie voorbeelden van een veranderende werkwijze:

- Op uitvoeringsniveau zijn er concrete wijzigingen doorgevoerd in de samenwerking tussen Veilig Thuis en de lokale teams. De VNV-gesprekken worden gezamenlijk uitgevoerd waardoor de cliënt direct te maken heeft met zowel Veilig Thuis als het lokale veld. Gezamenlijk wordt gesproken om met elkaar tot een aanpak te komen. De cliënt hoeft hierdoor maar eenmaal zijn/haar verhaal te doen. Voor de werkers is er een direct onderling contact en afstemming en leren zij elkaars werkwijze kennen.
- De samenwerking betreffende de aanpak verwarde personen en WvGGZ casussen hebben we gevangen in gezamenlijke afstemming op casusniveau. Hier bespreken we casussen waar we zichtbaar kunnen maken waar we nog nader moeten gaan samenwerken en waar de beelden over elkaar en de verwachtingen over elkaar niet voldoen. Door er met elkaar over in gesprek te gaan proberen we de samenwerking en de beelden en verwachtingen bij te stellen.
- Voor enkele casussen die categorie hoog risico hebben is de keuze gemaakt om samen met de politie vier casussen te selecteren die we in het zorg- en veiligheidshuis op een andere werkwijze aanvliepen. Door deze zaken met elkaar vanuit procesregie aan te vliegen proberen we de casussen via maatwerk te bedienen om de casus op te lossen.

12. *Waar blijft Kennemerland in deze vertegenwoordiging (Zaanstreek-Waterland)?*

Regio Kennemerland is een andere regio.

13. *Welke verbinding tussen zorg en veiligheid is niet vanzelfsprekend maar wel belangrijk/wenselijk (Zaanstreek-Waterland)?*

Zorg en veiligheid zijn onlosmakend met elkaar verbonden. Het is belangrijk om vanuit bijvoorbeeld een casus waar het strafrecht speelt na te denken over het component zorg. Hierbij meegenomen dat een casus waar strafrecht speelt gericht is op de persoon waar het strafrecht voor gaat spelen. Deze persoon is echter ook een onderdeel van een systeem, dat kan een gezin zijn, partner en/of een eigen netwerk. Door in de verbinding rekening te houden met deze aspecten ga je van individueel gericht naar systeemgericht/contextgericht werken met elkaar. Dat is momenteel niet vanzelfsprekend en moet erin slijten. Een probleem of problematiek is zelden een op zichzelf staand verhaal.