

Datum

20 oktober 2020

Onderwerp

VNG, UvW en IPO inbreng t.b.v. plenaire behandeling Wet Open Overheid 35112

Geachte woordvoerders Binnenlandse Zaken,

In week 44 staat de Wijzigingswet Wet open overheid (Woo) (35 112) op de plenaire agenda van uw Kamer. Op [12 augustus jl.](#) hebben de VNG, het IPO en de Unie u het bericht gestuurd dat zij graag duidelijkheid willen over financiële compensatie voor de extra kosten die gemeenten, provincies en waterschappen moeten gaan maken. Het verkrijgen van een reële compensatie is altijd een harde voorwaarde geweest voor onze steun aan het wetsvoorstel.

Als antwoord op vragen vanuit uw Kamer over de compensatie valt het volgende te lezen in de Nota n.a.v. het Verslag: *De initiatiefnemers gaan er verder vanuit dat deze gesprekken (tussen koepels van medeoverheden en het ministerie, red.) zullen leiden tot een compensatie in lijn met de Financiële-verhoudingswet.*

Tot op heden heeft dat overleg tussen de minister van BZK en de koepels van de decentrale overheden niet plaatsgevonden. Dat voedt onze onrust omdat wij niet kunnen overzien wat het betekent als uw Kamer het wetsvoorstel aanneemt.

Herhaling oproep

Wij herhalen daarom de oproep die wij in augustus hebben gedaan:

Een adequate vergoeding voor de uitvoering van deze nieuwe taak is essentieel. Zonder vergoeding is de verslechtering van de financiële positie van de decentrale overheden een feit. De decentrale overheden moeten daarom de zekerheid hebben dat de kosten van de Woo gecompenseerd worden. Het zou een treurig slot zijn op een verder constructief proces dat ertoe heeft geleid dat de decentrale overheden inmiddels inhoudelijk volledig achter het wetsvoorstel staan. Wij vragen u daarom er bij de minister op aan te dringen dat deze compensatie wordt verleend.

Uitvoeringstoetsen

In de Nota n.a.v. het Verslag gaan de initiatiefnemers ervan uit dat de bedragen die voortvloeien uit de brief van de minister van 29 juni 2020 '*het resultaat zijn van de gesprekken tussen de koepels van medeoverheden en het ministerie*'. Dit is juist. VNG en IPO zijn het met het ministerie eens geworden over dit kostenbeeld en Unie en BZK hebben nagenoeg overeenstemming bereikt. In de brief van de Minister zijn deze bedragen evenwel anders afgerond dan in onze inbreng is aangegeven. Hieronder is het onderbouwde kostenbeeld opgenomen dat eerder met het ministerie is overeengekomen.

Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen incidentele en structurele kosten. De structurele kosten lopen uit de aard der zaak ook op de langere termijn jaarlijks door, zodat de financiële impact van de Woo uiteindelijk hoger is dan de hieronder weergegeven totaalsom.

Post	Bedrag (€) gemeenten	Bedrag (€) waterschappen	Bedrag (€) Provincies
<i>structureel</i>			
beheer & onderhoud	18.284.063	868.950	1.181.325
contactfunctionaris	13.187.460	694.512	892.944
Extra formatie kwaliteitsmanagement en management Woo		1.215.396	1.785.888
variabele kosten documenten	10.590.150	806.730	1.556.405
totaal	42.061.673	3.585.588	5.416.562
<i>Incidenteel</i>			
processen en organisatie	26.775.000	1.050.000	1.608.000
systemen	83.400.000	3.444.000	3.050.000
opleiding medewerkers	11.718.750	924.000	2.280.000
Aanvullende publicatiekosten		847.872	
totaal	121.893.750	6.265.872	6.938.000
structureel	42.061.673	3.585.588	5.416.562
incidenteel	121.893.750	6.265.872	6.938.000
Totaal structureel + incidenteel	163.955.423	9.851.460	12.354.562
<i>ondersteuningskosten</i>	<i>3.000.000</i>	<i>375.000</i>	<i>937.500</i>
Totaal	166.955.423	10.226.460	13.292.062