

## Jurisprudentieoverzicht Wmo, 21 mei t/m 13 september

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:2951**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2951&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 28-08-2019  
**Datum publicatie:** 12-09-2019  
**Zaaknummer:** 17/6824 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

### **Inhoudsindicatie:**

Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Gennep. Met juistheid heeft de rechtbank geoordeeld dat het college zich op goede gronden op het standpunt heeft gesteld dat de woning waarnaar appellante is verhuisd, niet geschikt voor haar was. Moment van overleg. Geen schriftelijke toestemming verhuizing. Met de rechtbank is de Raad van oordeel dat appellante niet aannemelijk heeft gemaakt dat ten tijde van de aankoop van de woning geen andere woning beschikbaar was die, gelet op haar beperkingen, voor haar geschikt zou zijn geweest.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:2932**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2932&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 21-08-2019  
**Datum publicatie:** 12-09-2019  
**Zaaknummer:** 17/6166 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

### **Inhoudsindicatie:**

Het college heeft op goede gronden beslist dat appellanten geen recht hebben op een tegemoetkoming op grond van het Besluit omdat hun inkomen over 2015 meer bedraagt dan 110% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm. Wat appellanten voor het overige nog hebben aangevoerd, waaronder het beroep op de hardheidsclausule als bedoeld in artikel 12 van het Besluit, leidt ook niet tot een ander oordeel.

---

**ECLI:NL:RBNNE:2019:3825**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNNE:2019:3825&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Rechtbank Noord-Nederland  
**Datum uitspraak:** 03-09-2019  
**Datum publicatie:** 09-09-2019  
**Zaaknummer:** AWB 18/1370  
**Bijzondere kenmerken:** Eerste aanleg - meervoudig  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Uitspraak in een zaak over de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015); de gemeente heeft onvoldoende gemotiveerd dat eiseres met haar persoonsgebonden budget (pgb) de nodige zorg daadwerkelijk kan betalen. De gemeente heeft niet concreet aangegeven bij welke instellingen eiseres met haar pgb dan wél terecht kan en op welke termijn. Het enkel noemen van zorgaanbieders die personen zoals eiseres in theorie kunnen huisvesten en behandelen, is onvoldoende. Daarmee blijft immers onduidelijk of eiseres daar met haar problematiek en pgb daadwerkelijk terecht kan. Verweerder heeft niet de compensatie en maatwerk geleverd die de Wmo 2015 vereist. Verder twijfelt de gemeente er kennelijk niet aan dat de instelling waar eiseres nu zit, de juiste zorg kan verlenen. Dat de gemeente voor het pgb een lager tarief (75%) hanteert, betekent dat eiseres met dat pgb niet de zorg kan betalen die zij nodig heeft, terwijl van een adequaat alternatief niet is gebleken.

---

**ECLI:NL:RBROT:2019:7164**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2019:7164&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam  
**Datum uitspraak:** 30-08-2019  
**Datum publicatie:** 09-09-2019  
**Zaaknummer:** ROT 19/10  
**Bijzondere kenmerken:** Eerste aanleg - meervoudig  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Wet maatschappelijke ondersteuning 2015. Verordeningen maatschappelijke ondersteuning Maassluis Vlaardingen Schiedam 2018.

In geschil is uitsluitend de weigering van verweerder om de reiskosten van de moeder van eiser te vergoeden door verhoging van het persoonsgebonden budget.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:2909**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2909&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 04-09-2019

**Datum publicatie:** 05-09-2019  
**Zaaknummer:** 18/2800 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Het college heeft de aanvraag van appellante om een maatwerkvoorziening, bestaande uit speciale gordijnen, speciale verf voor het plafond van de slaapkamer en een aardpin, om haar woning af te schermen tegen elektromagnetische velden afkomstig van een zendmast op de kerktoren nabij haar woning, terecht afgewezen. Geen objectiveerbare beperkingen. Zorgvuldig onderzoek. Geen medische noodzaak.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:2810**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2810&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 21-08-2019  
**Datum publicatie:** 29-08-2019  
**Zaaknummer:** 16/1843 WMO15-T  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Tussenuitspraak. Beëindiging voor de toekomst (1), intrekking met terugwerkende kracht (2) van hulp bij het huishouden. Terugvordering. Gezamenlijke huishouding. Gebruikelijke hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de huisgenoot. 1) De Wmo 2015 biedt geen grondslag voor het beëindigen van de onder de Wmo verleende voorziening, op de grond dat appellante geen mededeling heeft gedaan van de samenwoning met [X.]. Het college heeft echter ten onrechte nagelaten om te onderzoeken of [X.] ook daadwerkelijk de door het college veronderstelde gebruikelijke hulp kan verlenen bij het huishouden. 2) Dat appellante met [X.] een gezamenlijke huishouding voerde, betekent dat [X.] een huisgenoot was en deel uitmaakte van de leefeenheid van appellante. Om van gebruikelijke zorg te spreken moet de huisgenoot echter ook in staat zijn het huishoudelijke werk te verrichten. Ook hier geldt dat het college ten onrechte niet heeft onderzocht of [X.] de huishoudelijke taken op zich kon nemen.

De Raad draagt het college op om het gebrek in de besluiten te herstellen.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:2803**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2803&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep

**Datum uitspraak:** 22-08-2019  
**Datum publicatie:** 27-08-2019  
**Zaaknummer:** 18/1226 WMO2015  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Pgb terecht geweigerd. Appellant heeft in redelijkheid kunnen oordelen dat betrokkene met hulp van [Z.] niet voldoende in staat is te achten de aan een pgb verbonden taken op verantwoorde manier uit te voeren. Appellant heeft mogen meewegen dat de zakelijke relatie die [Z.] heeft met de zorgaanbieder van betrokkene het met voldoende afstand en kritisch vervullen van de beheerstaken zodanig kan beïnvloeden, dat geen sprake meer is van een verantwoorde uitvoering van die taken.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:2802**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2802&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 22-08-2019  
**Datum publicatie:** 27-08-2019  
**Zaaknummer:** 18/4569 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl  
ABkort 2019/432

**Inhoudsindicatie:**

Het college heeft het bezwaar van appellante, een door de gemeente gecontracteerde aanbieder van maatschappelijke ondersteuning, terecht niet-ontvankelijk verklaard. De belangen van appellante worden niet rechtstreeks geraakt door het besluit van 5 juli 2017. Het door appellante aangevoerde financiële belang is geheel gelijk aan het in de overeenkomst tussen appellante en [A.] verdisconteerde financiële belang. Van enig rechtstreeks geraakt daarbuiten gelegen belang is niet gebleken. Dit betekent dat niet gezegd kan worden dat appellante bij dat besluit een eigen, zelfstandig (vermogens)belang heeft, dat los staat van het contractuele belang.

---

**ECLI:NL:RBOBR:2019:4845**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOBR:2019:4845&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Rechtbank Oost-Brabant  
**Datum uitspraak:** 20-08-2019  
**Datum publicatie:** 20-08-2019  
**Zaaknummer:** SHE 19/497  
**Bijzondere kenmerken:** Eerste aanleg - meervoudig

**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Wmo huishoudelijke hulp, wijziging beleid, herzien lopende indicatie.

De gemeente Eindhoven heeft de indicatie van eiser voor huishoudelijke hulp op grond van de Wmo 2015 opengebroken. Reden daarvoor was een wijziging van het beleid inzake huishoudelijke hulp onder de Wmo. Artikel 2.3.10, eerste lid, aanhef en onder b van de Wmo biedt geen grondslag voor intrekking of herziening van een lopende indicatie louter op grond van gewijzigd beleid. Beroep gegrond. Omdat tijdens het in bezwaar gevoerde keukentafelgesprek gebleken is dat een wijziging in de omstandigheden van eiser heeft plaatsgevonden draagt de rechtbank de gemeente op een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. De gemeente kan dan beoordelen of de lopende indicatie op grond van die wijziging van omstandigheden moet worden verhoogd.

---

**ECLI:NL:RBOBR:2019:4846**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOBR:2019:4846&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Rechtbank Oost-Brabant  
**Datum uitspraak:** 20-08-2019  
**Datum publicatie:** 20-08-2019  
**Zaaknummer:** SHE 19/177  
**Bijzondere kenmerken:** Eerste aanleg – meervoudig  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Wmo huishoudelijke hulp, wijziging beleid, KPMG-rapport, indicatie van individuele activiteiten in plaats van in clusters van activiteiten, incidentele activiteiten, indirecte tijd, proceskosten in bezwaar

De gemeente Eindhoven stelde in 2018 nieuw beleid vast voor huishoudelijke hulp op grond van de Wmo. Het beleid is gebaseerd op een KPMG-rapport van 2017. Tegen de nieuwe indicatiebesluiten op grond van dat gewijzigde beleid stelden zo'n 160 burgers bezwaar en beroep in. De rechtbank heeft in 4 typerende zaken uitspraak gedaan.

De gemeente mag haar beleid weliswaar baseren op het KPMG-rapport, maar alleen als het gaat om clusters van huishoudelijke hulp. Dit zijn bijvoorbeeld alle klussen die nodig zijn voor een 'schoon en leefbaar huis' en voor 'schone kleding en bedden- en linnengoed'. De gemeente koos echter voor het toekennen van hulp op het niveau van individuele activiteiten. Het KPMG-rapport geeft daarvoor niet genoeg onderbouwing. In het rapport staat namelijk dat onvoldoende onderzoeksgegevens beschikbaar zijn om betrouwbare informatie over de noodzakelijke tijdsbesteding van de individuele activiteiten te krijgen.

Verder wijkt de gemeente in haar beleid van het rapport af door incidentele huishoudelijke hulp stelselmatig niet toe te kennen. De gemeente vindt dat die hulp door iemand uit het sociale netwerk of een vrijwilliger gedaan kan worden. Dat er daadwerkelijk vrijwilligers beschikbaar zijn heeft de

gemeente echter niet aangetoond. Als ook niemand uit het sociale netwerk incidentele hulp kan bieden moet de gemeente ook voor deze taken ondersteuning toekennen.

Ook moet de gemeente bij meer zorgmomenten per week meer indirecte tijd toekennen.

Tenslotte heeft de gemeente de proceskostenvergoeding in bezwaar te laag vastgesteld. Gezien de werkzaamheden van de gemachtigden, zoals blijkend uit de procesdossiers, heeft de gemeente die werkzaamheden ten onrechte als 'zeer licht' aangemerkt.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:2731**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2731&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 07-08-2019  
**Datum publicatie:** 19-08-2019  
**Zaaknummer:** 18/1730 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Maatwerkvoorziening hulp bij het huishouden. Uit een vergelijkbare zaak van de gemeente Ridderkerk (zie de uitspraak van 29 mei 2019, ECLI:NL:CRVB:2019:1803) weet de betrokken cliënt bij deze wijze van verstrekken van een voorziening, waarbij het resultaat bepalend is, niet hoeveel huishoudelijke ondersteuning is verstrekt. Achteraf controleren door college maakt niet dat de rechtszekerheid voldoende is geborgd. Hieruit volgt dat in het bestreden besluit de aanspraken van betrokkene onvoldoende zijn geconcretiseerd. De rechtbank heeft dit niet onderkend. De Raad voorziet zelf in de zaak.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:2616**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2616&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 07-08-2019  
**Datum publicatie:** 08-08-2019  
**Zaaknummer:** 18/3541 WMO15  
**Rechtsgebieden:** Socialezekerheidsrecht  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Het college heeft kunnen concluderen dat de kinderen van appellante, zo nodig met aansturing van appellante, in staat worden geacht de huishoudelijke taken te verrichten. Dat de kinderen van

appellante onvoldoende medewerking hebben verleend aan de geboden ondersteuning, komt voor rekening en risico van appellante. Appellante heeft niet met objectieve (medische) gegevens aannemelijk gemaakt dat haar kinderen wegens lichamelijke of psychische klachten niet in staat zijn om huishoudelijke activiteiten in huis te verrichten en dat appellante niet in staat is ze aan te sturen. Van de kinderen mag daarom worden gevergd dat zij de huishoudelijke taken als gebruikelijke hulp verrichten. Deze taken overstijgen niet de te verwachten gebruikelijke hulp.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:2585**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2585&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 31-07-2019  
**Datum publicatie:** 06-08-2019  
**Zaaknummer:** 18/914 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl  
NBJ-Wmo/2019/017 met annotatie van Inge Scherpenzeel

**Inhoudsindicatie:**

Beleidsregels voor schoon en leefbaar huis. Vaste rechtspraak naar aanleiding van KPMG-onderzoek. Basisnorm. Standaardmodule. Appellante wordt niet gevolgd in haar betoog dat de grootte van de woning maakt dat zij onvoldoende hulp bij het huishouden ontvangt. College heeft de eigen kracht en sociale netwerk bij onderzoek betrokken. Geen omstandigheden aangevoerd die maken dat het college had moeten afwijken van dat uitgangspunt in het beleid. De verstrekte 130 uur per jaar (150 minuten per week) voor de lichte en zware huishoudelijke werkzaamheden is een passende bijdrage in de zelfredzaamheid en participatie van appellante.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:2492**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2492&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 17-07-2019  
**Datum publicatie:** 01-08-2019  
**Zaaknummer:** 19/1759 WMO15-VV  
**Rechtsgebieden:** Socialezekerheidsrecht  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

De mogelijkheid om hangende (hoger) beroep een verzoek om een voorlopige voorziening te doen is niet bedoeld om door middel van "kortsluiting" de behandeling van de hoofdzaak te bespoedigen en voorrang te geven op andere zaken. Vaste rechtspraak van de Raad. De gevraagde voorziening , een

– op maat gemaakte – traplift, ontbeert een voorlopig karakter. Geen aanleiding om tot toewijzing van de gevraagde voorlopige voorziening over te gaan.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:2370**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2370&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 17-07-2019  
**Datum publicatie:** 23-07-2019  
**Zaaknummer:** 18/2739 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Vaststelling hoogte pgb. De Raad is met de rechtbank en het college van oordeel dat appellant niet aannemelijk heeft gemaakt dat hij is aangewezen op een rolstoel van een andere leverancier dan Medipoint.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:2363**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2363&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 10-07-2019  
**Datum publicatie:** 23-07-2019  
**Zaaknummer:** 18/2375 WMO  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl  
USZ 2019/254  
NBJ-Wmo/2019/019 met annotatie van Christel Califano

**Inhoudsindicatie:**

Ter zitting van de Raad is namens het college meegedeeld dat het zijn standpunt dat de verantwoording van het pgb voor het jaar 2013 onvolkomenheden bevat, niet langer handhaaft. In de tekst van artikel 2.6.9, negende lid, van de RsA ziet de Raad geen aanknopingspunten voor het oordeel dat appellante in het jaar 2013 gehouden was de ophoging van € 3.332,-, te gebruiken voor betaling van huishoudelijke hulp. Geen schending van aan het pgb verbonden verplichting als bedoeld onder 1.2. College was niet bevoegd om het besluit van 23 maart 2012 tot een bedrag van € 6.651,84 in te trekken en dat bedrag van appellante terug te vorderen.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:2435**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2435&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 17-07-2019  
**Datum publicatie:** 29-07-2019  
**Zaaknummer:** 17/6080 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Afwijzing verzoek om schadevergoeding. Wat appellante heeft aangevoerd leidt er niet toe dat zij tegenover het college aanspraak kan maken op vergoeding van immateriële schade.

---

**ECLI:NL:RBZWB:2019:2813**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBZWB:2019:2813&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Rechtbank Zeeland-West-Brabant  
**Datum uitspraak:** 25-06-2019  
**Datum publicatie:** 23-07-2019  
**Zaaknummer:** AWB- 19\_2298 VV  
**Bijzondere kenmerken:** Voorlopige voorziening  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Weigeren toekennen woonvoorziening in het kader van de WMO15.

---

**ECLI:NL:RBAMS:2019:5085**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBAMS:2019:5085&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Rechtbank Amsterdam  
**Datum uitspraak:** 16-07-2019  
**Datum publicatie:** 19-07-2019  
**Zaaknummer:** AWB - 18 \_ 4843  
**Bijzondere kenmerken:** Eerste aanleg - meervoudig  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

De gemeente Amsterdam heeft onvoldoende gemotiveerd wat de basis is die bepaalt hoeveel uur huishoudelijke hulp Amsterdammers krijgen op grond van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO).

---

**ECLI:NL:RBGEL:2019:2968**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBGEL:2019:2968&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Rechtbank Gelderland  
**Datum uitspraak:** 27-06-2019  
**Datum publicatie:** 16-07-2019  
**Zaaknummer:** AWB - 17 \_ 4753  
**Bijzondere kenmerken:** Eerste aanleg – enkelvoudig  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Wmo 2015. Eiser wil woningaanpassingen door elektromagnetische straling werende en chemische stoffen werende materialen aan te brengen in zijn woning. Het onderzoek van Sciopeng op basis waarvan verweerder het bestreden besluit heeft genomen, is beperkt gebleven tot de vraag of sprake is van aantoonbare medische beperkingen op grond van ziekte of gebrek. Daarmee heeft verweerder een onjuiste maatstaf aangelegd. Uit het rapport van de door de rechtbank benoemde deskundige blijkt dat de aanvraag om een maatwerkvoorziening in de vorm van woningaanpassingen terecht is afgewezen vanwege het ontbreken van een compensatieplicht op grond van de Wmo 2015. Uit het advies van de deskundige blijkt dat er bij eiser beperkingen zijn in de participatie voortkomend uit DSM-5 problematiek. Eiser is volgens de deskundige beperkt in het sociaal functioneren in het dagelijks leven. In zoverre valt eiser dus binnen de reikwijdte van de Wmo 2015. Participeren gaat om deelnemen aan het maatschappelijk verkeer. De door eiser gewenste aanpassingen van de woning vallen naar het oordeel van de rechtbank niet onder participatie en kunnen dus op deze grond niet aan hem worden verstrekt vanuit de Wmo 2015. Volgens de deskundige heeft eiser geen beperkingen in de zelfredzaamheid. Zij vindt dat eiser zonder verdere ondersteuning, met de reeds door hem getroffen maatregelen, redelijk kan functioneren in zijn woning. Hierdoor ziet de rechtbank ook vanuit het oogpunt van zelfredzaamheid geen aanknopingspunten voor toekenning van de door eiser gewenste woningaanpassingen vanuit de Wmo 2015.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:2168**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2168&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 19-06-2019  
**Datum publicatie:** 09-07-2019  
**Zaaknummer:** 18/735 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep

**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

De drie zaken in beroep kunnen niet als samenhangende zaken als bedoeld in artikel 3, tweede lid, van het Bpb kunnen worden aangemerkt. De rechtbank heeft het voorgaande niet onderkend, zodat de aangevallen uitspraak in zoverre moet worden vernietigd. Aanleiding om het college te veroordelen in de proceskosten van appellante in hoger beroep voor verleende rechtsbijstand. Twee zaken zijn wel samenhangend.

---

**ECLI:NL:RBROT:2019:5223**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2019:5223&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Rechtbank Rotterdam  
**Datum uitspraak:** 04-07-2019  
**Datum publicatie:** 05-07-2019  
**Zaaknummer:** ROT 17/1740  
**Bijzondere kenmerken:** Eerste aanleg – meervoudig  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015). Aanspraken voor lichte en zware huishoudelijke taken zijn onvoldoende geconcretiseerd. Voldaan aan voorwaarden om een boodschappendienst en glazenwasser als algemeen gebruikelijke dienst aan te merken, die aan het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de weg staat. Per 1 januari 2018 tevens sprake van een was- en strijkservice die kan worden gekwalificeerd als een algemene voorziening in de zin van artikel 1.1.1 van de Wmo 2015. De rechtbank voorziet zelf.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:1817**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:1817&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 05-06-2019  
**Datum publicatie:** 11-06-2019  
**Zaaknummer:** 18/2410 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Eigen bijdrage maatwerkvoorziening. Appellant heeft in hoger beroep geen wezenlijk nieuwe of andere gronden naar voren gebracht. De rechtbank heeft deze beroepsgronden in de aangevallen uitspraak afdoende besproken en genoegzaam gemotiveerd waarom deze niet leiden tot vernietiging

van het bestreden besluit. De Raad onderschrijft de overwegingen van de rechtbank volledig en volstaat met verwijzing daarnaar. De Raad maakt dan ook het oordeel waartoe de rechtbank op grond van deze overwegingen is gekomen tot het zijne.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:1815**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:1815&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 05-06-2019  
**Datum publicatie:** 06-06-2019  
**Zaaknummer:** 17/8188 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl  
USZ 2019/194  
RSV 2019/181 met annotatie van Redactie  
NBJ-Wmo/2019/013 met annotatie van Mr. C.W.C.A. Bruggema

**Inhoudsindicatie:**

Pbg terecht beëindigd. Gelet op de informatie van de Mutsaersstichting is niet gewaarborgd dat de zorg aan appellant veilig, doeltreffend en cliëntgericht zal worden verstrekt. Bij de moeder en stiefvader van appellant ontbreekt de deskundigheid om de benodigde specialistische begeleiding en zorg gericht op gedragsregulering te kunnen bieden. Dat is wel nodig om de zorg waarvoor het pgb is aangevraagd, veilig, doeltreffend en cliëntgericht aan appellant te kunnen verlenen.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:1803**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:1803&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 29-05-2019  
**Datum publicatie:** 06-06-2019  
**Zaaknummer:** 18/3307 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Maatwerkvoorziening, twee uur per week huishoudelijke ondersteuning in natura is onvoldoende. In het bestreden besluit zijn de aanspraken van appellante onvoldoende geconcretiseerd. De Raad voorziet zelf en sluit in deze zaak aan bij de laatste niet in geschil zijnde indicatie van drie uur huishoudelijke ondersteuning per week.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:1809**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:1809&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 29-05-2019  
**Datum publicatie:** 06-06-2019  
**Zaaknummer:** 18/6268 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Verzoek om in aanmerking te worden gebracht voor een zogenaamde 'omklapwoning', ook wel UMO-woning genoemd, terecht afgewezen. Er is geen grond voor het oordeel dat het college zich onvoldoende rekenschap heeft gegeven van de belangen van de kinderen van appellante. De belangen van de kinderen zijn onder ogen gezien, maar hebben het college er niet toe gebracht anders te beslissen. Geen aanleiding om de hardheidsclausule toe te passen.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:1776**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:1776&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 29-05-2019  
**Datum publicatie:** 04-06-2019  
**Zaaknummer:** 18/3073 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl  
ABkort 2019/297

**Inhoudsindicatie:**

Aanvraag voor een maatwerkvoorziening waarmee appellant seksuele dienstverlening kan inkopen, terecht afgewezen. De Raad heeft geen aanknopingspunten gevonden voor het oordeel dat de wetgever het vervullen van seksuele behoeften beschouwt als noodzakelijke adl waarvoor het college maatschappelijke ondersteuning moet verstrekken.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:1774**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:1774&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 29-05-2019

**Datum publicatie:** 03-06-2019  
**Zaaknummer:** 18/18 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl

**Inhoudsindicatie:**

Niet-ontvankelijkverklaring bezwaar. Er is niet voldaan aan de verplichting om binnen de gestelde termijnen een machtiging te overleggen waaruit blijkt dat Rijsenbilt gemachtigd is namens appellante bezwaar te maken.

---

**ECLI:NL:CRVB:2019:1691**

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:1691&showbutton=true&keyword=Wmo>

**Instantie:** Centrale Raad van Beroep  
**Datum uitspraak:** 22-05-2019  
**Datum publicatie:** 23-05-2019  
**Zaaknummer:** 18/3668 WMO15  
**Bijzondere kenmerken:** Hoger beroep  
**Vindplaatsen:** Rechtspraak.nl  
NBJ-Wmo/2019/014 met annotatie van mr. Gertjan Christiaanse  
NBJ-Wmo/2019/013 met annotatie van mr. Gertjan Christiaanse

**Inhoudsindicatie:**

De beroepsgronden van appellante kunnen niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Wat appellante naar voren heeft gebracht over een opklapbare douchestoel raakt niet het oordeel van de rechtbank dat het college kan worden gevolgd in het standpunt dat alleen een losse douchestoel adequaat is en een dergelijke voorziening algemeen gebruikelijk is. Het oordeel van de rechtbank is juist dat de verwijdering van de douchedrempel op goede gronden is afgewezen omdat appellante is verhuisd naar een voor haar ongeschikte woning.