

Jurisprudentieoverzicht Jeugdwet, 1 juli t/m 14 september 2019

ECLI:NL:RBROT:2019:7271

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2019:7271&showbutton=true&keyword=Jeugdwet>

Instantie: Rechtbank Rotterdam
Datum uitspraak: 30-08-2019
Datum publicatie: 12-09-2019
Zaaknummer: ROT 18/1624
Bijzondere kenmerken: Eerste aanleg - meervoudig
Vindplaatsen: Rechtspraak.nl

Inhoudsindicatie:

Afwijzing van het verzoek om het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zwijndrecht te veroordelen tot vergoeding van schade (€ 140.215,30) omdat te laat is beslist op een aanvraag om een voorziening op grond van de Jeugdwet.
Artikel 8:88, aanhef en onder c, van de Awb.

ECLI:NL:CRVB:2019:2719

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2719&showbutton=true&keyword=Jeugdwet>

Instantie: Centrale Raad van Beroep
Datum uitspraak: 09-08-2019
Datum publicatie: 15-08-2019
Zaaknummer: 19/2789 WLZ-VV
Bijzondere kenmerken: Hoger beroep
Vindplaatsen: Rechtspraak.nl

Inhoudsindicatie:

Sprake van voldoende spoedeisend belang. Verzoeker heeft vanaf 1 januari 2017 kunnen functioneren zonder enige vorm van jeugdhulp of een maatwerkvoorziening. Verklaringen deskundigen. Voorzieningenrechter leidt daaruit af dat verzoeker niet was aangewezen op de intensieve zorg als bedoeld in de Wlz, laat staan dat duidelijk is dat er sprake is van een blijvende zorgbehoefte als bedoeld in deze wet. Gelet op nadere standpunt CIZ, dat wel sprake is van een verstandelijke handicap, zal CIZ een nieuwe beslissing op bezwaar dienen te nemen met in achtneming van eigen gedefinieerde schakelrol en spoedeisendheid.

ECLI:NL:RBNNE:2019:3466

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNNE:2019:3466&showbutton=true&keyword=Jeugd>

Instantie: Rechtbank Noord-Nederland
Datum uitspraak: 08-08-2019
Datum publicatie: 14-08-2019
Zaaknummer: LEE 19-2428
Bijzondere kenmerken: Voorlopige voorziening+bodemzaak
Vindplaatsen: Rechtspraak.nl

Inhoudsindicatie:

Aan verzoekster is jeugdhulp in natura (behandeling door psychiater) toegekend. Volgens verweerder dient het toekenningsbesluit zo te worden gelezen, dat hieruit ook volgt dat het i.c. de psychiater is die beslist of verzoekster recht heeft op een taxikostenvergoeding. Dit hangt samen met de nieuwe wijze van financiering van jeugdhulp in Friesland, die er van uitgaat dat 1 aanbieder in 1 traject alle gewenste behandeling levert en eventueel in onderaanneming samenwerkingspartners inschakelt om op onderdelen bij te dragen aan het gewenste maatwerk.

De voorzieningenrechter gaat niet mee in deze visie en oordeelt dat het het bestuursorgaan zelf is, dat een besluit dient te nemen op het verzoek om een taxikostenvergoeding.

ECLI:NL:CRVB:2019:2362

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2019:2362&showbutton=true&keyword=Wmo>

Instantie: Centrale Raad van Beroep
Datum uitspraak: 17-07-2019
Datum publicatie: 19-07-2019
Zaaknummer: 18/3756 JW
Formele relaties: Eerste aanleg: ECLI:NL:RBROT:2018:5884, Bekrachtiging/bevestiging
Bijzondere kenmerken: Hoger beroep
Vindplaatsen: Rechtspraak.nl
NBJ-Wmo/2019/018 met annotatie van mr. drs. Nicole Tielen, mr. Saskia Vogels en Inge Scherpenzeel

Inhoudsindicatie:

Afwijzing aanvraag om jeugdhulp. Het college heeft voldoende zorgvuldig onderzoek gedaan en deugdelijk gemotiveerd dat de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van de ouders van appellant toereikend zijn om zelf de aangevraagde hulp en ondersteuning te kunnen bieden. Geen aanleiding tot nader onderzoek. Niet is gebleken dat de door de moeder geboden hulp redelijkerwijs niet van haar kan worden verwacht. Afwijzing verzoek om schadevergoeding.